

**Multiscalar Approaches to Studying Social
Organization and Change in
the Isthmo-Colombian Area**

**Enfoques de escala múltiple en el estudio
de la organización social y el cambio
en el área istmo-colombiana**



Edited by—Compiladores

Scott D. Palumbo

Ana María Boada Rivas

William A. Locascio

Adam C.J. Menzies

Universidad de los Andes
Departamento de Antropología
Bogotá

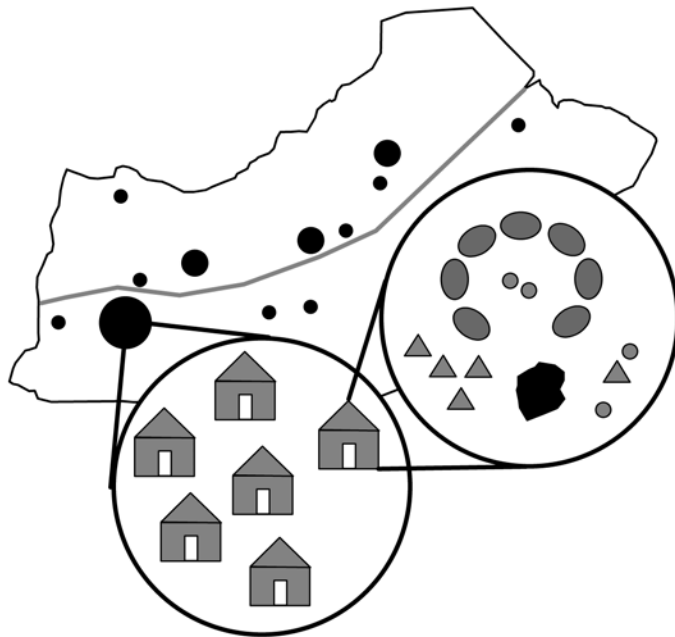
Center for Comparative Archaeology
University of Pittsburgh
Pittsburgh

Universidad de Costa Rica
Editorial Universidad de Costa Rica
San José

2013

Multiscalar Approaches to Studying Social Organization and Change in the Isthmo-Colombian Area

Enfoques de escala múltiple en el estudio de la organización social y el cambio en el área istmo-colombiana



Edited by—Compiladores
Scott D. Palumbo
Ana María Boada Rivas
William A. Locascio
Adam C.J. Menzies

Universidad de los Andes
Departamento de Antropología
Bogotá

Center for Comparative Archaeology
University of Pittsburgh
Pittsburgh

Universidad de Costa Rica
Editorial Universidad de Costa Rica
San José

2013

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

Multiscalar approaches to studying social organization and change in the Isthmo-Colombian area = Enfoques de escala multiple en el estudio de la organizacion social y el cambio en el area istmo-colombiana / edited by/compiladores: Scott D. Palumbo, Ana Maria Boada Rivas, William A. Locascio , Adam C.J. Menzies.
pages cm

Each article presented in both English and Spanish.

"The papers in this volume come from two separate symposia, each of which focused upon multiscalar approaches to investigating the prehispanic societies of the Isthmo-Colombian Area. The first of these, entitled *Regiones, Comunidades y Areas Domesticas*, was held at the University of Costa Rica in July of 2008, and was organized by Adam Menzies and Mauricio Murillo. The second symposium, entitled *Reconstructing the Natures of Communities in the Intermediate Area*, was held at the 74th Annual Meeting of the Society for American Archaeology in Atlanta, Georgia, in April of 2009, and was organized by Scott Palumbo and William Locascio"--Introduction.

Includes bibliographical references.

ISBN 978-1-877812-92-7 (alk. paper)

1. Indians of Central America--Panama--Antiquities--Congresses. 2. Indians of South America--Colombia--Antiquities--Congresses. 3. Social archaeology--Panama--Congresses. 4. Social archaeology--Colombia--Congresses. I. Palumbo, Scott D., author, editor of compilation. II. Boada Rivas, Ana María, author, editor of compilation. III. Locascio, William A., author, editor of compilation. IV. Menzies, Adam C. J., author, editor of compilation. V. University of Pittsburgh. Center for Comparative Archaeology, issuing body. VI. Title: *Enfoques de escala multiple en el estudio de la organizacion social y el cambio en el area istmo-colombiana*.

F1565.M85 2013

972.8'01--dc23

2013026545

©2013 Center for Comparative Archaeology
Department of Anthropology
University of Pittsburgh
Pittsburgh, PA 15260, U.S.A.

© Universidad de los Andes
Departamento de Antropología
Bogotá, Colombia

© Editorial Universidad de Costa Rica
Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica
Apdo. 11501-2060 • Tel.: 2511 5310 • Fax: 2511 5257
administracion.siedin@ucr.ac.cr • www.editorial.ucr.ac.cr

All rights reserved

Printed on acid-free paper in the United States of America

ISBN 978-1-877812-92-7

Table of Contents

<i>Contents</i>	v
<i>Preface</i>	
<i>William A. Locascio</i>	xviii
1. Interaction Structures and the Development of Early Complex Society in Southern Central America and Northern South America	
<i>C. Adam Berrey</i>	1
2. Diachronic Developments of Two Precolumbian Settlements in the Southern Domains of Parita's Chiefdom, Gran Coclé, Panama	
<i>Ilean I. Isaza Aizpurúa</i>	15
3. From Small Household Clusters to the Central Place of the Bogotá Chiefdom, Colombia	
<i>Ana María Boada Rivas</i>	39
4. Studies of the Community and Settlement Patterns at Various Scales in the Trajectories of Chiefdom Development in Colombia	
<i>Víctor González Fernández</i>	71
5. Villages, Wards, and Houselots in Western Panama	
<i>Scott D. Palumbo</i>	87
6. A Multiscalar View on the Evolution of Social Complexity in the Rio Parita Valley of Central Pacific Panama	
<i>Adam C.J. Menzies</i>	111
7. Household Organization and Communal Feasts in the Village of El Hatillo (He-4), Panama	
<i>William A. Locascio</i>	125
8. Conclusion	
<i>Scott D. Palumbo, Ana María Boada Rivas and William A. Locascio</i>	153
<i>Bibliography</i>	165

Contenido

<i>Contenido</i>	vi
<i>Prefacio</i>	
<i>William Locascio</i>	xviii
1. Estructuras de interacción y el desarrollo de las sociedades complejas tempranas en el sur de América Central y norte de Suramérica <i>C. Adam Berrey</i>	1
2. Desarrollo diacrónico de dos asentamientos precolombinos en los dominios sureños del cacicazgo de Parita en el Gran Coclé, Panamá <i>Ilean I. Isaza Aizpurúa</i>	16
3. De pequeños grupos locales al lugar central del cacicazgo de Bogotá (Colombia) <i>Ana María Boada Rivas</i>	40
4. Estudios de la comunidad y patrones de asentamiento a varias escalas en las trayectorias del desarrollo de cacicazgos en Colombia <i>Víctor González Fernández</i>	72
5. Aldeas, barrios y lotes de casas en Panamá occidental <i>Scott D. Palumbo</i>	88
6. Una visión en múltiples escalas sobre la evolución de la complejidad social en el valle del Río Parita del Pacífico Central de Panamá <i>Adam C.J. Menzies</i>	112
7. Organización de las unidades domésticas y fiestas comunales en la aldea de El Hatillo (He-4), Panamá <i>William A. Locacio</i>	126
8. Conclusión <i>Scott D. Palumbo, Ana María Boada Rivas y William A. Locacio</i>	154
<i>Bibliografía</i>	165

Preface

William A. Locascio

Household archaeology, the archaeology of communities, and regional settlement studies have made important contributions to research on long-term social change, but relatively few such studies have emphasized multiscale perspectives. This volume presents examples of archaeologists gaining understanding of ranked societies in Southern Central America and Northern South America (the “Isthmo-Colombian Area”) prior to the arrival of Europeans by examining evidence of human behavioral patterns at different scales. This goes beyond simply bringing together various scales of analysis to gain more holistic perspectives on the past. Processes that contributed directly to social change, such as the acquisition of raw materials and organization of the production of craft goods, the control, exchange, and distribution of resources, or the hosting of ceremonial events and the communication of the beliefs that defined them, operated across scales of social interaction, and thus can only be understood with multiscale data. The prehispanic societies of the Isthmo-Colombian Area never followed courses of change that led to large, centralized populations with pronounced social hierarchies. Instead, groups in the Isthmo-Colombian Area remained small in geographic extent and population compared to Mesoamerican and Andean states, and developed numerous, and highly varied, middle-range societies, or chiefdoms. For many scholars who work in the Isthmo-Colombian Area, including the contributors to this volume, it is precisely this diversity in the emergence and development of social hierarchies that has attracted attention and interest. The Isthmo-Colombian Area provides an ideal opportunity to study a wide array of organizational patterns in

middle-range societies—an array of variability that makes the similarities that also exist more meaningful.

The papers in this volume come from two separate symposia, each of which focused upon multiscale approaches to investigating the prehispanic societies of the Isthmo-Colombian Area. The first of these, entitled “Regiones, Comunidades y Áreas Domésticas,” was held at the University of Costa Rica in July of 2008, and was organized by Adam Menzies and Mauricio Murillo. The second symposium, entitled “Reconstructing the Natures of Communities in the Intermediate Area,” was held at the 74th Annual Meeting of the Society for American Archaeology in Atlanta, Georgia, in April of 2009, and was organized by Scott Palumbo and William Locascio. Participants in each of these symposia contributed ideas and perspectives that led to vibrant and enlightening discussions, and ultimately to the production of this volume. While the work of those who contributed papers for publication is represented in the chapters that follow, many additional participants provided important insights that were vital to the success of the symposia. These symposia were also made possible by various institutions that contributed resources and funding to permit participants to travel to the conferences. Among these, the Department of Anthropology and the Center for Latin American Studies at the University of Pittsburgh each contributed generously so that many of the graduate students could attend the symposia. The University of Costa Rica also deserves special recognition for the space, equipment and personnel that were provided to allow the first symposium to take place.

Prefacio

William A. Locascio

La arqueología de unidades domésticas, de comunidades y de estudios de patrones de asentamiento han hecho contribuciones importantes a la investigación del cambio social a largo plazo, pero son relativamente pocos los que han puesto énfasis en las perspectivas de escala múltiple. Este volumen presenta ejemplos de arqueólogos que estudian sociedades de rango en el sur de América Central y en el norte de Suramérica (el “área istmo-colombiana”) de antes de la llegada de los europeos, y lo hacen por medio del examen de la evidencia de patrones de comportamiento humano a diferentes escalas. Esto va más allá de simplemente juntar varias escalas de análisis para obtener perspectivas holísticas sobre el pasado. Los procesos que contribuyeron directamente al cambio social, como la adquisición de materias primas y la organización de la producción de bienes artesanales, el control, el intercambio y distribución de recursos, o el ofrecimiento de eventos ceremoniales y la comunicación de las creencias que los definieron, operaron a través de escalas de interacción social y por lo tanto, solo pueden ser entendidos con datos de escalas múltiples. Las sociedades prehispánicas del área istmo-colombiana nunca siguieron cursos de desarrollo que resultaran en grandes poblaciones centralizadas con jerarquías sociales pronunciadas. En su lugar, los grupos del área del istmo colombiano permanecieron pequeños en extensión geográfica y poblacional comparados con los estados mesoamericanos y andinos, y desarrollaron numerosas y muy variadas sociedades de rango medio o cacicazgos. Para muchos investigadores que trabajan en el área istmo-colombiana, incluyendo a los contribuyentes de este volumen, es precisamente esta diversidad en el surgimiento y desarrollo de las jerarquías sociales la que ha atraído su atención e interés.

El área istmo-colombiana provee una oportunidad ideal para estudiar una extensa gama de patrones de organización en las sociedades de rango medio, gama de variabilidad que hace más significativas a las similitudes que también existen.

Los artículos de este volumen provienen de simposios separados, cada uno de los cuales se centró en enfoques de escala múltiple para investigar las sociedades prehispánicas del área istmo-colombiana. El primero de ellos, titulado “Regiones, Comunidades y Unidades Domésticas”, fue celebrado en la Universidad de Costa Rica en julio de 2008 y organizado por Adam Menzies y Mauricio Murillo. El segundo simposio, titulado “Reconstruyendo la Naturaleza de las Comunidades en el Área Intermedia”, fue celebrado en Atlanta, Georgia, en abril de 2009 y organizado por Scott Palumbo y William Locascio. Los participantes de cada uno de estos simposios contribuyeron con ideas y perspectivas que llevaron a discusiones vibrantes e iluminadoras, y finalmente a la producción de este volumen. Mientras que el trabajo de aquellos que contribuyeron con artículos para la publicación está representado en los capítulos que siguen, muchos de los demás participantes proveyeron ideas importantes que fueron vitales para el éxito del simposio. Estas reuniones también fueron posibles gracias a varias instituciones que contribuyeron con recursos y financiamiento que permitieron a los participantes viajar a las conferencias. Entre ellas, el Departamento de Antropología y el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Pittsburgh generosamente de manera que muchos estudiantes de posgrado pudieron asistir a los simposios. La Universidad de Costa Rica también merece un reconocimiento especial por proveer espacio, equipo y personal que permitieron realizar el simposio.

Interaction Structures and the Development of Early Complex Society in Southern Central America and Northern South America

C. Adam Berrey

Archaeological research has by now revealed a great deal of variation in the way early complex societies were organized. Whereas much of this variation pertains to the level of hierarchy or specialization that developed, an equally substantial amount relates to the specific sets of activities around which early hierarchies were organized (Blanton, Feinman, Kowalewski, and Peregrine 1996; Earle 1997). In addition, comparable variation has emerged with respect to the scale of early complex societies, and the way that interaction was structured within them (Drennan and Peterson 2006a, 2008; Peterson and Drennan 2012). Searching for patterns amidst such immense variation constitutes a major objective of early complex society research, and of the analysis that follows. Specifically, this paper sets out to explore how the various sorts of principles around which early complex societies were organized may have affected, or been affected by, the way in which interaction was structured within local communities.

In contexts lacking modern transportation and communication technologies the costs of travel increase substantially with distance, making it advantageous for households to live in close proximity to those people or resources with which they interact most frequently (Peterson and Drennan 2005). Among preindustrial agrarian societies, for instance, the advantages of living in close proximity to one's fields are recognized as an important consideration in settlement location (Drennan 1988; Stone 1992, 1993). Such proximity limits the amount of space available for other households to build their residence, thus increasing the distance that exists between neighbors, which results in a dispersed structure of local interaction. Other factors, however, are known to promote a closer proximity to one's neighbors, which can counteract the advantages of settlement dispersal. These factors can result in varying degrees of settlement nucleation, and may be economic, political, ritual, or purely social in nature.

If different sorts of activities and relationships are best facilitated through different degrees of

settlement nucleation and dispersal—or, through different structures of local interaction—then such structures may well have an important role to play in explaining the organizational variation observed among early complex societies. For instance, among those whose organization was characterized by high levels of household specialization and economic exchange, nucleated structures of local interaction, such as villages, may have been particularly important (Drennan and Peterson 2006b, 2008). Economic specialization is known to foster economic interdependence within local communities, which requires frequent patterns of interaction between different households. These requirements, it is argued (Peterson and Drennan 2005:7), may encourage households to live in close proximity to one another, thus resulting in settlement nucleation. Economic factors such as these likely helped sustain high levels of nucleation in the Valley of Oaxaca, where by 900 BC moderate levels of household specialization had developed within nucleated village communities (Drennan and Peterson 2006b), which were widespread across much of the regional landscape.

Household specialization was but one of many activities that underwrote early hierarchical development in Oaxaca, which both household and mortuary data suggest entailed relatively strong economic inequalities (Drennan and Peterson 2006b). Such forms of inequality were much less pronounced, however, in other regions where early complex societies emerged, such as the Alto Magdalena, where by AD 900 strong sociopolitical forces had developed which, like those in Oaxaca, served to integrate large, supra-local populations (Drennan and Peterson 2006b, 2008). Unlike the economic inequality, specialization, exchange, and warfare that were characteristic of social hierarchy in the Valley of Oaxaca, though, hierarchy in the Alto Magdalena was more exclusively rooted in social prestige, and the ritual practice that is used to promote it. The monumental tombs that were constructed to com-

Las estructuras de interacción y el desarrollo de las sociedades complejas tempranas en el sur de Centroamérica y el norte de Sudamérica

C. Adam Berrey

La investigación arqueológica ha revelado una gran cantidad de variaciones en la manera como las sociedades complejas tempranas estaban organizadas. Aunque mucha de esta variación corresponde al nivel de jerarquía o especialización que se desarrolló, una cantidad igualmente sustancial se refiere a los conjuntos específicos de actividades alrededor de las cuales se organizaron las jerarquías tempranas (Blanton, Feinman, Kowalewski, and Peregrine, 1996; Earle, 1997). Adicionalmente, ha salido a la luz una variación comparable con respecto a la escala de las sociedades complejas tempranas, y a la manera en que la interacción se estructuró dentro de ellas (Drennan y Peterson 2006a, 2008; Peterson y Drennan, 2012). La búsqueda de patrones en medio de tan inmensa variación constituye un objetivo principal de la investigación dedicada a las sociedades complejas tempranas, y del análisis subsiguiente. Este artículo se propone explorar, específicamente, cómo los diferentes tipos de principios alrededor de los cuales se organizaron las sociedades complejas tempranas pueden haber afectado la manera en la cual se estructuró la interacción dentro de las comunidades locales, o cómo esta última pudo afectar esos principios.

En contextos que carecen de medios de transporte y tecnologías de comunicación modernos, los costos de viaje aumentan considerablemente con la distancia, lo que hace ventajoso para las unidades domésticas vivir cerca de aquellas personas o recursos con los cuales interactúan con mayor frecuencia (Peterson y Drennan, 2005). En las sociedades agrarias preindustriales, por ejemplo, se reconocen las ventajas de vivir en la cercanía de los campos de cultivo, pues son una consideración importante en la ubicación de los asentamientos (Drennan, 1988; Stone, 1992, 1993). Tal proximidad limita la cantidad de espacio disponible para que otras unidades domésticas construyan sus residencias, incrementando de esa manera la distancia existente entre vecinos, lo que a su vez da como resultado una estructura dispersa de interac-

ción local. Sin embargo, se conocen también otros factores los cuales promueven una cercanía mayor entre vecinos, que pueden contrarrestar las ventajas de los asentamientos dispersos. Estos factores pueden resultar en diversos grados de nucleación en los asentamientos, y pueden ser de naturaleza económica, política, ritual o puramente social.

Si diferentes tipos de actividades y relaciones se ven facilitados por medio de diferentes grados de nucleación y dispersión de asentamientos —o por diferentes estructuras de interacción local— entonces tales estructuras pueden desempeñar muy bien un papel importante en la explicación de la variación en organización que se observa entre las sociedades complejas tempranas. Por ejemplo, entre aquellas cuya organización se caracterizaba por altos grados de especialización al nivel de la unidad doméstica e intercambio económico, las estructuras nucleadas de interacción local, tales como aldeas, pueden haber sido particularmente importantes (Drennan y Peterson, 2006b, 2008). Se sabe que la especialización económica promueve la interdependencia económica dentro de las comunidades locales, lo cual requiere de patrones frecuentes de interacción entre las diferentes unidades domésticas. Estos requisitos, se ha propuesto (Peterson y Drennan, 2005: 7), pueden estimular a que las unidades domésticas vivan en mayor cercanía una de otra, esto resultaría en la nucleación del asentamiento.

Factores económicos como estos posiblemente ayudaron a sostener altos niveles de nucleación en el Valle de Oaxaca, donde, para el 900 a. C., ya se habían desarrollado grados moderados de especialización al nivel de la unidad doméstica dentro de comunidades en aldeas nucleadas (Drennan y Peterson, 2006b), que eran de amplia distribución en la mayor parte del paisaje regional.

La especialización doméstica era solo una de las muchas actividades que sustentaron el desarrollo jerárquico temprano en Oaxaca, el cual tanto los datos domésticos como mortuorios sugieren que conllevaba fuertes desigualdades económicas (Drennan

memorate elite individuals do not attest to wealth-based distinctions within these communities, nor do data from household assemblages. Rather than nucleated villages, households in this region dispersed themselves widely across the landscape, each one opting to live more or less directly on the land that it farmed (Drennan and Peterson 2006b, 2008).

While many factors may have contributed to creating the very different forms of hierarchy that developed in these two regions, one such factor may have been the fact that, in contrast to the moderate levels of household specialization that developed within Oaxaca communities, households of the Alto Magdalena exhibit very little evidence for productive differentiation or differential participation in economic exchange (Drennan and Peterson 2006b, 2008). Though economic, or wealth-based, inequalities are not the inevitable outcome of specialized production (e.g. Spielmann 2002), such inequalities are dependent on the ability of some households to produce more than others, or on some level of economic control absent any significant degree of productive differentiation. Consequently, this raises the question of what may have discouraged economic specialization, or the control of economic production, from developing in the Alto Magdalena.

One important factor may have been the seemingly strong desire by households to live on or near the land that they farmed. Though this desire was likely shared on some level by virtually all preindustrial agrarian households, for many it became subordinate to other factors which prompted households to nucleate. However, in those regions in which proximity to one's land remained more important than proximity to one's neighbors, the highly dispersed matrix of households that resulted may not have been conducive to the frequency of interaction that is required if high levels of economic specialization or strong economic controls are to develop (Drennan and Peterson 2006b, 2008).

The way interaction is structured within local communities may well have an important role to play in explaining some of the organizational variation that developed among early complex societies. Specifically, it may help explain why strong economic differences did not develop in some world regions, and why they did in others. Data from the Valley of Oaxaca (among other regions where substantial economic disparities emerged) and the Alto Magdalena provide compelling support for this possibility (Drennan and Peterson 2006b, 2008; Peterson and Drennan 2012), but additional cases must be examined if more meaningful patterns are to emerge. Case studies exhibiting relatively dispersed interaction structures would be particularly useful, so as to compare against the growing number of cases in which strong economic inequalities developed within nucleated local communities. If these case studies exhibit much lower levels of economic differentiation, like those observed in the Alto Magdalena, then such dispersal may help explain why.

Social Organization and Local Interaction

In order to explore this issue further this paper compares patterns of organization and settlement between early complex societies from three separate regions in the Isthmo-Colombian area. These regions are the Río Parita valley of Panama (Haller 2008a, 2008b), the Quijos region of Ecuador (Cuéllar 2009a, 2009b), and the Fúquena and Susa valleys in the Muisca Territory of Colombia (Langebaek 1995a, 1995b). Archaeological data suggest there were important differences in the way early complex societies were organized in these three regions, each of which has been subject to the sorts of systematic, regional-scale survey that can be used to study structures of local interaction. Specifically, these structures are analyzed using a technique developed by Peterson and Drennan (2005), and is based on the sorts of distance-interaction principles that were briefly discussed above. This technique plots the density of human occupation across the landscape as a topographic surface, on which the elevation or z-value corresponds to the density of human occupation. Larger, more nucleated settlements rise to create sharp peaks on the "demographic" surface, which are clearly distinguishable from those representing smaller, more dispersed patterns of residence. These larger, more nucleated settlements can be delimited through the selection of an appropriate demographic contour.

The Río Parita Valley

The period from AD 1100–1300 (known as the Parita phase in Central Panama) marks the height of sociopolitical development in the Río Parita valley. Regional population levels had reached their peak, with approximately 1150 inhabitants in the survey zone (Haller 2008a), and social inequality was sharper and more pronounced in this period than in any other throughout the prehispanic sequence. Parita-phase burials from the central community of El Hatillo, for instance, attest to relatively strong status differences, as some individuals were buried in small earthen mounds arranged within a formal cemetery, and were accompanied by relatively large quantities of sumptuary goods. The three graves that were excavated from Mound XI (Dade 1972) are known to have contained at least 31 finely crafted polychrome ceramic vessels, along with an unknown number of more modestly decorated domestic or funerary wares. Additionally, though only three gold ornaments can be directly associated with the Mound XI graves, as many as 30 others are believed to have been a part of this specific funerary assemblage (see Haller 2008a: 101). Either way, the archaeological evidence suggests that the funerary treatment that was given to the individuals interred in these mounds was considerably more elaborate than that given to other members of the community during this same time (Menzies 2009: 138–141).

While not as elaborate as some graves that have been recovered from other regions in Central Panama (such as at Sitio Conte and El Caño; Lothrop

y Peterson, 2006b). Sin embargo, tales formas de desigualdad eran bastante menos pronunciadas en otras regiones donde surgieron sociedades complejas tempranas, como en el Alto Magdalena donde, para el 900 d. C., se habían ya desarrollado grandes fuerzas sociopolíticas que, como aquellas en Oaxaca, sirvieron para integrar grandes poblaciones supralocales (Drennan y Peterson, 2006b, 2008). Pero, a diferencia de la desigualdad económica, la especialización, el intercambio y la guerra que fueron característicos de la jerarquía social en el Valle de Oaxaca, la del Alto Magdalena se encontraba más exclusivamente basada en el prestigio social y en la práctica ritual que se usa para promoverlo. Las tumbas monumentales, construidas para conmemorar a individuos de la élite, no avalan distinciones basadas en riqueza dentro de estas comunidades, como tampoco lo hacen los datos proporcionados por los conjuntos de artefactos de las unidades domésticas. Más que aldeas nucleadas, las unidades domésticas en esta región se dispersaron ampliamente por todo el paisaje, y cada una optaba por vivir más o menos directamente sobre la tierra que cultivaba (Drennan y Peterson, 2006b, 2008).

Aunque muchos factores pueden haber contribuido a la creación de formas tan diferentes de jerarquía como las que se desarrollaron en estas dos regiones, uno de los factores puede haber sido el hecho de que, a diferencia de los niveles moderados de especialización doméstica que se desarrollaron en las comunidades de Oaxaca, las unidades domésticas del Alto Magdalena exhiben poca evidencia de diferenciación productiva o de participación diferenciada en el intercambio económico (Drennan y Peterson, 2006b, 2008).

A pesar de que las desigualdades económicas (las basadas en la riqueza) no son el resultado inevitable de la producción especializada (e.g. Spielmann, 2002), dependen o de la habilidad de algunas de las unidades domésticas de producir más que otras, o de algún grado de control económico si no hay presencia de mucha diferenciación productiva. En consecuencia, esto plantea la pregunta de qué es lo que puede haber desalentado el desarrollo de la especialización económica, o el control de la producción económica, en el Alto Magdalena.

Un factor importante puede haber sido el aparentemente fuerte deseo de las unidades domésticas de vivir en o cerca de la tierra que cultivaban. Aunque este deseo era probablemente compartido hasta cierto grado por casi todas las unidades habitacionales agrarias, para muchas este se vio subordinado a otros factores que promovían la nucleación de las unidades. Sin embargo, en las regiones en las cuales la proximidad a la tierra de uno continuó siendo más importante que el estar cerca de los vecinos, la matriz de unidades domésticas altamente dispersas resultante puede no haber sido propicia para la frecuencia de interacción que se requiere para el desarrollo de altos niveles de especialización económica o de fuertes controles económicos (Drennan y Peterson, 2006b, 2008).

La manera en la que se estructura la interacción dentro de comunidades locales bien puede desempeñar un rol importante en la explicación de parte de la variación organizativa que se desarrolló en las sociedades complejas tempranas. Específicamente, puede ayudar a explicar por qué no se desarrollaron fuertes diferencias económicas en algunas regiones del mundo, y por qué si en otras. Los datos del Valle de Oaxaca (entre otras regiones donde surgieron disparidades económicas considerables) y del Alto Magdalena, proveen apoyo convincente para esta posibilidad (Drennan y Peterson, 2006b, 2008; Peterson y Drennan, 2012), pero se deben examinar casos adicionales si se espera que aparezcan patrones significativos. Los estudios de caso que presenten estructuras de interacción relativamente dispersas serían particularmente útiles, a fin de compararlos con un creciente número de casos en los que fuertes desigualdades económicas se desarrollaron dentro de comunidades locales nucleadas. Si estos estudios de caso muestran grados mucho más bajos de diferenciación económica, como aquellos observados en el Alto Magdalena, entonces tal dispersión podría explicar el por qué.

Organización social e interacción local

A fin de explorar más el asunto, este artículo compara patrones de organización y asentamiento entre sociedades complejas de tres regiones separadas en el área istmo-colombiana. Estas regiones son el valle del río Parita en Panamá (Haller, 2008a, 2008b), la región Quijos en Ecuador (Cuéllar, 2009a, 2009b) y los valles de Fúquene y Susa en el territorio muisca de Colombia (Langebaek, 1995a, 1995b). Los datos arqueológicos sugieren que hubieron diferencias importantes en la manera como las sociedades complejas tempranas estaban organizadas en estas tres regiones, cada una de las cuales ha estado sujeta a los reconocimientos sistemáticos a escala regional que pueden usarse para analizar las estructuras de interacción local. Estas se estudian, específicamente, por medio de una técnica desarrollada por Peterson y Drennan (2005), la cual se basa en los tipos de principios de distancia-interacción que se acaban de discutir más arriba. Dicha técnica traza la densidad de ocupación humana a través del paisaje como una superficie topográfica, en la cual la elevación, o valor z , corresponde a la densidad de ocupación humana. Los asentamientos más grandes y más nucleados se elevan para crear picos muy marcados sobre la superficie "demográfica", y son claramente distinguibles de aquellos que representan patrones de residencia más pequeños y dispersos. Estos asentamientos más grandes y más nucleados pueden delimitarse a través de la selección de un curva de nivel demográfica apropiada.

El Valle del Río Parita

El periodo entre 1100 y 1300 d. C. (conocido como fase Parita en Panamá central) marca la cúspide del desarrollo sociopolítico en el valle del río Parita. Los niveles de la población regional habían alcanzado su cima, con aproximadamente 1150

1937 and Williams 2012), the burials from El Hatillo do attest to relatively marked status inequalities within the Río Parita valley. Such inequality is also detectable among household assemblages from within the same community, which exhibit patterns reflecting differential access to certain economic resources. Some households, for instance, appear to have had greater access to finely decorated ceramics and other kinds of sumptuary goods, and to have enjoyed somewhat better diets than other members of the community, with greater access to deer and high-quality cuts of meat (Menziés 2009). These inequalities were supported, in part, through ritually-charged activities such as feasting (Locascio 2010), along with greater levels of craft production and long-distance exchange on the part of elite households. Some such households seem to have imported relatively greater quantities of lithic blanks, for instance, from which they subsequently produced polished stone axes, and to have engaged more intensively in certain woodworking activities (Menziés 2009).

While the data do not suggest that any significant level of economic control ever existed at El Hatillo, the moderate levels of household specialization and socioeconomic inequality that developed do seem to have been important factors underlying hierarchical organization during the Parita phase. Given the frequency of interaction that such specialization is thought to require, not to mention the patterns observed in other world regions where economic specialization came to develop (Drennan and Haller 2007; Drennan and Peterson 2006b, 2008), interaction in the Río Parita valley might well be expected to have been structured within relatively nucleated local communities. This expectation is confirmed by patterns of regional settlement (Haller 2008a), along with data that were collected more intensively at the settlement of El Hatillo (Menziés 2009).

During the Parita phase the community of El Hatillo is estimated to have been home to about 250 people (see Menziés 2009), accounting for 22% of the regional population. As the surface plot in Figure 1.1 illustrates, this community was by far the largest, and one of the more nucleated networks of local interaction in the region at this time (Haller 2008a). Extending across some 15 ha of contiguous landscape the average residential density of El Hatillo was about 17 people/ha, although settlement data from both the regional and local scale indicate that this population was not evenly distributed across the entire settlement (see Haller 2008b; Menziés 2009:162, Figure 7.5). Rather, these data suggest that a relatively large proportion of this population occupied a considerably smaller sector of the community, resulting in a higher household density in this particular area. The density of households in this area may have been comparable to that of other nucleated communities in the region, the two largest of which, each with populations of 50–100 people, had densities of approximately 30 people/ha. While this density is substantially lower than what has been documented for villages in the Val-

ley of Oaxaca and other regions, it is substantially greater than the figure of 5–10 people/ha that is typically associated with more dispersed forms of settlement (see Drennan and Boada 2006; Sanders et al. 1979).

The patterns observed in the Río Parita valley are thus broadly similar to those observed in other regions where notable levels of economic inequality developed among early complex societies. In these regions nucleated settlements appear to have been particularly important for structuring patterns of local interaction, perhaps because they facilitated the intensity of interaction between households that significant levels of household specialization or economic control require. As in the Valley of Oaxaca, though, economic specialization was not the initial impetus for settlement nucleation in the Río Parita valley. In Oaxaca nucleated villages had existed since the very onset of sedentary life, some 300 years before specialization and economic inequalities appear to have developed. Similarly, villages in the Río Parita valley had emerged by no later than AD 700, well after the sedentarization process (which had taken hold by about 250 BC) but well before any significant level of household specialization or economic inequality developed during the Parita phase. By AD 700 the community of El Hatillo, for example, had grown from a relatively small settlement of no more than 5–10 households into a village with as many as 200–300 people (see Menziés 2009:59). Rather than a catalyst for settlement nucleation, then, economic specialization in these cases developed as an outgrowth from it (see Drennan and Peterson 2008), helping to sustain the socioeconomic differences that were beginning to develop around the same time.

The Quijos Region

The period from AD 500–1500 (known as the Late Period) is believed to have marked the height of sociopolitical development in the Quijos region of Ecuador. Regional population levels were at their peak (Cuéllar 2009a), with some 8000–9000 people living within the study area, and ethnohistoric documents indicate that relatively large chiefdoms occupied the region in the years preceding Spanish contact (Oberem 1980). (This population estimate is on the lower end of those presented by Cuéllar [2009a:57], as it has been adjusted, using the method presented in Drennan and Boada [2006], so as to account for the unusually long time frame of the Late period.) The largest and most influential of these chiefdoms is said to have been centered near the town of Baeza, which lies at the heart of the regional survey zone.

Before considering the sorts of principles around which Quijos chiefdoms were organized, it is worth examining the distribution of settlement across the regional landscape (Figure 1.2). In contrast to the relatively large, nucleated communities that developed in the Río Parita valley, local interaction in the Quijos region was structured in a much more dispersed fashion. Though some areas of the re-

habitantes en la zona de reconocimiento (Haller, 2008a), y la desigualdad social era más marcada y pronunciada en este periodo que en cualquier otro de la secuencia prehispánica. Los entierros de la fase Parita en la comunidad central de El Hatillo, por ejemplo, dan fe de diferencias de estatus relativamente fuertes, ya que algunos individuos fueron enterrados en pequeños montículos de tierra arreglados dentro de un cementerio formal, y estuvieron acompañados por cantidades relativamente grandes de artículos suntuarios. Se sabe que las tres tumbas que se excavaron en el Montículo XI (Dade, 1972) contenían por lo menos 31 vasijas cerámicas policromas finamente manufacturadas, junto con una cantidad desconocida de alfarería funeraria o doméstica más modestamente decorada. Adicionalmente, y aunque solo tres adornos de oro pueden ser asociados directamente a las tumbas del Montículo XI, se cree que unos 30 más fueron parte de este conjunto funerario específico (ver Haller, 2008a: 101). De cualquier manera, la evidencia arqueológica sugiere que el tratamiento funerario que se dio a los individuos enterrados en estos montículos fue considerablemente más elaborado que el dado a otros miembros de la comunidad durante la misma época (Menzies, 2009: 138-141).

Los entierros de El Hatillo, aunque no tan elaborados como las tumbas que se han registrado en otras regiones de Panamá Central (tales como en Sitio Conte y El Caño ([Lothrop, 1937; Williams, 2012])), si dan fe de desigualdades de estatus relativamente marcadas dentro del valle del río Parita. Tal desigualdad también se detecta entre los conjuntos de artefactos de unidades domésticas dentro de la misma comunidad, y exhibe patrones que reflejan un acceso diferencial a ciertos recursos económicos. Algunas unidades domésticas, por ejemplo, parecen haber tenido un mayor acceso a cerámica finamente decorada y otras clases de bienes suntuarios, así como haber gozado de mejores dietas que otros miembros de la comunidad, con más acceso a venado y cortes de carne de mayor calidad (Menzies, 2009). Estas desigualdades se sustentaban, en parte, a través de actividades con carga ritual como las festividades (Locascio, 2010), junto con niveles mayores de producción artesanal e intercambio a larga distancia por parte de las unidades domésticas de élite. Algunas de estas unidades parecen haber importado cantidades relativamente más altas de soportes de lítica, por ejemplo, a partir de los cuales produjeron subsecuentemente hachas de piedra pulida, y haberse dedicado de forma más intensa a ciertas actividades de trabajo en madera (Menzies, 2009).

Aunque los datos no sugieren que haya existido nunca un grado significativo de control económico en El Hatillo, los niveles moderados de especialización al nivel de la unidad doméstica y de desigualdad socioeconómica que se desarrollaron sí parecen haber sido factores importantes subyacentes a la organización jerárquica durante la fase Parita. Dada la frecuencia de interacción que se supone que tal especialización requiere, sin mencionar los patrones observados en otras regiones del mundo donde se

desarrolló la especialización económica (Drennan y Haller, 2007; Drennan y Peterson, 2006b, 2008), la interacción en el valle del río Parita muy bien puede esperarse que haya sido estructurada dentro de comunidades locales relativamente nucleadas. Esta expectativa se confirma con los patrones de asentamiento regional (Haller 2008a), junto con los datos que fueron recolectados más intensivamente en el sitio de El Hatillo (Menzies, 2009).

Se calcula que durante la fase Parita, la comunidad de El Hatillo tuvo una población de alrededor de 250 personas (ver Menzies, 2009), lo que da cuenta de un 22 por ciento de la población regional. Como se ilustra en el gráfico de superficie de la Figura 1.1, esta comunidad fue, con mucho, la más grande y una de las redes más concentradas de interacción local en la región en esta época (Haller, 2008a). Con una extensión de unas 15 ha de paisaje continuo, la densidad residencial promedio de El Hatillo fue de cerca de 17 personas/ha, aunque tanto los datos a escala regional como local indican que esta población no estaba distribuida uniformemente a través de todo el asentamiento (ver Haller, 2008b; Menzies, 2009: 162, Figura 7.5). Estos datos sugieren más bien que una proporción relativamente grande de esta población ocupaba un sector considerablemente más pequeño de la comunidad, dando como resultado una mayor densidad de unidades domésticas en esta área en particular. La densidad de las unidades domésticas allí puede haber sido comparable a aquella de otras comunidades nucleadas de la zona, de las cuales las dos más grandes, cada una con poblaciones de 50-100 personas, tenían densidades aproximadas de 30 personas/ha. Aunque esta densidad resulta sustancialmente más baja que lo documentado para aldeas en el Valle de Oaxaca y otras regiones, es considerablemente mayor que la cifra de 5-10 personas/ha que se asocia típicamente con las formas de asentamiento más dispersas (ver Drennan y Boada, 2006; Sanders *et ál.*, 1979).

Los patrones observados en el valle del río Parita son entonces similares, en términos generales, a aquellos observados en otras regiones donde se desarrollaron niveles notables de desigualdad económica entre las sociedades complejas tempranas. En estas regiones los asentamientos nucleados parecen haber sido particularmente importantes para la estructuración de patrones de interacción local, tal vez debido a que facilitaban la intensidad de interacción entre unidades domésticas que se requiere cuando hay grados significativos de especialización a nivel doméstico o de control económico. Sin embargo, tal como sucedió en el Valle de Oaxaca, la especialización económica no fue el ímpetu inicial para la nucleación de los asentamientos en el valle del río Parita. En Oaxaca, las aldeas nucleadas habían existido desde el comienzo de la vida sedentaria, unos 300 años antes de que aparentemente surgieran la especialización y las desigualdades económicas. De manera similar, las aldeas en el valle del río Parita habían aparecido no más tarde del 700 d. C., mucho después de que había comenzado el proceso

gional landscape were more densely occupied than others (Cuéllar 2009a: 49–57), nowhere did households cluster to such a degree that they formed particularly nucleated local communities (cf. Cuéllar 2009a: 159). Instead, households distributed themselves in such a dispersed and continuous manner across the landscape that even the delineation of such communities is virtually impossible.

Much like in the Alto Magdalena, then, households in the Quijos region seem to have felt it was more important to live close to their fields than it was to live close to their surrounding neighbors, thus encouraging settlements to disperse. Such dispersal may not have been conducive to the frequency of interaction that household specialization and economic control require, and thus not to the devel-

opment of strong economic inequality. This possibility is well supported by the data that are currently available.

Unlike the rather lavish offerings that were recovered from elite graves in the Río Parita valley, those recovered from Quijos burials are considerably more modest. The most elaborate of these burials, for instance, contained only 29 total objects, 26 of which (~90%) were ground stone axes and one an obsidian blade. Such objects seem to constitute the majority of offerings in other, even more modest funerary assemblages throughout the Quijos region (see Porrás 1961), and were produced from materials that were locally available. Despite their seeming importance in mortuary rituals, though, these objects do not appear to have been the product of

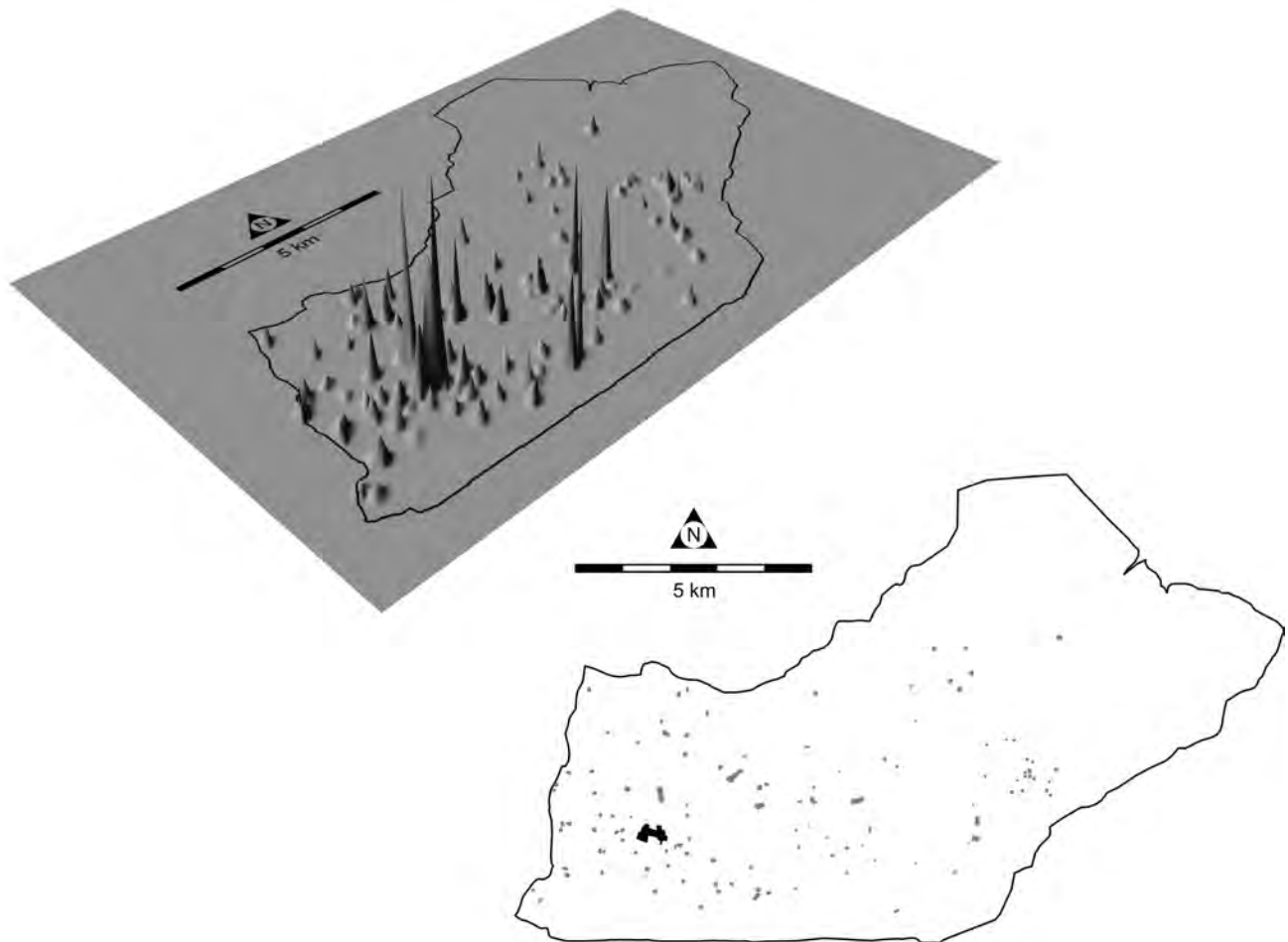


Figure 1.1. Regional settlement in the Río Parita valley during the Parita phase. The local community of El Hatillo is shown in black in the map at the lower right.

Figura 1.1. Asentamiento regional en el valle del río Parita durante la fase Parita. La comunidad de El Hatillo está en color negro en el mapa, en la parte inferior derecha.

de sedentarización (el cual probablemente se afianzó alrededor del 250 a. C.) pero bastante antes de que cualquier grado significativo de especialización al nivel de la unidad doméstica o de desigualdad económica se desarrollara durante la fase Parita. Para el 700 d. C., la comunidad de El Hatillo, por ejemplo, había crecido a partir de un asentamiento relativamente pequeño de no más de 5-10 unidades domésticas y se había convertido en una aldea de 200-300 personas (ver Menzies, 2009:59). Más que un catalizador para la nucleación de asentamientos, la especialización económica en estos casos se desarrolló como una consecuencia de esta (ver Drennan y Peterson, 2008), ayudando a mantener las diferencias socioeconómicas que se empezaban a desarrollar para aquella época.

La región Quijos

Se cree que el periodo de 500-1500 d. C. (conocido como el Periodo Tardío) marcó la cúspide del desarrollo sociopolítico en la región Quijos de Ecuador. Los niveles de población regional habían llegado al máximo (Cuéllar, 2009a), con unas 8000-9000 personas habitando el área de estudio, y los documentos etnohistóricos indican que cacicazgos relativamente grandes ocuparon la región en los años precedentes al contacto español (Oberem, 1980). (Este cálculo de población está en el extremo inferior de aquellos presentados por Cuéllar [2009a:57], ya que ha sido ajustado usando el método presentado en Drennan y Boada [2006], a fin de dar cuenta del marco temporal inusualmente largo del Periodo Tardío). El cacicazgo más grande e influyente de estos, según se dice, tuvo su centro cerca del pueblo de Baeza, que yace en el corazón de la zona de reconocimiento.

Antes de considerar los tipos de principios alrededor de los cuales se organizaron los cacicazgos Quijos, vale la pena examinar la distribución de los asentamientos en el paisaje regional (Figura 1.2). En contraste con las comunidades nucleadas relativamente grandes que se desarrollaron en el valle del río Parita, la interacción local en la región Quijos se estructuró de un forma más dispersa. A pesar de que algunas áreas del paisaje regional estuvieron ocupadas más densamente que otras (Cuéllar, 2009a:49-57), en ninguna parte las unidades domésticas se aglutinaron a tal grado como para formar comunidades locales particularmente nucleadas (cf. Cuéllar, 2009a: 159). Por el contrario, se distribuyeron de manera tan dispersa y continua a través del paisaje que incluso la delimitación de tales comunidades fue virtualmente imposible.

De manera parecida al Alto Magdalena, las unidades domésticas en la región Quijos parecen haber sentido que era más importante vivir cerca de los campos de cultivo que de los vecinos circundantes, fomentando así que los asentamientos se dispersen. Tal dispersión puede no haber sido propicia para la frecuencia de interacción requerida para la especialización al nivel de unidad doméstica y el control económico, y entonces tampoco ser conducente al desarrollo de una fuerte desigualdad económica.

Esta posibilidad se ve apoyada por los datos que están disponibles al momento.

A diferencia de las ofrendas más bien fastuosas que se recuperaron de las tumbas de élite en el valle del río Parita, las recuperadas en los entierros quijos fueron considerablemente más modestas. El más elaborado de estos entierros, por ejemplo, contenía solo 29 objetos en total, 26 de los cuales (~90 %) fueron hachas de piedra pulida y una cuchilla de obsidiana. Estos parecen constituir la mayoría de las ofrendas en otros conjuntos de artefactos funerarios aún más modestos por toda la región Quijos (ver Porrás, 1961), y fueron producidos a partir de materiales localmente disponibles. Sin embargo, a pesar de su supuesta importancia en los ritos funerarios, estos objetos no parecen haber sido el resultado de una producción especializada a nivel de la unidad doméstica (Freeman, 2011; Knight, 2009). Las unidades domésticas de toda la región, quizás tuvieron relativamente el mismo acceso a estos productos y a las materias primas de las cuales fueron hechos (Freeman, 2011; Knight, 2009), y fueron también en su mayoría autónomas con respecto a sus actividades de subsistencia. A pesar de estar dispersas a través de una serie de ambientes, lo cual se supone que promueve la especialización agrícola y el intercambio de recursos de subsistencia (ver Uzendoski, 2004), los restos macrobotánicos indican que las unidades domésticas quijos fueron predominantemente autosuficientes, cada una cultivando de forma local la gama de productos que consumía (Cuéllar, 2009a).

Es un poco curioso que durante el Periodo Tardío se hayan desarrollado niveles de especialización o control económicos tan aparentemente bajos, dado el supuesto énfasis que los documentos etnohistóricos dan al intercambio interregional durante el siglo XVI (Oberem, 1980). Sin embargo, tal intercambio puede haberse basado más en el movimiento de gente que en el de bienes materiales (Uzendoski, 2004). Como lo resume Cuéllar (2009), estos documentos sugieren que "las transacciones de naturaleza no comercial estaban en el núcleo de las dinámicas cacicales quijos, y que, específicamente, las alianzas matrimoniales fueron la fuerza motriz detrás de los sistemas de interacción regional e interregional de los cuales los cacicazgos Quijos fueron parte" (Cuéllar, 2009:171). Tal sistema de interacción bien podría explicar la presencia de cerámica quijos en otras regiones de los Andes septentrionales (Bray, 1995), la cual ha sido casi toda recuperada de contextos ceremoniales y funerarios en densidades relativamente bajas (Bray, 1995:138). Estos patrones sugieren que el uso de estos artículos puede haber estado algo restringido y fueron potencialmente consumidos en cantidades tan limitadas que no se requería de producción especializada por parte de las unidades domésticas quijos. Esta, por lo menos, no es evidente en los datos arqueológicos que al momento están disponibles para la región.

El muy limitado grado de diferenciación económica que se evidencia en el registro arqueológico de los cacicazgos Quijos concuerda con las descripciones etnohistóricas de estatus y poder en la región.

specialized household production (Freeman 2011; Knight 2009). Households throughout the region seem to have had relatively equal access to these products and to the raw materials from which they were made (Freeman 2011; Knight 2009), and were also largely autonomous with respect to their subsistence pursuits. Despite being spread throughout a range of environments that is thought to promote agricultural specialization and the exchange of subsistence resources (see Uzendoski 2004), macrobotanical remains indicate that Quijos households were predominantly self-sufficient, each having grown locally the range of crops that it consumed (Cuéllar 2009a).

That such seemingly low levels of economic specialization or control developed during the Late Period is somewhat curious, perhaps, given the apparent emphasis that ethnohistoric documents

place on interregional exchange during the 16th century (Oberem 1980). Such exchange, however, may have been based more on the movement of people than it was on the movement of material goods (Uzendoski 2004). As Cuéllar (2009a) summarizes, these documents suggest that “transactions of a non-commercial nature were at the core of Quijos chiefly dynamics, and that, specifically, marriage alliances were the driving force behind the systems of regional and interregional interaction of which the Quijos chiefdoms were a part” (Cuéllar 2009a: 171). Such a system of interaction could well explain the presence of Quijos ceramics in other regions of the northern Andes (Bray 1995), virtually all of which have been recovered from ceremonial and funerary contexts at relatively low densities (Bray 1995: 138). These patterns suggest that the use of these goods may have been somewhat restricted,

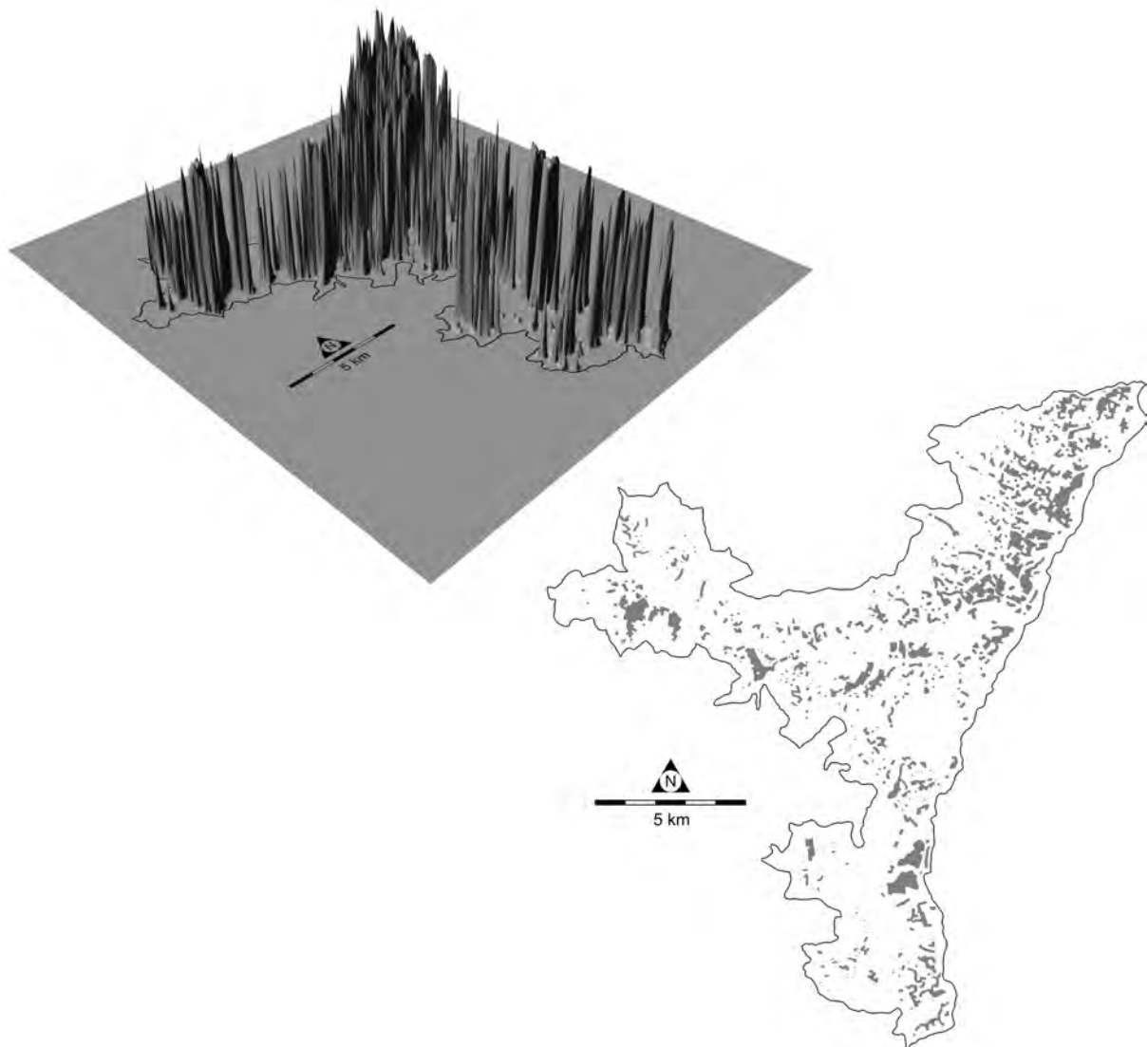


Figure 1.2. Regional settlement in the Quijos region during the Late Period.
Figura 1.2. Asentamiento regional en la región de Quijos durante el periodo Tardío.

Salomon (1986), por ejemplo, afirma que “los Quijos ejercían una influencia relativamente directa e íntima sobre el pensamiento serrano, a través de los canales de curación y otras experiencias ideológicas... pero sólo una influencia indirecta y mediada... sobre la economía de las aldeas serranas” (Salomon 1986: 110). De manera similar, como resume Uzendoski (2004):

“los sistemas de los Andes septentrionales y de los Quijos parecían enfatizar equivalencia, simetría y diferencia entre asentamientos, más que enfocarse en un lugar central asociado a la fuente de autoridad política y religiosa... La jerarquía era importante, pero sólo al nivel del cacique (señor) y en el sentido de que el cacique estaba asociado con el ‘todo’... La ‘igualdad’ fue tal vez un valor focal” (Uzendoski, 2004: 343).

Las sociedades complejas tempranas de la región Quijos exhibieron entonces muchas similitudes generales con aquellas que se desarrollaron en el Alto Magdalena. Grados significativos de jerarquía parecen haber surgido en ambas regiones, pero tales jerarquías no se manifestaron en fuertes desigualdades económicas. Los grados de especialización al nivel de la unidad doméstica o de control económico que tales desigualdades requieren nunca se desarrollaron; el estatus social más bien parece haber estado basado en factores no económicos, tales como el ritual y las alianzas matrimoniales. Aunque tan bajos niveles de diferenciación económica pueden muy bien deberse a una variedad de factores, los patrones de asentamiento sugieren que uno de ellos puede haber sido la manera tan dispersa en la cual se estructuró la interacción.

Los Valles de Fúquene y Susa

Las estructuras dispersas de interacción local también prevalecieron entre las sociedades complejas tempranas de los valles de Fúquene y Susa durante el periodo Muisca Tardío (1200-600 d. C.). En la parte sur de esta región, se puede observar, por ejemplo, áreas de ocupación bastante grandes dentro de las cuales las unidades domésticas se han distribuido a niveles bajos de densidad (Figura 1.3), muy parecido a lo que sucede en la región Quijos. Sin embargo, mientras que tal dispersión caracterizó al patrón de asentamiento en todo el paisaje quijos, algunas áreas de los valles de Fúquene y Susa exhibían grados relativamente mayores de nucleación de los asentamientos. Los dos casos más prominentes de esta se cree que fueron dos asentamientos descritos en las fuentes etnohistóricas, como los asientos de la autoridad cacical (Cerro Chinzaque [en el valle de Fúquene] y Susa), los cuales pueden ser claramente delimitados en la superficie, como se observa en la Figura 1.3, seleccionando cotas apenas más altas que se levantan por sobre los asentamientos más dispersos.

Aunque no tan grandes o poderosos como otros cacicazgos con los que los españoles se encontraron en territorio muisca (ver Langebaek, 1995a: 25-31), las fuentes etnohistóricas sí mencionan grados

moderados de autoridad sociopolítica dentro de los valles de Fúquene y Susa durante el siglo XVI. Se calcula que unas 1500 personas habrían vivido en la región durante el periodo Muisca Tardío, de las cuales un 15 por ciento (unas 200 personas) residían en el asentamiento de Cerro Chinzaque. El asentamiento de Susa fue aproximadamente un cuarto de ese tamaño, pero aun así se convirtió en la segunda comunidad más grande dentro de la zona de reconocimiento. Sin embargo, estos cálculos de población se basan solamente en el área de ocupación, y no dan cuenta del hecho de que los asentamientos más grandes se caracterizaron por densidades mayores de tuestos en comparación con comunidades más pequeñas de toda la región (Langebaek, 1995a: 43). Este patrón probablemente indica que hubieron mayores densidades de población en estas comunidades más grandes, que por lo tanto pueden haber sido más grandes y nucleadas que lo que la superficie de la Figura 1.3 sugiere.

Las fuentes etnohistóricas indican que el intercambio interregional fue una actividad importante para la autoridad sociopolítica de los valles de Fúquene y Susa. Se dice que los caciques de ambos valles, por ejemplo, participaban en “mercados” de otros asentamientos de las regiones circundantes, y que la misma Susa habría sido un centro importante de tal actividad (Langebaek, 1995a: 127). Este énfasis en el intercambio se refleja en todo el conjunto cerámico del área, del cual el 3.6 por ciento era importado de otras áreas fuera de los valles de Fúquene y Susa. Estas proporciones pueden haber sido mayores en los asentamientos más grandes y nucleados (ver Langebaek, 1995a: 129), pero aun el promedio regional es significativamente mayor que el documentado en otras partes del territorio muisca. En El Venado, valle de Samacá, por ejemplo, donde se dice que el intercambio fue una importante actividad de la élite, la alfarería no-local comprendía solo 0.85 por ciento del inventario total de cerámica de la comunidad (Boada, 2007).

Aunque los asentamientos de los valles de Fúquene y Susa no se han sometido a un reconocimiento más intensivo y a una excavación a nivel local, lo cual podría proveer invaluable conocimientos acerca de la naturaleza de las diferencias económicas y productivas entre unidades domésticas, vale la pena observar que tales diferencias están bien documentadas en otras comunidades del territorio muisca. En El Venado, cuya población parece haber sido de unas 100 personas durante el Muisca Tardío, las unidades domésticas del barrio La Esmeralda parecen haber tenido un mayor acceso a importantes recursos económicos, inclusive cerámica decorada y artículos no locales finamente manufacturados. Estas unidades también tenían acceso a una dieta más nutritiva, caracterizada por cantidades de carne mayores y más diversas. Tales manifestaciones de desigualdad son muy similares a las observadas en El Hatillo durante la fase Parita, y parecen haber estado apoyadas por conjuntos similares de actividades, incluyendo grados moderados de especialización al nivel de la unidad doméstica, fies-

and potentially consumed in such limited quantities that specialized production was not required on the part of Quijos households. Such production, at least, is not evident in the archaeological data that is currently available for the region.

The very limited level of economic differentiation that is apparent in the archaeological record of Quijos chiefdoms is consistent with ethnohistoric descriptions of status and power in the region. Salomon (1986), for instance, states that "the Quijos exerted a relatively direct and intimate influence on highland thought, through the channel of curing and other ideologically experiences... but only an indirect and mediated influence... on the economy of highland villages" (Salomon 1986:110). Similarly, as Uzendoski (2004) summarizes:

"the systems of the Northern Andes and Quijos seemed to emphasize equivalence, symmetry, and difference between settlements, rather than focus on a central place associated with the source of political and religious authority... Hierarchy was important, but only at the level of the cacique (lord) and in the sense that the cacique was associated with the 'whole'... 'Equality' was perhaps the focal value" (Uzendoski 2004:343).

Early complex societies of the Quijos region, then, exhibit many broad similarities to those which developed in the Alto Magdalena. In both regions significant levels of hierarchy appear to have emerged, but these hierarchies did not manifest in strong economic inequalities. The levels of household specialization or economic control that such inequalities require never came to develop; rather, social status seems to have been based more on non-economic factors, such as ritual and marriage alliances. While such low levels of economic differentiation may well be due to a variety of factors, settlement patterns suggest that one such factor may have been the very dispersed manner in which interaction was structured.

The Fúquene and Susa Valleys

Dispersed structures of local interaction were also very prevalent among early complex societies of the Fúquene and Susa valleys during the Late Muisca period (AD 1200–1600). In the southern extents of this region, for instance, one can observe rather large areas of occupation across which households distributed themselves at relatively low densities (Figure 1.3), much like those of the Quijos region. However, whereas such dispersal was characteristic of settlement across the entire Quijos landscape, some areas of the Fúquene and Susa valleys exhibit relatively greater degrees of settlement nucleation. The two most prominent instances of such nucleation are believed to be those settlements described in ethnohistoric sources as the seats of chiefly authority (Cerro Chinzaque [in the Fúquene valley] and Susa), and can be clearly delimited on the surface in Figure 1.3 by selecting a slightly higher contour that rises above more dispersed settlements.

While not as large or as powerful as other chiefdoms encountered by the Spanish in the Muisca Territory (see Langebaek 1995a:25–31), ethnohistoric sources do allude to moderate levels of sociopolitical authority within the Fúquene and Susa valleys during the 16th century. Some 1500 people are estimated to have lived within this region during the Late Muisca period, approximately 15% of whom (some 200 people) resided in the settlement of Cerro Chinzaque. The settlement of Susa was roughly one-quarter this size, but was nonetheless the second largest local community within the survey zone. These population estimates, however, are based on the area of occupation only, and do not account for the fact that larger settlements were characterized by higher sherd densities than smaller communities throughout the region (Langebaek 1995a:43). This pattern likely indicates that there were greater population densities within these larger communities, which may thus have been larger and more nucleated than the surface in Figure 1.3 suggests.

Ethnohistoric sources indicate that interregional exchange was an important activity underlying sociopolitical authority in the Fúquene and Susa valleys. Chiefs from both valleys, for instance, are said to have participated in "markets" at other settlements in the surrounding regions, and Susa itself is said to have been an important center for such activity (Langebaek 1995a:127). This emphasis on exchange is reflected in the region's overall ceramic assemblage, 3.6% of which was imported from other areas outside the Fúquene and Susa valleys. These proportions may have been highest within the larger, more nucleated settlements (see Langebaek 1995a:129), but even the regional average is significantly greater than what has been documented in other parts of the Muisca Territory. At El Venado in the Valle de Samacá, for instance, where exchange is said to have been an important elite activity, non-local wares comprised only 0.85% of the community's total ceramic inventory (Boada 2007).

While settlements of the Fúquene and Susa valleys have not been subject to more intensive survey and excavation conducted at the local scale, which would provide valuable insight into the nature of economic and productive differences between households, it is worth observing that such differences are well documented at other communities throughout the Muisca Territory. At El Venado, whose population was approximately 100 people during the Late Muisca period, households of the La Esmerelda ward appear to have had greater access to important economic resources, including finely decorated ceramics and finely crafted non-local goods. These households also had access to a more nutritious diet, characterized by larger and more diverse quantities of meat. Such manifestations of inequality are very similar to those observed at El Hatillo during the Parita phase, and seem to have been supported by similar sets of activities, including moderate levels of household specialization, feasting, and mortuary rituals that were unique to elite households (Boada 2007). Feasting is also said to have been

tas y rituales funerarios que solo se llevaron a cabo en unidades domésticas de élite (Boada, 2007). Las fiestas también, según ha dicho, fueron una actividad importante como base de la autoridad cacical en los valles de Fúquene y Susa, dada la proporción relativamente mayor de vasijas para servir que se recuperaron de los asentamientos más grandes en el transcurso del reconocimiento regional (Langebaek, 1995a:119).

A pesar de que se necesita más investigación para poder evaluar completamente la naturaleza de la autoridad política en los valles de Fúquene y Susa durante el periodo Muisca Tardío, los datos etnohistóricos y arqueológicos que están disponibles actualmente para esta y otras regiones muiscas, sugieren que es posible que involucrara grados moderados de especialización a nivel de la unidad doméstica

y desigual socioeconómica. Dados los patrones discutidos hasta aquí, estos rasgos de la organización jerárquica se sostuvieron posiblemente a través de patrones de interacción relativamente frecuentes, llevados a cabo dentro de los asentamientos más grandes y nucleados de la región como son Cerro Chinzaque y Susa, los mismos que se cree que fueron centros de la autoridad sociopolítica.

Conclusiones

Los patrones que se pueden observar en los tres estudios de caso son, en última instancia, altamente consistentes con aquellos observados en otras regiones donde se han llevado a cabo tipos de análisis similares (e.g. Drennan y Haller 2007; Drennan y Peterson 2006b, 2008; Peterson y Drennan, 2012).

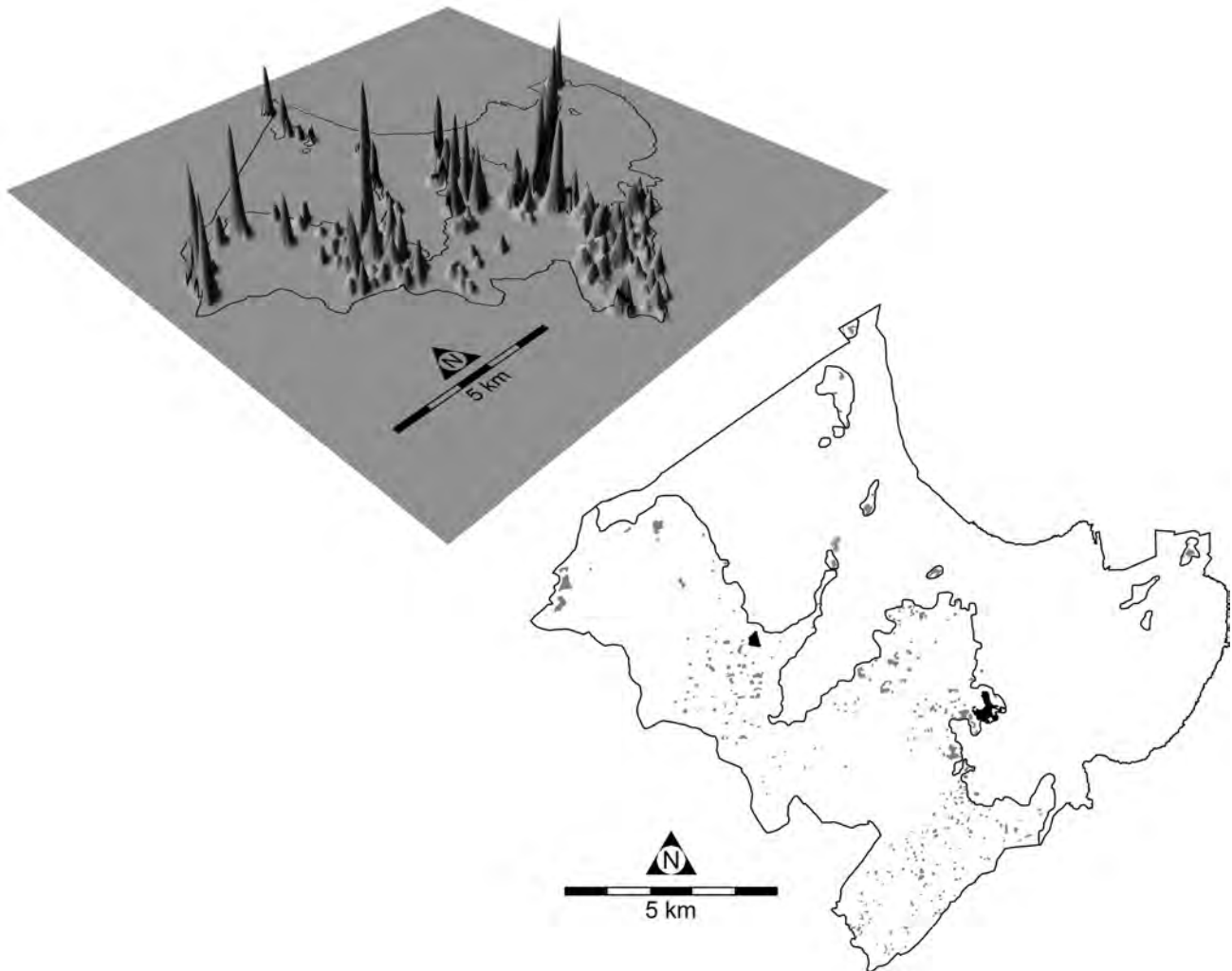


Figure 1.3. Regional settlement in the Fúquene and Susa valleys during the Late Muisca Period. The local communities of Cerro Chinzaque (in the east) and Susa are shown in black in the map at the lower right.

Figura 1.3. Asentamiento regional en los valles de Fúquene y Susa durante el periodo Muisca Tardío. Las comunidades locales de Cerro Chinzaque (al este) y Susa se ven en color negro en la parte inferior derecha del mapa.

an important activity underlying chiefly authority in the Fúquene and Susa valleys, given the relatively greater proportion of serving wares that were recovered from larger settlements during the course of regional survey (Langebaek 1995a: 119).

Though further research is needed to fully assess the nature of sociopolitical authority in the Fúquene and Susa valleys during the Late Muisca period, the ethnohistoric and archaeological data that are currently available for this and other Muisca regions suggest that it likely entailed moderate levels of household specialization and socioeconomic inequality. Given the patterns discussed thus far, these features of hierarchical organization were likely sustained through the relatively frequent patterns of interaction that took place within the region's larger, more nucleated settlements of Cerro Chinzaque and Susa, which are believed to have been the centers of sociopolitical authority.

Conclusions

The patterns that can be observed in these three case studies are, ultimately, highly consistent with those observed in other regions where similar sorts of analyses have thus far been carried out (e.g. Drennan and Haller 2007; Drennan and Peterson 2006b, 2008; Peterson and Drennan 2012). For instance, in a somewhat similar fashion to early complex societies in the Valley of Oaxaca and the Basin of Mexico, those of the Río Parita valley and the Fúquene and Susa valleys appear to have developed relatively strong levels of socioeconomic inequality, which were supported by moderate levels of household specialization. In each case these activities seem to have been sustained through frequent patterns of interaction within relatively large, nucleated settlements. While levels of both household specialization and settlement nucleation are much stronger in the regions of Oaxaca and the Basin of Mexico than they are in the case studies discussed above,

these regions nonetheless exhibit broadly similar patterns.

Broad similarities can also be observed between early complex societies of the Quijos region and the Alto Magdalena. Unlike the regions just discussed, early complex societies in these areas exhibit very little economic differentiation. No significant level of household specialization, economic control, or wealth accumulation ever seems to have developed, nor did any substantial level of settlement nucleation. Such patterns may indicate that the predominantly dispersed structures of interaction that prevailed in these regions were not conducive to cultivating the sorts of relationships on which strong socioeconomic inequalities are based. This prompts the question of why households in these regions never came to nucleate, or, in other words, why the apparent desire to live close to one's land was never overridden by alternative factors in deciding settlement location.

One potential factor that might have discouraged such nucleation relates to regional population growth. Among preindustrial agrarian societies, high regional population densities can prompt households to intensify agricultural production within smaller plots of land, prompting them to live as close to that land as possible (see Drennan 1988; Stone 1993). That such a factor contributed to high levels of settlement dispersal in the Quijos region and the Alto Magdalena is entirely plausible, given that regional settlement data indicate population densities in these regions were substantially higher than in others where nucleated communities came to develop (Figure 1.4). The only exception to this pattern is the case of the Fúquene and Susa valleys, where relatively large, somewhat contiguous areas of dispersed occupation developed alongside more nucleated settlements. It is thus not entirely inconsistent with the broader pattern observed, which suggests that regional population levels may have had some influence on the structure of local communities, and thus the nature of social development.

Por ejemplo, de una forma parecida a las sociedades complejas tempranas en el Valle de Oaxaca y la Cuenca de México, aquellas del valle del río Parita y de los valles de Fúquene y Susa parecen haber desarrollado niveles relativamente fuertes de desigualdad socioeconómica, los que fueron apoyados por grados moderados de especialización al nivel de la unidad doméstica. En cada caso, estas actividades parecen haber sido mantenidas a través de patrones frecuentes de interacción dentro de los asentamientos relativamente grandes y nucleados. Aunque los niveles tanto de la especialización al nivel de la unidad doméstica como de la nucleación de asentamiento son mucho más fuertes en las regiones de Oaxaca y la Cuenca de México que en los estudios de caso arriba descritos, estas regiones, sin embargo, exhiben patrones parecidos en líneas generales.

Estas similitudes generales también pueden observarse entre las sociedades complejas tempranas de la región Quijos y del Alto Magdalena. A diferencia de las regiones que se acaban de discutir, las sociedades complejas tempranas en estas áreas exhiben muy poca diferenciación económica. No parece haberse desarrollado nunca un grado significativo de especialización al nivel doméstico, de control económico, ni de acumulación de riqueza, así como tampoco un grado considerable de nucleación de asentamiento. Tales patrones pueden indicar que las estructuras de interacción predominantemente dispersas que prevalecieron en estas regiones, no eran propicias para cultivar el tipo de relaciones sobre las que se basan las desigualdades socioeconómicas

fuertes. Esto da paso a la pregunta de por qué las unidades domésticas en estas regiones nunca se nuclearon, o, en otras palabras, por qué ese aparente deseo de vivir cerca de la tierra de uno nunca se vio anulado por factores alternativos al tomar la decisión de ubicar un asentamiento.

Un factor potencial que puede haber disuadido tal nucleación se relaciona con el crecimiento de la población regional. Entre las sociedades agrarias preindustriales, las densidades altas de población regional pueden inducir a que las unidades domésticas intensifiquen la producción agrícola dentro de los terrenos pequeños, incentivándolas a vivir tan cerca a esa tierra como sea posible (ver Drennan, 1988; Stone, 1993). Es enteramente plausible que un factor como ese haya contribuido a los altos niveles de dispersión de asentamientos en la región Quijos y en el Alto Magdalena, dado que los datos de asentamiento regional indican que las densidades de población en estas regiones fueron considerablemente más altas que en otras donde se desarrollaron comunidades nucleadas (Figura 1.4). La única excepción a este patrón es el caso de los valles de Fúquene y Susa, donde áreas de ocupación dispersa relativamente grandes y algo contiguas se desarrollaron junto a asentamientos más nucleados. Por lo tanto no es completamente inconsistente con el patrón más amplio que se observó, el cual sugiere que los niveles de población regional pueden haber influido sobre la estructura de las comunidades locales, y de esta manera sobre la naturaleza del desarrollo social.

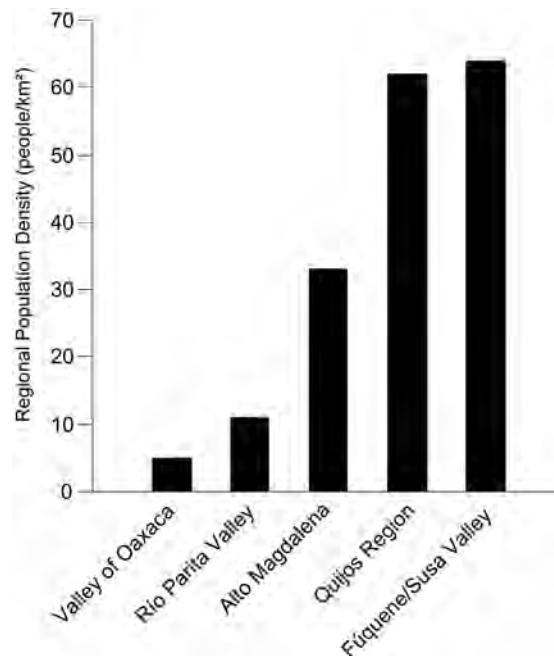


Figure 1.4. Regional population densities in five early complex society case studies.

Figura 1.4. Densidades regionales de la población en cinco estudios de caso de sociedades complejas tempranas.

Diachronic Developments of Two Precolumbian Settlements in the Southern Domains of Parita's Chiefdom, Gran Coclé, Panama

Ilean I. Isaza Aizpurúa

The Panamanian Chiefdoms and Their Territories

The chiefdoms of pre-Columbian and contact period Panama have occupied a prominent place in anthropological evaluations of political power within small-scale polities (Briggs 1989; Cooke and Ranere 1992; Cooke et al. 2003; Creamer and Haas 1985; Drennan 1995b; Drennan and Uribe 1987; Earle 1987, 1991; Helms 1976, 1979, 1992; Linares 1977a, 1977b; Lothrop 1937; Redmond 1994; Sauer 1966; Steward 1948; Steward and Faron 1959). The first European accounts of Panamanian native society, which date back to the first half of the sixteenth century AD, describe several small territories controlled by chiefs (locally known as *quevis*) and their entourages whose interactions with other chiefdoms vacillated between peaceful exchanges, i.e., feasting and trading, to violent ones, i.e., conflicts over land, and raiding to acquire valuable objects, and male and female captives. Most of these territories were distributed on the Pacific coast as small villages with scattered houses on hilltops in the middle of forested areas (e.g., Veragua; Figure 2.1a), to large nucleated settlements (e.g., Natá and Parita) situated along the rich alluvial valleys with houses packed closely together, some even arranged around plazas (Andagoya 1994; d'Anghiera 1912; Espinosa 1994a; Oviedo 1944, VIII:6; see also Cooke 2005:131; Helms 1979:8–11; Sauer 1966). Although not much else is offered about site hierarchies or community organization there is a constant reference to the *quevis*'s *bohío*, which Mary Helms (1979:8) interprets as the place where the chief, his family, and servants happened to be when Spaniards arrived. In some instances, chroniclers make reference to buildings that seem to have had special functions like *quevis* Comogre's mortuary house, the well-made store houses at Natá, and the fortified towns in the province of *quevis* Tabraba and sub-chief Pocoa, in the mountains of Veraguas (Es-

pinosa 1994a:55). The latter were “protected with moats and very strong palisades of spiny plants—*cardos*—interwoven making a well fortified wall” (Andagoya 1994:32; see also Sauer 1966:271). In other instances, when the Spaniards refer to the chief's residence, it is difficult to assess whether they are describing the place where the *quevis* lived, the place where the ancestor's remains were kept, or buildings that were congress halls or other meeting places. Since chiefs would have presided over communal events, it would be logical for the Spaniards to have been confused. References to non-elite residences although rare (e.g., Natá) indicate that these were smaller and of various shapes and sizes located in dispersed settlements (Oviedo 1944:VIII 6:Plate I).

With regard to the archaeological field record, the few intensively surveyed valleys in Gran Coclé such as the Tonosí, Coclé, Santa María, Parita, and La Villa, document a comparable situation, in which contact-period “chiefdoms” are represented by one or two particularly large sites, some with surface features such as stone walls, columns, paved floors, and artificial mounds arranged around central plazas (Figure 2.2 e.g., Sitio Conte, El Caño, and El Hatillo), with outlying subsidiary settlements (Haller 2008a; Mayo 2007). To illustrate this situation, this paper focuses on data from the Proyecto Arqueológico Río La Villa (PARLV), a settlement survey of the lower La Villa River valley conducted and directed by Isaza, which revealed significant information on the diachronic changes and spatial distribution of pre-Columbian settlements from 200 BC–AD 1522 (Figure 2.3). Today, this fluvial system serves as a political boundary between the Herrera and Los Santos provinces of Panama. The area was selected to identify its role within a bounded territory, which at Spanish contact was described as being particularly populous and under the control of a single political leader known as *quevis* Parita (Figure 2.1b).

The Spanish soldiers that invaded Parita's territory between AD 1515 and 1522 stated that La Villa

Desarrollo diacrónico de dos asentamientos precolombinos en los dominios sureños del Cacicazgo de Parita en el Gran Coclé, Panamá

Ilean I. Isaza Aizpurúa

Los cacicazgos panameños y sus territorios

Los cacicazgos precolombinos y coloniales de Panamá han ocupado un papel prominente en las evaluaciones de política de poder dentro de entidades de pequeña escala (Briggs, 1989; Cooke y Ranere, 1992; Cooke *et al.*, 2003; Creamer y Haas, 1985; Drennan, 1995b; Drennan y Uribe, 1987; Earle, 1987, 1991; Helms, 1976, 1979, 1992; Hoopes, 2005; Linares, 1977a, 1977b; Lothrop, 1937; Redmond, 1994; Sauer, 1966; Steward, 1948; Steward y Faron 1959). Las primeras crónicas europeas de la sociedad panameña, que datan de la primera mitad del siglo XVI d. C., describen jefaturas o cacicazgos pequeños controlados por los jefes (localmente conocidos como *quevis*) y su séquito, cuyas interacciones con otros cacicazgos alternaban entre intercambios pacíficos, i.e., festejos y trueque, a interacciones violentas, i.e., conflictos territoriales y redadas con el propósito de adquirir objetos de valor y cautivos. La mayor parte de estos territorios estaban distribuidos en la Costa del Pacífico como pequeñas aldeas con las casas dispersadas en la cima de cerros en medio de áreas boscosas (e.g. Veragua; Figura 2.1a), a grandes asentamientos nucleados (e.g. Natá y Parita) ubicados a lo largo de los valles aluviales fértiles con casas hacinadas, algunas inclusive orientadas alrededor de plazas (Andagoya, 1994; Anghera, 1912; Espinosa, 1994a; Oviedo, 1944, VIII:6; vea también Cooke, 2005:131; Helms, 1979:8–11; Sauer, 1966). Aunque no hay mucha información sobre las jerarquías de los sitios o la organización de la comunidad, se presenta una constante referencia al *bohío* de los *quevis*, que Mary Helms (1979:8) interpreta como el lugar en donde el *queví* o jefe, su familia y séquito se encontraban cuando llegaron los españoles. A veces, los cronistas hacen referencia a los edificios que tenían funciones especiales como la casa mortuoria del *queví* Comogre, las casas de almacenamiento bien

construidas en Natá, y las ciudades fortificadas en la provincia del *queví* Tabraba y su *cabra* (o subjeffe) Pocoa, en las montañas de Veraguas (Espinosa, 1994a:55). La última “estaba protegida con fosas y palizadas fuertes hechas de plantas espinosas—cardos—entretrejidas haciendo una pared bien fortificada” (Andagoya, 1994:32; ver también Sauer, 1966:271). En otros casos, cuando los españoles se refieren a la residencia del jefe, resulta difícil determinar si están describiendo el lugar en donde vivió el *queví*, en donde los restos de los ancestros fueron guardados, o los edificios que eran casas de congreso u otros lugares de reunión. Puesto que los jefes habrían presidido acontecimientos comunales, sería lógico que los españoles se hayan confundido. Referencias a las residencias de la población común, aunque raras (e.g. Natá), indican que estas eran más pequeñas, de varias formas y tamaños y situadas en sitios dispersos (Oviedo, 1944:VIII 6: Lámina I).

En relación con la evidencia arqueológica, los pocos valles que han sido intensamente prospectados en Gran Coclé tales como Tonosí, Coclé, Santa María, Parita y La Villa presentan una situación comparable, en la cual los cacicazgos del periodo de contacto están representados por uno o dos sitios particularmente grandes, algunos con rasgos superficiales tales como muros de piedra, columnas, pisos pavimentados y montículos artificiales dispuestos alrededor de las plazas centrales (Figura 2.2; e.g. Sitio Conte, El Caño, y El Hatillo), con sitios secundarios en la periferia (Haller, 2008a; Mayo 2007). Para ilustrar esta situación, este artículo se centra en datos obtenidos por el Proyecto Arqueológico Río La Villa (PARLV), un estudio de patrones de asentamiento en el curso bajo del valle del río La Villa conducido y dirigido por Isaza, que reveló información significativa sobre los cambios diacrónicos y la distribución espacial de sitios precolombinos cuya ocupación abarca del 200 a. C. al 1522 d. C. (Figura 2.3). Hoy este sistema fluvial sirve como límite político entre las provincias de Herrera y Los Santos de Panamá.



Figure 2.1. (a) Ancient Panamanian chiefdom provinces (after Jopling 1994);
 (b) Parita's Province and his zone of influence (after Isaza 2007).

Figura 2.1. (a) Antiguas provincias cacicales o jefaturas panameñas (basado en Jopling 1994);
 (b) Provincia cacical de Parita y su zona de influencia (basado en Isaza 2007).

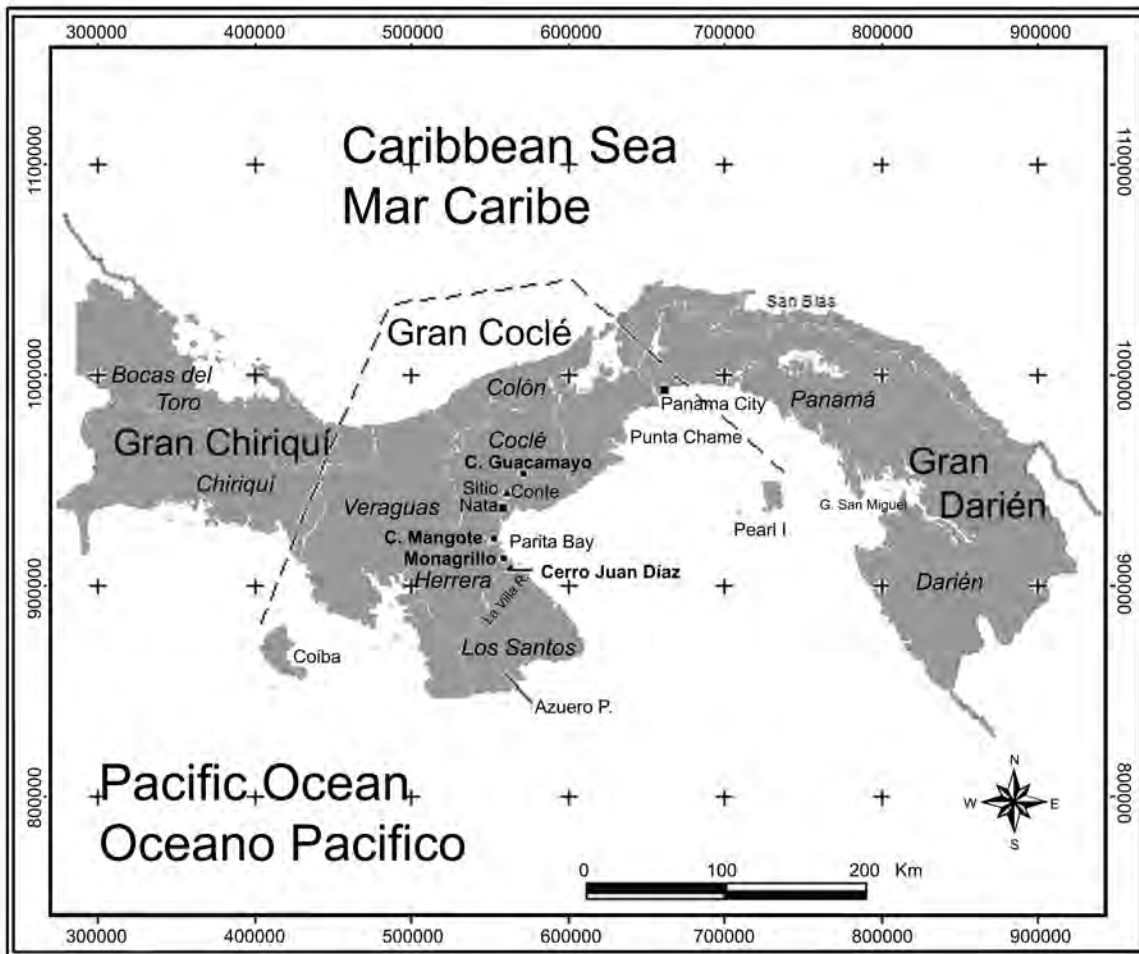


Figure 2.2. Map of cultural zones showing sites referenced on the text.
 Figura 2.2. Mapa de zonas culturales con la ubicación de los sitios mencionados en el texto.

El área fue seleccionada para identificar su rol dentro de un territorio limitado, que para el período del contacto español fue descrito como particularmente poblado y bajo el control de un solo líder político conocido como el *queví* Parita (Figura 2.1b).

Los soldados españoles que invadieron el territorio de Parita entre 1515 y 1522 narraron que La Villa (entonces conocido como el Río de los Mahizales) era uno de dos ríos de considerable tamaño controlado por el *queví*; el otro, el Río del Asiento Viejo o Parita (Espinosa, 1994a). Ambos fluyen anualmente desde el pie de la montaña al sur de la Bahía de Parita. Los cronistas también describen un paisaje de sabanas con abundante caza y cultivos de maíz, yuca, y calabaza. Observaron perceptiblemente que el ambiente litoral tenía una gran variedad de hábitats incluyendo las playas arenosas, pantanos y zonas inundables con extensas salinas. Al norte, la "provincia" de Parita limitaba con la de su cuñado, Escoria, con quien estaba en guerra. Al oeste y al sur estaban los territorios de Usagaña, Chicacotra, Quema y Guararé, sobre quienes Parita tenía cierta influencia (Andagoya, 1994:32-33;

Espinosa, 1994b:66). La situación geográfica del cacicazgo de Parita colocó al *queví* en control de aproximadamente 381 km² de territorio, incluyendo 26.64 km de costa y una zona de influencia territorial de 1.846 km² (Figura 2.1b; Isaza, 2007:13). Esto permitió que el *queví* y sus aliados controlaran rutas comerciales importantes y ganaran "ventaja militar" (Helms, 1979:59-60).

En la zona costera del valle del río La Villa se encuentra el sitio Cerro Juan Díaz (LS-3) donde un programa de diez años de investigaciones arqueológicas (1992-2002) conocido como el Proyecto Cerro Juan Díaz (o PCJD) abrió diez unidades de diversas dimensiones, llamadas Operaciones, en la cumbre y laderas del Cerro Juan Díaz. Estas excavaciones, dirigidas por Richard Cooke (Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales, STRI), expusieron restos de estructuras con pisos de arcilla y huellas de poste, algunos de los cuales se han interpretado como viviendas puesto que se asocian a estratos de basura, conteniendo a menudo numerosos restos de moluscos marinos que parecen "montículos de concha". Muchos rasgos mortuorios también fueron

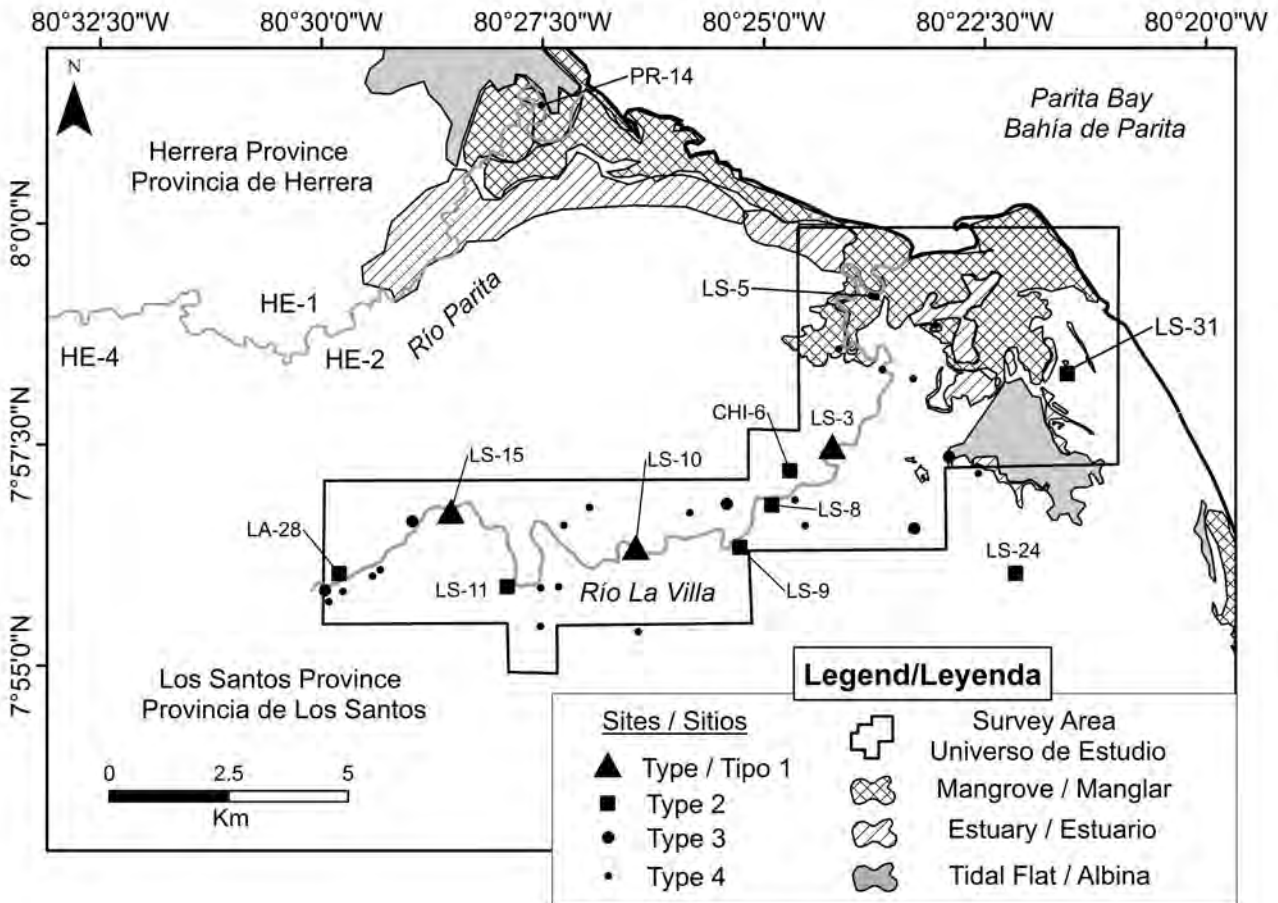


Figure 2.3. Survey universe of the lower La Villa Archaeological Project (PARLV) showing the distribution of archaeological sites registered by Isaza (2007) and the principal sites in the lower Parita Valley registered by Haller (2008a). Panamanian archaeological sites are cataloged with a two letter and number combination (Biese 1967). The letters designate the initials of the province or district (*distrito/corregimiento*) where the site is located. The number indicates the order in which they were found.

Figura 2.3. Mapa del universo de estudio del Proyecto Arqueológico del Río La Villa que demuestra la distribución de yacimientos arqueológicos documentados por Isaza (2007) y los principales yacimientos del valle bajo del Río Parita registrados por Haller (2008a).

Los yacimientos arqueológicos panameños se catalogan con una combinación de dos letras y un número (Biese 1967). Las letras representan las iniciales de la provincia o el distrito/corregimiento donde se localiza el yacimiento. El número indica el orden en el cual se registró.

(then known as the *Río de Los Mahizales*) was one of two fair-sized rivers controlled by the chief; the other river was the *Río del Asiento Viejo* or Parita (Espinosa 1994a). Both rivers flow year round from the piedmont to the southern portion of the Parita Bay. Chroniclers also describe the environment of these valleys as dominated by extensive savannas with abundant game, and with maize, manioc, and squash cultivated. They also noted perceptively that the littoral environment contained a wide variety of habitats including sandy beaches, swamps and high tidal flats, with extensive salt flats. To the north, Parita's "province" bordered with that of his brother-in-law, Escoria, with whom he was at war. To

the west and south were the territories of Usagaña, Chicacotra, Quema, and Guararé over whom Parita had some influence (Andagoya 1994:32–33; Espinosa 1994c:66). The geographic situation of Parita's chiefdom would have placed the chief in control of approximately 381 km² of territory, including 26.64 km of coastline, and with a zone of influence of 1,846 km² (Figure 2.1b; Isaza 2007:13). This allowed the chief and his allies to control major trade routes and gain "benefits from the military manpower" (Helms 1979:59–60).

At the seaward margin of the La Villa River valley is the site of Cerro Juan Díaz (or LS-3) where a ten-year program of investigations (1992–2002) known

TABLE 2.1. GRAN COCLÉ CERAMIC PHASES
 TABLA 2.1. FASES CERÁMICAS DEL GRAN COCLÉ

Cal Date B.C./A.D. Fecha Cal a.C/d.C.	Period Periodo	GRAN COCLÉ Ceramic Phase Fase Cerámica Parita Bay Bahía de Parita
1821	Post-Colonial	El Tigre
1650	Colonial	Mendoza
1522	Late Ceramic D Cerámico Tardío D	El Hatillo
1400	Late Ceramic C Cerámico Tardío C	Parita
1100	Late Ceramic B Cerámico Tardío B	Macaracas
950	Late Ceramic A Cerámico Tardío A	Conte
700	Middle Ceramic C Cerámico Medio C	Cubitá
550	Middle Ceramic B Cerámico Medio B	Tonosí
250	Middle Ceramic A Cerámico Medio A	La Mula
A.D. 1	Early Ceramic C Cerámico Temprano C	El Agallito
200 B.C.	Early Ceramic B Cerámico Temprano B	Sarigua
600	Early Ceramic A Cerámico Temprano A	Monagrillo
1200		
2500		

descubiertos. Estos representan varios períodos entre el 200 a. C. y el 1640 d. C. (Cooke *et ál.*, 1998; Cooke *et ál.*, 2000; Cooke *et ál.*, 2003; Sánchez, 1995). Algunos son sepulcros, de diversos tamaños y tipos, frecuentemente arreglados en grupos que aluden a un uso por parte de unidades sociales formales. Otros rasgos se han interpretado como edificaciones mortuorias o rituales que implicaron el reenterramiento de restos humanos.

La reexaminación de los documentos etnohistórica y los resultados de excavaciones exploratorias llevaron a Cooke (1993) a proponer inicialmente que Cerro Juan Díaz era el sitio más grande e influyente del valle del río La Villa y posiblemente uno de los dos asentamientos principales del *queví* Parita al momento del contacto, El Asiento Nuevo, mencionado en las crónicas españolas. El capitán español Gaspar de Espinosa indicó que el asiento nuevo de

Parita estaba situado cerca de una colina con afloramientos rocosos donde el *queví* y sus guerreros se reagruparon luego de un enfrentamiento con las tropas de Espinosa en el valle del río La Villa en 1517 (Espinosa, 1994a:51). Esta descripción concuerda con la topografía de Cerro Juan Díaz.

Una de las metas de la prospección del PARLV era probar esta hipótesis a través del suministro de datos arqueológicos de campo que dieran luz sobre la importancia de Cerro Juan Díaz para la historia y organización social del cacicazgo de Parita. Otra meta era determinar la antigüedad de la ocupación humana en el curso bajo del valle de La Villa y definir su desarrollo diacrónico en relación con las transformaciones sociales de una sociedad regional, que según investigaciones previas en sitios mortuorios, habrían provisto evidencia del acrecentamiento en diferenciación social en los últimos siglos del período precolombino culminando para el 700 d. C. en una jerarquía social dominada por hombres adultos que podían acumular considerables riquezas.

Previas investigaciones arqueológicas a lo largo de la Bahía de Parita demostraron que la posibilidad de encontrar información sobre la antigüedad, naturaleza y desarrollo histórico de la ocupación de asentamientos precolombinos era bastante buena. Un aspecto positivo de

esta región es la excelente conservación de los restos orgánicos, incluyendo los huesos humanos y de animales y los restos de plantas carbonizadas, que resultan indispensables para reconstruir costumbres de enterramiento, subsistencia y, por inferencia, la diferenciación social. Otra ventaja es la longevidad y la continuidad de la ocupación precolombina en las proximidades de la Bahía de Parita.

El Proyecto Arqueológico del Río La Villa (PARLV)

El Proyecto Arqueológico del Río La Villa o PARLV cubrió un universo de 40 km² incluyendo 3 Km a través del cauce del río y antiguos meandros en la desembocadura, desde la zona del mangle en la costa, hasta 14 Km al interior (Figura 2.3). El trabajo de campo incluyó muestreos superficiales

as the Cerro Juan Díaz Project (or CJDP) opened ten cuts of different dimensions, called Operations, on the summit and flanks of Cerro Juan Díaz. These excavations, directed by Richard Cooke (Smithsonian Tropical Research Institute, STRI), revealed the remains of structures with clay floors and postholes, some of which have been interpreted as dwellings since they are associated with refuse lenses, often containing the remains of so many marine mollusks that they appear to be "shell mounds." Many mortuary features were also discovered. These represent several periods between 200 BC and AD 1640 (Cooke et al. 1998; Cooke et al. 2000; Cooke et al. 2003b; Sánchez 1995). Some are graves, of many different sizes and types, which are frequently arranged in groups that allude to use by discrete social units. Other features have been interpreted as mortuary buildings or as rituals that involved the reburial of human remains.

Perusal of ethnohistoric records and the results of exploratory excavations led Cooke (1993) to propose initially that Cerro Juan Díaz was the largest and most influential site in the La Villa Valley and, possibly, one of chief Parita's principal settlements at the time of contact—the *Asiento Nuevo*, or "new settlement" mentioned in the Spanish chronicles. The Spanish Captain Gaspar de Espinosa stated that Parita's "new settlement" was located near a rocky outcrop hill where the chief and his warriors regrouped after confronting Espinosa's troops in the valley of the La Villa River in 1517 (Espinosa 1994a:51). This description is consistent with the topography of Cerro Juan Díaz.

One of the goals of the PARLV survey was to test this hypothesis through the provision of field archaeological data that would shed light on the relevance of Cerro Juan Díaz to the history and social organization of the chiefdom of Parita. Another goal was to establish the antiquity of human settlement in the lower La Villa valley and define its diachronic development in relation to the social transformations of a regional society that according to previous research at mortuary sites had shown evidence for increasing social differentiation in the last centuries of the pre-Columbian period culminating by at least AD 700 in a social hierarchy dominated by adult males who were able to amass considerable wealth.

Prior archaeological research around Parita Bay demonstrated that the chances of finding information about the antiquity, nature, and historical development of pre-Columbian settlement were fairly good. One positive aspect of this region is the excellent preservation of organic remains, including human and animal bone and carbonized plant remains, which are prerequisites for reconstructing burial customs and subsistence, and by inference, social differentiation. Another advantage is the longevity and continuity of prehistoric human settlement in the environs of Parita Bay.

The Lower La Villa Valley Survey (PARLV)

The lower La Villa River survey or PARLV covered a universe of 40 km² extending 3 km across the rivers banks and the old meandering system at the mouth from the coastal mangrove to 14 km inland (Figure 2.3). Field work included systematic surface-sampling collections using transects, remote sensing surveys with magnetometry and electrical resistivity of 20% of the registered sites; as well as test excavations. The results revealed that the majority of sites in the La Villa valley were located along the banks of the river, abandoned meanders, and small streams, indicating that pre-Columbian inhabitants were attracted to the deep and fertile soils of fluvial origins ideal for agriculture and the navigable conditions of the river. The size, nature, and diachronic organization of La Villa sites were evaluated based on the density distribution of diagnostic cultural material, in particular ceramics and stone tools. The Gran Coclé ceramic tradition is divided into three main periods (Early, Middle and Late) and subdivided into 11 ceramic phases (Table 2.1). As a warning to the reader, the phase and ceramic style names coincide with that of the site or region where it was first discovered. This does not imply, however, that such pottery categories were necessarily approximate in space with the geographic terms used to identify them typologically—a fact that for a long time led to considerable confusion regarding real boundaries on the isthmus (see Cooke 1972, 1976).

Bearing in mind that evidence for Paleoindian and Early Preceramic occupations has been found close to the survey universe and that an important Early Ceramic period site (Monagrillo, HE-5) is located at the mouth of the neighboring Parita River (Figure 2.2), it was expected to find some evidence for these early occupations. In spite of the intensity of the pedestrian survey only one site in the lower La Villa, site LS-5 (Figure 2.3), yielded a few ceramic sherds which appear to correspond to the Monagrillo complex (2400–1200 BC). A similar situation was reported in the northern Santa María Valley in the early 1980s, where there was a lack of evidence for sites older than the Middle Ceramic in alluviated river bottoms (Cooke and Ranere 1984, 1992; Weiland 1984). The Middle Ceramic Period marks the beginning of early village life in Gran Coclé, in part attributed to craft specialization. Two of the earliest nuclear villages known for Gran Coclé are located in the area covered by Parita's chiefdom—La Mula-Sarigua (PR-14) in the Parita River and Cerro Juan Díaz (LS-3) in the La Villa Valley.

The Nature, Organization, and Antiquity of the La Villa Pre-Columbian Settlements: The Case of Cerro Juan Díaz (LS-3) and Las Huertas (LS-10)

Excluding the possible Early Ceramic site (LS-5), the first evidence for human occupation in the lower La Villa valley is referable to the La Mula Phase

sistemáticos empleando transectos, prospecciones geofísicas de magnetometría y resistencia eléctrica en el 20% de los sitios registrados, y excavaciones de prueba. Los resultados revelaron que la mayoría de sitios en el valle del río La Villa se encuentran a lo largo de los bancos del río, los meandros abandonados y pequeñas quebradas, lo cual sugiere que los habitantes precolombinos se vieron atraídos por los suelos fértiles y profundos de origen fluvial, ideales para la agricultura y por las condiciones navegables del río. El tamaño, naturaleza y organización diacrónica de los sitios en La Villa fueron evaluados con base en la distribución de densidad del material cultural diagnóstico, particularmente los artefactos de cerámica y piedra. La tradición de cerámica de Gran Coclé se divide en tres períodos principales (Temprano, Medio y Tardío) y se subdivide en 11 fases cerámicas (Tabla 2.1). Como advertencia al lector, los nombres de las fases y estilos cerámicos a veces coinciden con los de los sitios o la región donde fueron descubiertos inicialmente. Esto no implica, sin embargo, que tales categorías de cerámica se aproximen, necesariamente, en el espacio con los términos geográficos usados para ser identificadas tipológicamente —un hecho que ha llevado a considerable confusión durante mucho tiempo con respecto a los límites verdaderos en el istmo (véase Cooke, 1972, 1976).

Teniendo en mente que la evidencia de ocupaciones Paleoindias y del Precerámico Temprano han sido documentadas cerca del universo de estudio y que un sitio importante del período Cerámico Temprano (Monagrillo, HE-5) se encuentra en la boca del vecino río Parita (Figura 2.2), se esperaba encontrar evidencia de estas ocupaciones tempranas. A pesar de la intensidad con que se llevó a cabo la prospección pedestre, solamente un sitio en el valle bajo del río La Villa, LS-5 (Figura 2.3), presentó algunos tiestos de cerámica que aparentan corresponder al complejo cerámico Monagrillo (2400-1200 a. C.). Una situación similar se reportó al norte en el valle del río Santa María a principios de los 80, donde escaseaba evidencia de sitios más antiguos que el Cerámico Medio en las zonas aluviales bajas del río (Cooke y Ranere 1984, 1992; Weiland 1984). El período Cerámico Medio marca el inicio de la vida aldeana en Gran Coclé, en parte atribuible a la especialización artesanal. Dos de las aldeas nucleares más tempranas conocidas para el Gran Coclé están situadas dentro del territorio del cacicazgo de Parita-La Mula-Sarigua (PR-14) ubicada en el río Parita y Cerro Juan Díaz (LS-3) en el valle del río La Villa.

La naturaleza, organización y antigüedad de los sitios precolombinos del Valle del Río La Villa: el caso de Cerro Juan Díaz (LS-3) y Las Huertas (LS-10)

Con excepción del posible sitio Cerámico Temprano (LS-5), la evidencia de ocupación humana más temprana para el valle bajo de La Villa corresponde

a la fase La Mula (200 a. C. - d. C. 250) del período Cerámico Medio (Tabla 2.1). Durante esta fase, la población se concentró en las colinas y cerros al norte del Cerro Tamarindo. Esta cadena longitudinal de cerros y colinas que alcanzan de 50 a 130 m sobre el nivel del mar domina la porción central del universo de estudio del PARLV y sirve como límite natural entre la zona costera y la región ascendente del río en Los Olivos (Figura 2.3). Durante la fase La Mula, la mayoría de la población en el valle bajo del río La Villa ocupó las cercanías al Cerro Juan Díaz abarcando un área de 6 ha. En otras partes del valle, la población vivió en aldeas pequeñas y dispersas, no mayores de 1 ha, la mayoría situada en las colinas y laderas al norte del Cerro El Tamarindo en un área conocida como Las Huertas.

La evidencia también indica que la primera ocupación arqueológicamente visible de Cerro Juan Díaz y Las Huertas es coeva con la expansión máxima de la aldea de La Mula-Sarigua (PR-14), localizada 11 kilómetros al noroeste en la boca del valle de río Parita (Figura 2.3). Las pequeñas navajas con bases simples, localmente conocidas como puntas "La Mula", caracterizan la ocupación en La Mula-Sarigua durante esta fase. Patricia Hansell (1988) sostiene que las puntas "La Mula" eran elaboradas en La Mula-Sarigua aprovechando un afloramiento de 5 ha de calcedonia rica en silicón, las cuales eran posteriormente distribuidas a otros sitios. Las medidas de estos artefactos sugieren un grado considerable de estandarización. La prospección de La Villa documentó una concentración de puntas, fragmentos, nódulos y tobas de piedras silíceas en áreas específicas dentro de los límites de Cerro Juan Díaz. Si estas representan la adquisición de materias primas, de puntas elaboradas en La Mula-Sarigua o las actividades de un artesano local, únicamente se podrá determinar con investigaciones de campo adicionales para documentar la distribución de la materia prima y con análisis físicos y químicos.

Cerro Juan Díaz (LS-3) y Las Huertas (LS-10) se encuentran separados a una distancia de 4 km y exhiben las concentraciones más grandes y extensas de restos arqueológicos las cuales cubren ambas márgenes del río. La distribución de artefactos diagnósticos (instrumentos de cerámica y piedra) demuestra que sus límites se expandieron y contrajeron a través del tiempo, aun cuando fueron ocupados durante fases consecutivas. Ambos comenzaron como pequeñas aldeas separadas, las cuales convergen durante la fase Cubitá (550-700 d. C.) para formar asentamientos nucleares del tipo 1 (100-132 ha) con áreas de vivienda, basureros, cementerios y talleres especializados. Entre estos sitios y cerca de la albina se documentaron asentamientos pequeños del tipo 2 (24-29 ha) al tipo 4 (<1 ha) algunos de los cuales parecen haber tenido funciones especiales como estaciones para la preparación de herramientas de piedra (por ejemplo LS-21 y LS-32) o pesquerías (LS-31). En contraste, la ocupación en el valle alto de La Villa continuó siendo baja, con aldeas de menos de 5 ha en tamaño (Figura 2.4). Para finales del Cerámico Medio los datos

(200 BC–AD 250) of the Middle Ceramic Period (Table 2.1). During this phase, settlement occupation focused on the hills north of Cerro El Tamarindo. This longitudinal chain of hills reaching 50 to 130 m above sea level dominates the central portion of the PARLV survey universe and serves as a natural boundary between the coastal plain and the up river region of Los Olivos (Figure 2.3). During the La Mula Phase, the majority of the population in the lower La Villa valley concentrated at or near the prominent Cerro Juan Díaz covering an area of 6 ha. Elsewhere in the valley, the occupation consisted of small, scattered hamlets of less than 1 ha, the majority located on the northern foothills of Cerro El Tamarindo in an area known as Las Huertas.

The evidence also indicates that the first archaeologically visible occupation of Cerro Juan Díaz and Las Huertas is coeval with the maximum extent of La Mula-Sarigua (PR-14) village, located 11 km to the northwest at the mouth of the Parita Valley (Figure 2.3). Small pointed flakes with rudimentary stems, which have come to be known locally as "La Mula" points, characterize the occupation at La Mula-Sarigua during this phase. Patricia Hansell (1988) argues that "La Mula" points were manufactured at La Mula-Sarigua using a 5 ha outcrop of workable silica-rich chalcedony, which was subsequently distributed to other sites. Measurements suggest a considerable degree of standardization. The La Villa survey documented a concentration of "La Mula" points, chunks, nodules, and cores of siliceous stones in specific areas within the boundaries of Cerro Juan Díaz. Whether this represents the import of raw material or finished points from La Mula-Sarigua or the activities of a local flint-knapper can only be determined by additional field research into raw material distribution and physical and chemical analyses.

Cerro Juan Díaz (LS-3) and Las Huertas (LS-10) are positioned 4 km apart and exhibit the largest and most extensive concentrations of archaeological remains, which cover both banks of the river. The distribution of diagnostic artifacts (pottery and stone tools) shows that their boundaries expanded and contracted through time, even though they were occupied during consecutive phases. They both started off small as separate villages and hamlets unifying themselves during the Cubitá Phase (AD 550–700) to form type 1 nuclear settlements (100–132 ha) with dwelling areas, middens, cemeteries, and specialized workshops. Between them and close to the high tidal flats were a series of smaller type 2 (24–29 ha) to type 4 (<1 ha) sites some of which seem to have had specialized functions such as stone tool preparation stations (e.g., LS-21 and LS-32) or fisheries (e.g., LS-31). In contrast, the settlement occupation of the upper La Villa Valley continued to be light, with hamlets no larger than 5 ha in size (Figure 2.4). By the end of the Middle Ceramic the La Villa survey data allude to a linear stream configuration of equidistant spaced villages and hamlets (Figure 2.3). This settlement configuration corresponds with the sixteenth century chroniclers' descriptions

of different sized villages on both banks separated by extensive cultivated fields of maize, manioc, and squash (Espinosa 1994c:62, 64–65).

LS-3 and LS-10 both reached their maximum settlement size during the Conte phase (AD 700–950) of the Late Ceramic period (Figure 2.4). Coupled with this is the growth of the lower ranked sites on both the lower and upper sections of the valley. The increase in settlement nucleation of inland villages within the western part of our survey universe is consistent with the growth of the inland villages documented in the Parita Valley (Haller 2008a). In the Parita Valley, however, this development appears to be linked to the emergence of El Hatillo (HE-4) as the primary site in the valley during the Cubitá Phase. Haller (2008a) argued that the influence of El Hatillo increased from the Macaracas Phase (AD 900–1100) until Spanish contact (AD 1515). The group of burial mounds at this site is unique in the territory attributed to *queví* Parita. It recalls the mound group at the El Caño site (NA-20) in the territory of *queví* Natá in Coclé (Cooke et al. 2000; Mayo 2007). This feature alludes to funerary rituals practiced at a special site. Although professional excavations (Ladd 1964) did not provide evidence for elite burials like those found at Sitio Conte (PN-5) and most recently at El Caño, several exquisitely crafted hammered and cast gold objects were found in graves at El Hatillo by looters (Biese 1967; Haller 2008a). The style and iconographic content of the anthropomorphic figurines presenting double heads that are the most frequent artifacts in this sample point to local manufacture and a Late Ceramic age (Biese 1967; Bray 1992; Haller 2008a).

Concurrently with El Hatillo's ascendancy, the top ranked settlements in the coastal plain of the La Villa Valley began to decrease in size, while one site—La Chilonga (LS-15)—in the upper valley experienced expansion, becoming a type 2 village by the Macaracas Phase (Figure 2.4). Another important change in settlement nucleation occurred during the second half of the Parita phase (AD 1295–1420) when the occupation of sites LS-3 and LS-10, formerly strongly nucleated type 1 sites, became spatially fragmented and LS-15 develops into a type 1 site (Figure 2.4). The emergence of LS-15 as a type-1 site coincides with the emergence of a special function site at the Balneario Los Olivos (LS-18), located 3.5 km west of La Chilonga where the survey team located petroglyphs and carved boulders. The significance of these features to the regional community may have been exclusively symbolic and religious. The topography and geography of site LS-18, however, is consistent with a frontier location: bounded by two hills overlooking water rapids, Site LS-18 is at the closest point between the lower La Villa and Parita Rivers. It also lies where most scholars believe the boundary of Parita's chiefdom ran (Cooke 1993:Figure 1, Helms 1979:Figure 6; Sauer 1966:Figure 27). Therefore, the favored explanation for the presence of prominent carved boulders at LS-18 is that they were boundary stones or landmarks, called *mojones* by the Spanish (Jopling 1994:21). One can envision

de la prospección de La Villa aluden a una configuración lineal de aldeas y caseríos equidistantes situados a lo largo del río (Figura 2.3). Esta configuración de asentamientos coincide con las crónicas del siglo XVI que describen aldeas de distintos tamaños en ambos bancos separadas por extensos campos de cultivos de maíz, yuca y calabaza (Espínosa, 1994b: 62, 64-65).

Ambos, LS-3 y LS-10, alcanzaron su máxima extensión durante la fase Conte (700-950 d. C.) del Cerámico Tardío (Figura 2.4). Aunado a ello está el crecimiento de los sitios de bajo rango en los sectores bajo y alto del valle. El aumento de aldeas nucleares en el sector occidental del universo de estudio es consistente con el aumento de aldeas documentadas en el interior del valle del río Parita (Haller 2008a). En este último, sin embargo, el crecimiento parece estar asociado a la expansión del sitio El Hatillo (HE-4) como el principal del valle durante la fase Cubitá. Haller (2008a) argumenta que la influencia de El Hatillo aumentó a partir de la fase Macaracas (950-1100 d. C.) hasta el periodo del contacto Español (1515 d. C.). El grupo de montículos funerarios en este sitio es parecido al de El Caño (NA-20) en el territorio del *queví* Natá en Coclé (Cooke *et ál.*, 2000; Mayo, 2007). Estos rasgos son parecidos a rituales funerarios realizados en un sitio especial. Aunque las excavaciones profesionales en El Hatillo (Ladd, 1964) no proporcionaron evidencia de entierros de élite como aquellos encontrados en Sitio Conte (PN-5) y recientemente en El Caño, algunos objetos de oro exquisitamente martillados y otros moldeados fueron encontrados en entierros de El Hatillo por los huaqueros (Biese, 1967). El estilo y contenido iconográfico de las figurillas antropomorfas que presentan cabezas dobles, los artefactos más abundantes en la muestra de El Hatillo, apuntan a su manufactura durante el periodo Cerámico Tardío (Biese, 1967; Bray, 1992; Haller, 2008a).

Coetáneo al ascenso de El Hatillo, los asentamientos de alto rango en la zona costera del valle del río La Villa comenzaron a decrecer en tamaño, mientras que un sitio en el valle alto —La Chilonga (LS-15)— experimentó una expansión en tamaño, convirtiéndose en un sitio de rango tipo 2 durante la fase Macaracas (Figura 2.4). Otro cambio importante en la congregación de asentamientos ocurrió durante la segunda mitad de la fase Parita (1295-1420 d. C.) cuando la ocupación de los sitios LS-3 y LS-10, antes fuertemente nucleados del tipo 1, se ven espacialmente fragmentados y La Chilonga se convierte en un sitio de rango tipo 1 (Figura 2.4). La aparición de La Chilonga como sitio tipo 1 coincide con la de un sitio de función especial en el Balneario Los Olivos (LS-18), ubicado 3.5 kilómetros al oeste de La Chilonga donde nuestro equipo de prospección documentó la presencia de petroglifos y piedras talladas (Isaza, 2007:Figura 4.39e). La importancia de estos rasgos en la comunidad regional pudo ser exclusivamente simbólica y religiosa. La topografía y ubicación geográfica del sitio en el Balneario Los Olivos, sin embargo, coincide con una zona fronteriza: limitada por dos cerros desde donde se observan

rápidos. El sitio del Balneario Los Olivos se ubica en el punto más cercano entre los valles bajos de los ríos La Villa y Parita. También se encuentra donde la mayoría de investigadores creen que es el límite del cacicazgo de Parita (Cooke, 1993:Figura 1, Helms, 1979:Figura 6; Sauer, 1966:Figura 27). Por lo tanto, la explicación favorecida para explicar la presencia de petroglifos y piedras tallada en Los Olivos afirma que sirvieron como hitos territoriales o *mojones*, como le llamaron los españoles (Jopling, 1994:21). Uno puede visualizar su función como lugares de reunión durante acontecimientos sociales especiales en los cuales la gente de cacicazgos vecinos participaba (e.g. las alianzas políticas).

Cerro Juan Díaz (LS-3)

Cerro Juan Díaz o sitio LS-3 está situado a 4.3 kilómetros de la boca del río La Villa y a 2.5 kilómetros al norte de La Villa de Los Santos, fundada en 1558. Dos grandes cerros dominan el paisaje de LS-3: 1) el cerro Juan Díaz de 42 metros de altura ubicado en la orilla del río hacia el lado de Los Santos y 2) el vecino cerro Juan Gómez de 29 metros de alto en el lado de Herrera. El cerro Juan Díaz mide 100 por 200 metros en su base, y presenta un perfil cónico. Los grandes afloramientos de roca volcánica del terciario están dispersos a lo largo de su cima y ladera noroeste. El cerro Juan Gómez, inmediatamente al oeste de Cerro Juan Díaz, mide 180 por 450 m, y también presenta afloramientos rocosos y peñones volcánicos expuestos. La distancia entre las cimas de ambos cerros mide aproximadamente 700 metros. En la orilla norte (de Herrera), a 500 m del cerro Juan Díaz, se encuentra un tercer cerrito (10-m alto), que pudo servir como el límite norte de LS-3. La distribución continua de artefactos en superficie, basureros y montículos bajos en ambos lados del río La Villa y entre los tres cerros da muestra de una aldea nuclear cuya ocupación inicial data de la fase La Mula.

Los datos complementarios de las excavaciones del PCJD indican que durante la fase La Mula la ladera sur del cerro Juan Díaz fue modificada intencionalmente para acomodar ese espacio para actividades rituales y mortuorias. El trabajo implicó el refuerzo del talud con piedras y la nivelación de un área extensa que, una vez acabada, sirvió como recinto para ritos mortuorios entre el 100 y 1100 d. C. (Cooke *et ál.*, 2000). En la plataforma se encontró un grupo de entierros estratificado debajo de un arreglo circular de pozos revestidos con piedras interpretados como hornos y cuya construcción ocurrió durante la fase Cubitá (Cooke y Sánchez, 1998; Cooke *et ál.*, 1998). La distribución de artefactos mortuorios en estos rasgos apunta a un cierto grado de diferenciación social, interpretado como manifestación de la edad y ocupación del difunto. Cooke y sus colegas han sostenido que los artefactos que exhiben los estándares de manufactura más altos están relacionados con gente que realizaba actividades rituales, por ejemplo chamanismo o curandería (Cooke, 1998; Cooke *et ál.*, 2000; Cooke *et ál.*, 2003a). Dos sepulcros recibieron varios entierros

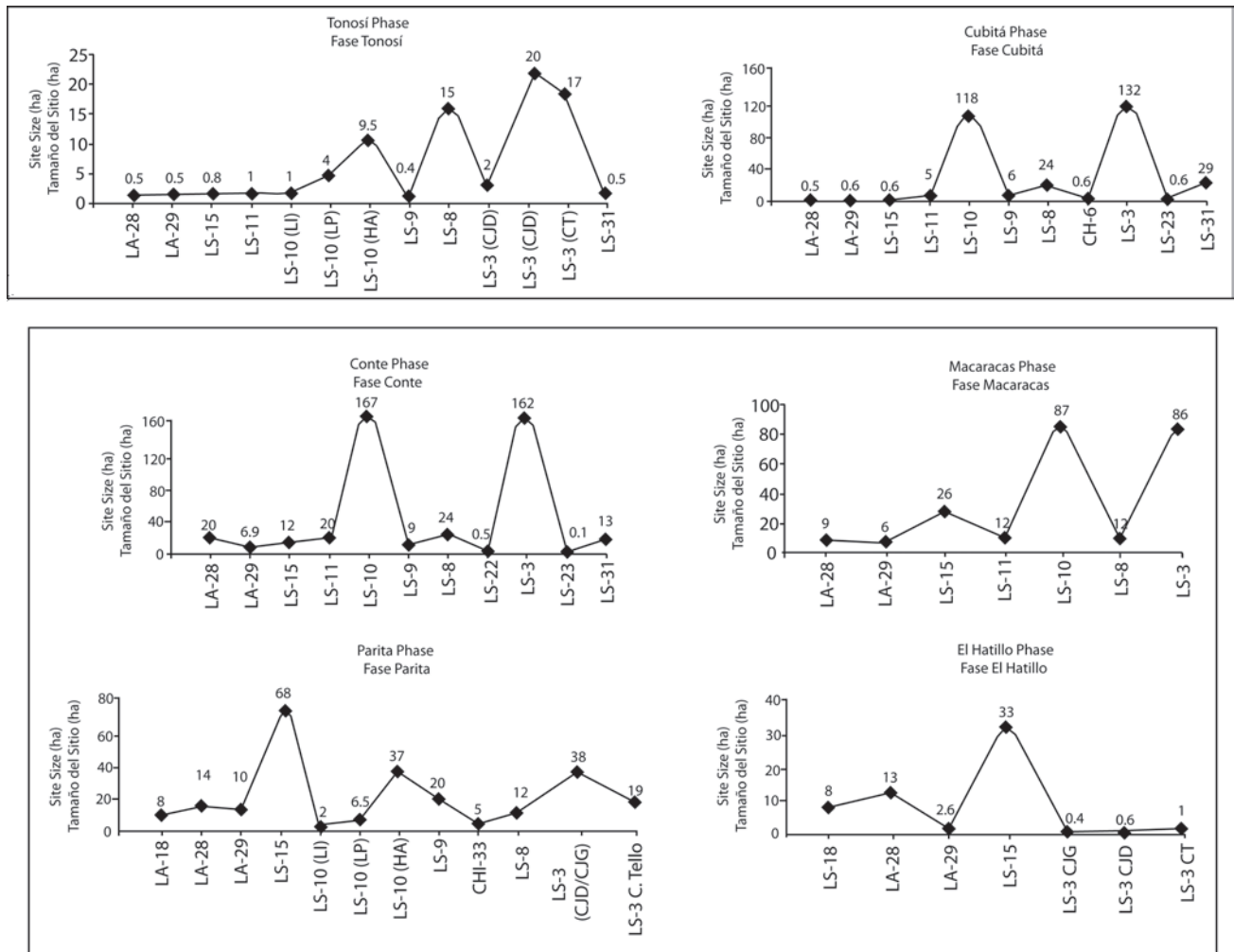


Figure 2.4. Lower La Villa settlement size reconstruction.

Figura 2.4. Reconstrucción gráfica del tamaño de los yacimientos en el valle bajo del Río La Villa.

their functioning as meeting places for special social events in which people from neighboring chiefdoms participated (e.g., corporate political alliances).

Cerro Juan Díaz (LS-3)

Cerro Juan Díaz or Site LS-3 is located 4.3 km from the La Villa River mouth and 2.5 km north of the township of La Villa de Los Santos, founded in 1558. Two prominent hills dominate the landscape of site LS-3: 1) the 42-meter high Cerro Juan Díaz located on the Los Santos banks of the river, and 2) the neighboring 29-meter high Cerro Juan Gómez on the Herrera banks. Cerro Juan Díaz measures 100 by 200 m at its base, and presents a conical profile. Large boulders of Tertiary volcanic origin are strewn across its summit and northwest slopes. Cerro Juan Gómez, immediately west of Cerro Juan Díaz, measures 180 by 450 m, and also contains exposed rocky outcrops and large volcanic boulders. The distance between the summits of these two hills is about 700 m. On the northern (Herrera) bank,

500 m from Cerro Juan Díaz, there is a third much lower hill (10-m high), which may have acted as the northern boundary to LS-3. The continuous distribution of surface artifacts, middens, and low mound features on both banks of the La Villa River between the three hills is evidence for a nucleated site whose initial occupation dates back to the La Mula Phase.

Complementary data from the CJD excavations indicate that by the La Mula phase, the southern flanks of Cerro Juan Díaz were intentionally modified in order to accommodate this space for ritual and mortuary activities. This work involved the reinforcement of the talus slope with stones and the leveling of an extended area that, once finished, served as a precinct for mortuary rites from AD 100–1100 (Cooke et al. 2000). On this platform a group of graves was found stratified underneath a circular arrangement of stone-lined features interpreted as ovens, whose construction occurred during the Cubitá phase (Cooke and Sánchez 1998; Cooke et al. 1998). The distribution of mortuary arts

secundarios en paquetes, muchos de ellos con pequeños ornamentos personales hechos de conchas marinas, perlas y dientes perforados de mamífero (Cooke y Sánchez, 1998:Figura 4a, 5; Cooke *et al.*, 2000:7-8.8). Un anillo de cobre encontrado en uno de estos paquetes fue asociado a un individuo cuya dentina proporcionó una fecha radiométrica calibrada del 130-370 d. C. (Beta-147880; Cooke *et al.*, 1998:Tabla 3). Esto sugiere entonces que la metalurgia y los trabajos en concha se habrían incorporado al inventario regional durante la fase La Mula (Cooke *et al.*, 2003). Después del 700 d. C. no hay evidencia de rasgos mortuorios con gente de alto status o rango, o con ocupación especial, por lo menos no en las áreas que fueron muestreadas por el PCJD. Esto contrasta con los sitios Conte y el Caño localizados a 30 kilómetros al norte y El Hatillo a 17 kilómetros al oeste. Sin embargo, hay evidencias que sugieren que ciertos sectores del Cerro Juan Díaz fueron reservados para conjuntos de personas de alguna clase de grupo de descendencia, tal como los clanes (Díaz, 1999).

El crecimiento de LS-3 durante la fase Tonosí (250-550 d. C.) ocurrió mientras La Mula-Sarigua disminuyó en tamaño, sugiriendo el abandono de la aldea, una situación que pudo darse por factores locales tanto sociales como ecológicos (Haller, 2008a; Hansell 1987, 1988). Puesto que Cerro Juan Díaz era un sitio importante durante la fase precedente, parece probable que la extensión interior del asentamiento en el valle de La Villa durante la fase Tonosí correspondió a grupos de familia que aprovechaban el río en busca de nuevos suelos altamente fértiles a lo largo de este. Dicho patrón está conectado con las condiciones navegables del río, la topografía local y el acceso a los suelos fluviales profundos y fértiles ideales para la agricultura.

Basados en la distribución de artefactos diagnósticos en superficie, para la fase Cubitá los límites de LS-3 alcanzaron 132 ha convirtiéndola en la aldea de más alto rango en la planicie costera de La Villa (Figura 2.4). Los datos de la prospección también demostraron que mientras LS-3 alcanzó un tamaño máximo de 162 ha durante la subsecuente fase Conte, ya no era el sitio más grande del valle bajo de La Villa (Figura 2.4). Durante la fase Macaracas los límites de LS-3 comenzaron a contraerse, transformándose en asentamientos pequeños separados para la segunda mitad de la fase Parita (1295-1420 d. C.) De hecho, los arqueólogos de PCJD no documentaron actividades precolombinas después de esta fase. Dicha situación resulta interesante debido a la observación hecha por Espinosa (1994a:50) de que el *queví* Parita había transferido su asiento del río Parita (*Río de Asiento Viejo*) al río La Villa (*Río de los Mahizales*) diez años antes de las primeras entradas de los españoles a Azuero. Si Cerro Juan Díaz fue el sitio de transferencia, los diez años de ocupación dejaron muy poca evidencia material de la Fase El Hatillo en el sitio.

La evidencia de la última fase de ocupación en Cerro Juan Díaz es, sin embargo, más consistente con el Período Colonial posterior al 1550 d. C.

Tiestos del distintivo estilo Mendoza, el cual es coevo o que apenas posfecha el período del contacto, no han sido registrados en el sitio (Cooke *et al.*, 2003). Sin embargo, los arqueólogos del PCJD encontraron evidencia de tiestos de cerámica española hecha en torno junto con huesos de vaca doméstica, pollo y cerdo, además de otros artefactos europeos en la cima del cerro. La cerámica comparte las características de la cerámica "Bizcocho" producida durante la primera mitad del siglo XVI (Deagan, 2002:43). La evidencia llevó a los arqueólogos del PCJD a sugerir que esta ocupación es comparable con el *pueblo de indios* de Santa Cruz de Cubitá, fundado entre 1556 y 1575 d. C. a 2.5 kilómetros de la colonia española Villa de Los Santos (Carvajal *et al.*, 2006; Castilleiro, 1995:82; Cooke *et al.*, 2003:23). Esta hipótesis es apoyada por los hallazgos de entierros extendidos sin ofrendas, uno de los cuales fue enterrado en un sepulcro revestido con piedras de manera simple y produjo un fechamiento calibrado de dentina del 1440-1640 d. C. (Beta-148204; Cooke *et al.*, 2003:26).

El único sitio en donde el PARLV documentó evidencia de cerámica Mendoza, alfarería hecha en torno y tiestos de manufactura hispano-indígena, fue La Chilonga (LS-15) en el valle alto de la Villa. El hecho de que este sitio continuara siendo ocupado durante el Período Colonial es significativo. Al momento es difícil determinar si LS-15 representa un área donde alguna gente de los *pueblo de indios* fue reubicada o representa el vestigio de una "estancia colonial" (o rancho) donde los funcionarios españoles llevaron a "indios libres" y los forzaron a trabajar como "esclavos."

En general, la concentración de tiestos diagnósticos de los estilos Cubitá y Período Cerámico Tardío a menudo se encontraron en asociación con montículos pequeños cubiertos por fragmentos de concha trabajada y sin trabajar dando la apariencia de "concheros". Estos montículos se encuentran dispersos tanto en las cimas como las terrazas aluviales más antiguas. Por lo menos dieciocho montículos, separados entre 20 y 160 m, cubrieron un área de 28 ha en el margen norteño (de Herrera) de LS-3 (Isaza, 2007). Tres montículos adicionales fueron registrados por el PARLV en la ladera este de Cerro Juan Gómez y dos en la extremidad este de Cerro Juan Díaz. En la margen sureste (Los Santos) de LS-3, estos montículos estaban espaciados hasta por 500 m de la base de Cerro Juan Díaz, mientras que en la margen de Herrera están a 350 m del cauce del río. Asumiendo que estos montículos representan acumulaciones de pisos de vivienda, Isaza (2007) seleccionó uno de 20 m de diámetro ubicado en la base noreste de Cerro Juan Díaz (estación R455, 566128E 879457N) para prospectarlo usando métodos complementarios de magnetometría y resistencia. El gradiente magnético reveló la evidencia de dos rasgos poligonales que medían 8.8 por 13.5 m (anomalía D) y 12.9 por 14 m (anomalía E) respectivamente, mientras que una pseudo-sección de resistencia de la anomalía D expuso una superficie nivelada de un piso a menos de un metro de profundidad (Isaza,

in these features alludes to some level of social differentiation, interpreted as a reflection of the age and occupation of the deceased. Cooke and his colleagues have argued that the artifacts that exhibit the highest crafting standards are related to people who directed ritual activities, such as shamanism or curing (Cooke 1998; Cooke et al. 2000; Cooke et al. 2003). Two graves received several secondary burials in packages, many of them containing small personal ornaments made of marine shells, pearls, and perforated mammal teeth (Cooke and Sánchez 1998: Figure 4a, 5; Cooke et al. 2000: 7–8.8). A copper ring found in one of these packages was associated with an individual whose dentin returned a radio carbon date cal AD 130–370 (Beta-147880; Cooke et al. 1998: Table 3). This suggests then that metallurgy and shell-work had entered the regional inventory by the La Mula phase (Cooke et al. 2003). After AD 700 there is no evidence in the mortuary features for high status or high rank people, or even for people with special occupations—at least not in the areas that were sampled by the CJDP. This is in stark contrast to Sitio Conte located 30 km to the north and El Hatillo located 17 km to the west. Even so, there is strong evidence for portions of the site having been reserved for groups of people in ways that allude to some kind of descent group, such as clans (Díaz 1999).

The growth of LS-3 during the Tonosí phase occurred while La Mula-Sarigua diminished in size suggesting the abandonment of the village—a situation that appears to have been due to both social and local ecological factors (Haller 2008a, Hansell 1987, 1988). Since Cerro Juan Díaz was a sizeable site during the preceding phase, it seems likely that the inland expansion of settlement in the La Villa Valley during the Tonosí phase corresponded to family groups moving up river in search of new and highly fertile soils along the river. This pattern is connected to the navigable conditions of the river, the local topography, and access to deep and fertile fluvial soils ideal for agriculture.

Based on the distribution of diagnostic artifacts on the landscape, by the Cubitá phase (AD 550–700) the boundaries of LS-3 reached 132 ha making it the top-ranked village on the La Villa coastal plain (Figure 2.4). The settlement survey data also demonstrated that while LS-3 reached its maximum size of 162 ha during the subsequent Conte Phase (AD 700–950), it is no longer the largest site on the lower La Villa Valley (Figure 2.4). During the Macaracas phase (AD 970–1100) the settlement boundaries of LS-3 began to contract, becoming separate smaller settlements after the second half of the Parita Phase (AD 1295–1420). In fact, CJDP archaeologist have not documented pre-Columbian activities after this phase. This situation is interesting in light of the observation made by Espinosa (1994a:50) that chief Parita had transferred his settlement from the Parita River (*Río de Asiento Viejo*) to the La Villa (*Río de los Mahizales*) ten years prior to the first Spanish *entradas* to Azuero. If Cerro Juan Díaz was the site

of transference, the ten years of occupation left very little El Hatillo-phase material on the site.

Evidence from the last occupation phase of Cerro Juan Díaz is more consistent, however, with the Colonial period postdating AD 1550. Sherds of the distinctive Mendoza style, which is coeval with or slightly postdates the contact period, have not been recorded at the site (Cooke et al. 2003). CJDP archaeologists did find, however, evidence of wheel-thrown sherds of Spanish pottery together with domestic cow, chicken and pig bones, and other European artifacts at the summit of the central hill. The pottery shares the characteristic of the “*Bizcocho*” or bisque-type pottery produced during the first half of the sixteenth century (Deagan 2002:43). The evidence led CJDP archaeologists to suggest that this occupation equates with the *pueblo de indios de Santa Cruz de Cubitá*, established ca. AD 1556–1575 two-and-a-half km from the Spanish colonial La Villa de Los Santos (Carvajal et al. 2006; Castellero 1995:82; Cooke et al. 2003:23). This hypothesis receives support from finds of extended burials without native artifacts, one of which was buried in a primitive stone-lined grave and returned a dentin date of cal. AD 1440–1640 (Beta-148204; Cooke et al. 2003:26).

The only site where the PARLV documented evidence of Mendoza wares, colonial wheel-thrown pottery, and *Hispano-Indígena* wares was La Chilonga (LS-15) on the upper valley. The fact that this site continued to be settled during the Colonial period is very significant. At the moment it is difficult to determine whether LS-15 represents an area where people from the *pueblo de indios* were relocated or the vestiges of a colonial “*estancia*” (or ranch) where Spanish officials brought “free Indians” to force them to work as “slaves.”

Overall, the concentration of Cubitá and diagnostic Late Ceramic period potsherds were often documented in association with low mounds features some covered by worked and unworked shells giving the appearance of a “shell mound.” These were scattered on both hilltops and the oldest alluvial terraces. At least eighteen mounds, set at 20 and 160 m apart, were spread over an area of 28 ha on the northern (Herrera) banks of LS-3 (Isaza 2007). Three additional mounds were recorded by the PARLV on the eastern slopes of Cerro Juan Gómez and two on the eastern extremity of Cerro Juan Díaz. On the southeastern (Los Santos) banks of LS-3, these mounds were spaced as far as 500 m from the base of Cerro Juan Díaz, while on the Herrera banks they are 350 m from the riverbank. Assuming these mounds represented an accretion of living floors, Isaza (2007) selected a 20 m mound on the northeastern base of Cerro Juan Díaz (Station R455, 566128E 879457N), for complementary magnetic and resistivity surveys. The magnetic gradient revealed evidence of two polygonal features measuring 8.8 by 13.5 m (labeled Anomaly D) and 12.9 by 14 m (Anomaly E) respectively, while a resistivity pseudo-section of Anomaly D exposed a leveled floor surface less than a meter deep (Isaza

2007:Figura 5.3). Aunque los datos de las prospecciones geofísicas no fueron seguidos por pruebas de excavación, estas comparten semejanzas con rasgos elípticos excavados por el CJD en la ladera sur del Cerro Juan Díaz. El primero fue situado en la Operación 1 y midió 10 metros cuadrados. Estaba cubierto con restos de hueso y concha, estratificado sobre varios rasgos, incluyendo un piso de arcilla quemado (Rasgo 1) y huellas de poste, aludiendo a la presencia de viviendas. Una mazorca de maíz carbonizada encontrada entre el Rasgo 1 y otro piso de arcilla subyacente produjo una fecha calibrada del 415-710 d. C. (TO-4594), la cual concuerda con la atribución de la muestra de cerámica dada por Sánchez correspondiente a la fase Cubitá (Sánchez, 1995: Tabla 6b). Este rasgo contuvo gran cantidad de huesos de venado trabajados, una anomalía que lo asocia a un segundo rasgo elíptico localizado a 30 m de distancia en la Operación 8, estudiada por Julia Mayo (2004; Mayo y Cooke, 2004, 2005). La cerámica incluida en esta operación corresponde al estilo Cubitá tardío lo que alude a su deposición entre el 650 y 750 d. C. (Mayo, 2004:60). La unidad estaba cubierta de desechos producto de la elaboración de ornamentos de concha y tenía instrumentos de hueso y piedra usados para este propósito. Estos desechos se encontraron sobre un piso de arcilla quemada, el cual fue cortado posteriormente por entierros que fechan entre las fases Conte y Parita.

En la cima del Cerro Juan Díaz una tercera unidad llamada Operación 31 reveló una estructura simple con piso de arcilla de 20 m de diámetro y delimitada por moldes de poste a lo largo del borde. Debido a que uno de los moldes de poste se inclinaba hacia adentro, se interpretó que el techo era de paja y se extendían desde el vértice hasta el piso (Cooke, 2006, comunicación personal). La Operación 31 no contuvo basura doméstica aparente, sin embargo, se encontraron fragmentos de huesos y dientes humanos incrustados en la arcilla. Cerca de este rasgo, la arqueóloga Diana Carvajal del PCJD halló un ápice de techo policromado similar al descrito por Fernández de Oviedo en Natá en 1527 d. C. (Cooke y Sánchez, 2004:Figura 5 g; véase Oviedo, 1944, VIII:6, placa I). Estos rasgos hicieron sugerir a Carvajal (*et ál.*, 2006) que la estructura circular fue utilizada para rituales relacionados con restos humanos, quizás una versión más sencilla de las casas mortuorias descritas por varios soldados españoles (véase también Cooke, 2001). Tres muestras de madera carbonizada extraídas de los horcones centrales de la estructura devolvieron fechas calibradas entre 1285 y 1405 d. C. (Beta-133337–Beta-133339; Cooke *et ál.*, 2003:24).

Contemporáneo en tiempo y conectado tal vez físicamente a la "casa mortuoria" estaba el Rasgo 6-7, ubicado a 10 m de distancia de la Operación 31 (Isaza, 2007:Figura 4.6 d). Este sin igual depósito constó de 30 ollas de cerámica en su gran mayoría colocadas boca abajo sobre un piso de arcilla. Cinco de las vasijas contuvieron mandíbulas y maxilares humanos sin dientes. La tipología de la cerámica encontrada en esta unidad sugiere un

depósito de corto plazo contemporáneo con el estilo policromado Parita, fechado entre el 1100 y 1400 d. C. Esta atribución es confirmada por fechas de radiocarbono obtenidas cerca de dos de las vasijas: cal. 1195-1450 d. C. (I-18682) y cal. 1165-1400 d. C. (I-18681). Por lo tanto, es más probable que la función del Rasgo 6-7 y supuesta "casa mortuoria" fuesen contemporáneas, representando la misma serie de actividades rituales.

Con la información disponible, resulta evidente que el tamaño de las estructuras podría haber variado de acuerdo con su función e incluso con el período de ocupación. Utilizando como estimación una persona por seis metros cuadrados de espacio de piso (véase Curet, 1998:363) una vivienda unifamiliar promedio de LS-3 debió alojar entre dos y seis personas, mientras que las estructuras mayores a los 50 metros cuadrados pudieron haber servido para funciones no residenciales; e.g. reuniones, casas comunales o casas mortuorias (véase la Tabla 2.2).

Debido a que las dimensiones de los rasgos de pisos domésticos de LS-3 corresponden con la superficie de pisos definidos para otros sitios arqueológicos, por ejemplo, en Sitio Sierra en el Valle del Santa María en Gran Coclé y Pittí-González en las tierras altas de Chiriquí, es posible utilizar el cálculo promedio establecido por Linares y Sheets (1980:53) de 2500 metros cuadrados para la medida de casas individuales con sus huertos y áreas no utilizadas y estimar el tamaño de la población de La Villa entre 6 y 24 personas por ha (promedio 15 p/ha) entre las fases Cubitá y Parita (Tabla 2.3; Isaza, 2007:Tabla 6.13).

Las Huertas (LS-10)

Dos kilómetros y medio al oeste del centro urbano de La Villa de Los Santos se encuentra el sitio LS-10, ubicado en la zona conocida localmente como Las Huertas Arriba, Huertas La Isleta y Huertas Los Pozos, en lo sucesivo simplemente Las Huertas (o LS-10). El paisaje de Las Huertas se encuentra dominado por una serie de colinas de 20 a 30 m de altura atravesadas por paleovalles. Similar a LS-3, varios montículos y concheros se encuentran dispersos en la cima de las colinas y sus laderas. Los montículos de mayor tamaño fueron documentados en las áreas planas de la orilla sur de Las Huertas (LS-10). Cuando el equipo del PARLV visitó por primera vez este sitio, numerosos pozos de huaquero, cortes de caminos y erosión habían expuesto gran cantidad de rasgos domésticos y rituales en ambos márgenes del río. Algunos de estos rasgos estaban enterrados bajo montículos cubiertos por densos depósitos de basura de hasta 50 cm de profundidad.

La mayor concentración de montículos fue identificada en la ladera norte del Cerro El Tamarindo. De forma redonda u oval, estos midieron entre 7 y 15 m de diámetro y menos de 1 m de altura. Los mismos están ampliamente dispersos entre 30 y 250 m de distancia. Los montículos más perturbados estaban cubiertos de basura doméstica: herramientas de piedra, lascas de madera fosilizada, restos de

2007:Figure 5.3). Although the remote sensing data was not followed by excavation, they share similarities with elliptical-shaped features excavated by the CJD on the southern flanks of the Cerro Juan Díaz. The first was located at Operation 1 and measured 10 m². It was replete with shell and animal bone, and stratified above various features, including a burnt clay floor (Feature 1) and postholes, alluding to the presence of dwellings. A carbonized maize cob found between this Feature 1 and the underlying clay floor yielded a date of cal. AD 415–710 (TO-4594), which agrees with Sánchez' attribution of the pottery sample to the Cubitá phase (Sánchez 1995:Table 6b). This feature contained large numbers of worked deer bones, an anomaly that links it to a second elliptical feature located 30 m apart at Operation 8, studied by Julia Mayo (2004; Mayo and Cooke 2004, 2005). The pottery included in Operation 8 is late Cubitá alluding to deposition between AD 650 and AD 750 (Mayo 2004:60). The unit was full of debris resulting from the manufacture of shell ornaments, and contains bone and stone tools used for this purpose. This debris lay over a burnt clay floor, which was subsequently intruded by grave features post-dating its use between the Conte and Parita phases.

At the summit of Cerro Juan Díaz a third unit labeled Operation 31 revealed a simpler clay-floored structure extending 20 m in diameter and outlined by postholes along the edge. Since one of the postholes sloped inwards, it was interpreted that the roof was thatched around poles that stretched from the apex to the floor (Cooke personal communication 2006). Operation 31 did not contain obvious domestic refuse, however, fragments of human teeth and bone were found embedded into its clay floor. Near this feature PCJD archaeologist, Diana Carvajal, found a polychrome roof apex vessel similar to the example Fernández de Oviedo described at Natá in AD 1527 (Cooke and Sánchez 2004b:Figure 5g; cf. Oviedo 1944, VIII:6, Plate I). These features led Carvajal (et al. 2006) to suggest that the circular structure was used for rituals involving human remains, perhaps a simpler version of the mortuary houses witnessed by several Spanish soldiers (see also Cooke 2001). Three samples of carbonized wood extracted from the central postholes of the structure returned calibrated date of AD 1285–1405 (Beta-133337–Beta-133339; Cooke et al. 2003b:24).

Contemporary in time and perhaps connected physically with the "mortuary house" was Feature 6–7, located about 10 m away in Operation 31 (Isaza 2007:Figure 4.6 d). This unique deposit consisted of 30 clay vessels most of which had been place face-down on a clay floor. Five vessels contained human mandibles and maxillae without teeth. The typology of the pottery found in this unit suggests a short-term deposit contemporary with the Parita polychrome style, dates between AD 1100 and AD 1400. This attribution is confirmed by charcoal dates obtained in proximity to two of the vessels: cal. AD 1195–1450 (I-18682) and cal. AD 1165–1400 (I-

18681). It is most likely therefore, that Feature 6-7 and the purported mortuary house nearby were contemporary representing the same suite of ritual activities.

With the available information, it is evident that the size of structures may have varied according to their function and even period of occupation. Using an estimate of one person per six square m of floor space (see Curet 1998:363) the LS-3 average single-family dwelling must have housed between two and six people, while structures larger than 50 m² could have served for non-residential function e.g., community meeting houses, mortuary houses (see Table 2.2).

Since the dimensions of LS-3 domestic floor features correspond with the floor area defined for other archaeological sites, e.g., Sitio Sierra in the Santa María valley of Gran Coclé and Pittí-Gonzalez in the Chiriquí highlands, it is feasible to use Linares' (in Linares and Sheets 1980:53) 2500 m² average measurement for individual houses with associated gardens and unused areas and estimate the population values for La Villa between 6 and 24 persons per hectare (mean 15p/ha) between the Cubitá and Parita Phase (Table 2.3; Isaza 2007:Table 6.13).

Las Huertas (LS-10)

Two-and-a-half km west of the urban center of La Villa de Los Santos is site LS-10, located within the area known locally as Las Huertas Arriba, Huertas La Isleta, and Huertas Los Pozos, henceforth simply Las Huertas (or LS-10). The landscape of Las Huertas is dominated by a series of 20 to 30 m high rolling hills bisected by paleovalleys. Similar to LS-3, low mounds and midden features were dispersed atop the rolling hills and on their flanks. Larger mounds were found on the leveled areas at the base of the rolling hills on the southern banks of Las Huertas (LS-10). When the PARLV team first visited this site, looting activity, road construction, and surface erosion had exposed several domestic and ritual features on both river margins. Some of these features lay buried on low mounds covered by thick midden deposits of up to 50 cm in depth.

The largest concentration of low mounds was identified on the northern slopes of Cerro El Tamarindo. Round or oval shaped, these mounds measured between 7 and 15 m in diameter, and less than a meter in height. They are widely dispersed, spaced between 30 and 250 m apart. The most disturbed mounds were covered with domestic refuse: ground stone tools, flakes of fossilized wood, faunal remains, shells, and pottery from all phases between Tonosí and Parita.

Finds from a single collection station, R297 (562350E, 877995N), indicate that LS-10 was occupied since the second half of La Mula phase, although evidence for the Tonosí phase occupation is stronger. Diagnostic forms of Tonosí phase pottery clustered in three separate areas: Huertas Los Pozos, Huertas La Isleta and Huertas Arriba, indicating that the initial occupation of LS-10, began as three separate hamlets. Cubitá and Conte phase pottery

TABLE 2.2. POPULATION ESTIMATES FOR CERRO JUAN DÍAZ (LS-3)
 FLOOR FEATURES (AFTER ISAZA 2007: TABLE 6.12)
 TABLA 2.2. ESTIMADOS DE POBLACIÓN PARA LOS RASGOS DE PISOS DE ARCILLA
 DE CERRO JUAN DÍAZ (BASADO EN ISAZA 2007: TABLA 6.12)

Ceramic Phase Fase Cerámica	Description Descripción	Floor area Area del piso (m)	Area (m ²)	People (6/m ²) Personas (6/m ²)
Cubitá	CJDP, Op-1 elliptical floor PCJD piso elíptico	2 x 5	10.00	1.7
Cubitá	CJDP, Op-8 workshop PCJD Op-8 taller	6.5 x 7	38.00	6.0
Parita	CJDP, Op 6 mortuary house PCJD, Op-6 casa mortuoria	20 (diam)	62.83	10.5
(?)	PARLV, Magnetic and Resistivity Survey station R455 Anomaly D PARLV, Estación R455 Anomalía D de la prospección magnética y resistencia	8.8 x 13.5	118.80	20.0
(?)	PARLV, Magnetic and Resistivity Survey station R455 Anomaly E PARLV, Estación R455 Anomalía E de la prospección magnética y resistencia	12.9 x 14	180.60	30.0

fauna, conchas y cerámica de todas las fases entre Tonosí y Parita.

Los hallazgos en una estación de colección, R297 (562350E, 877995N), indican que el sitio LS-10 estuvo ocupado desde la segunda mitad de la fase La Mula, aunque la evidencia para la ocupación de la fase de Tonosí es más fuerte. Formas de cerámica diagnóstica de la fase Tonosí se concentran en tres zonas separadas: Huertas Los Pozos, Huertas La Isleta y Huertas Arriba, sugiriendo que la ocupación inicial de LS-10 comenzó como tres case-ríos separados. Las cerámicas de las fases Cubitá y Conte y tiestos que solo podrían asignarse al Cerámico Medio y Tardío presentaron una distribución más amplia. Esto indica que el asentamiento creció rápidamente en tamaño entre las fases Cubitá y Conte a medida que las aldeas anteriormente independientes comenzaron a converger en una aldea de 167 ha. Las cerámicas diagnósticas de los estilos Macaracas y Parita son menos frecuentes en la superficie, lo que indica una disminución del crecimiento después del 900 d. C. La ausencia de cerámica El Hatillo y del tipo español hace suponer o que la zona fue abandonada, o solo fue ligeramente ocupada después del 1400 d. C.

Similar a LS-3, la configuración general de LS-10 demuestra que esta era una aldea nuclear donde sus habitantes vivían en estructuras dispersas construidas sobre las colinas y terrazas aluviales más altas cercanas a la orilla del río La Villa. Las zonas bajas en la margen norte (Herrera) hoy están sujetas a inundaciones. Quizás estas zonas eran reservadas para la agricultura, mientras que los montículos grandes carentes de basura doméstica y ubicados

en la margen sureste en un área nivelada en Los Santos podrían apuntar a áreas adicionales reservadas para la actividad ritual. Para confirmar este último punto se necesitan excavaciones adicionales.

La adquisición de bienes y la especialización artesanal en el Valle Bajo de La Villa

La evidencia de especialización artesanal en el valle bajo de La Villa es perceptible a partir de la fase La Mula, particularmente con la producción de adornos de concha en LS-3. Las descripciones del taller de Mayo (2004) y los procesos de fabricación identificados en la Operación 8 son muy detallados. Las especies de conchas utilizadas para la elaboración de pequeños ornamentos de vestuario por orden de rango de abundancia son: *Strombus galeatus* (43 por ciento), *Melongena patula* (15 por ciento), *Spondylus* (15 por ciento) y *Conus patricius* (9 por ciento). Estas no aparentan ser empleadas regularmente como alimento en LS-3 o en otros sitios alrededor de la Bahía de Parita. Al menos una de las especies utilizadas, *Conus patricius*, es tóxica. El hecho de que el opérculo y espira del *Strombus galeatus* no se encontraron en el taller llevó a Mayo (2004:236-237) a sugerir que estas conchas fueron procesadas en algún otro sitio antes de que las partes utilizables fueran transportadas a LS-3. Un posible candidato es el sitio Finca Castillo (LS-31) ubicado en lo que parece haber sido una antigua línea costera 4.6 km al noreste de LS-3. Este sitio tiene todas las características de una auténtica pesquería topográficamente similar a La Mula-Sarigua

TABLE 2.3. PRECOLUMBIAN POPULATION ESTIMATES FOR
THE LOWER LA VILLA VALLEY (AFTER ISAZA 2007: TABLE 6.13)
TABLA 2.3. ESTIMADOS DE POBLACIÓN PRECOLOMBINA PARA
EL VALLE BAJO DEL RÍO LA VILLA (BASADO EN ISAZA 2007: TABLA 6.13)

Ceramic Phase Fase Cerámica	Type Site Tipo de Sitio	Mean Site Size			
		Tamaño Promedio del Sitio (ha)	Min 6 p/ha	Max 24 p/ha	Mean Promedio
El Hatillo	Type 2 (n=4) Tipo 2 n=4)	19.50	117	468	293
	Type 3 (n=1) Tipo 3	2.60	16	62	39
	Type 4 (n=2) Tipo 4	0.50	3	12	8
	Type 1 (n=1) Tipo 1	68.00	408	1,632	1,020
Parita	Type 2 (n=4) Tipo 2 n=4)	28.50	171	684	428
	Type 3 (n=7) Tipo 3	8.20	49	197	123
	Type 1 (n=2) Tipo 1	86.50	519	2,076	1,298
Macaracas	Type 2 (n=1) Tipo 2	26.00	180	720	450
	Type 3 (n=4) Tipo 3	9.75	59	234	146
	Type 1 (n=2) Tipo 1	164.50	987	3,948	2,468
Conte	Type 2 (n=3) Tipo 2	21.30	128	511	320
	Type 3 (n=4) Tipo 3	10.25	62	246	154
	Type 4 (n=2) Tipo 4	0.30	2	7	5
	Type 1 (n=2) Tipo 1	125.00	750	3,000	1,875
Cubitá	Type 2 (n=2) Tipo 2	26.50	159	636	398
	Type 3 (n=3) Tipo 3	5.30	32	127	80
	Type 4 (n=4) Tipo 4	0.60	4	14	9
	Type 2 (n=3) Tipo 2	17.00	102	408	255
Tonosí	Type 3 (n=4) Tipo 3	3.80	23	91	57
	Type 4 (n=5) Tipo 4	0.56	3	13	8
	Type 3 (n=3) Tipo 3	3.20	19	77	48
La Mula	Type 4 (n=1) Tipo 4	0.60	4	14	9

durante la fase La Mula, ubicada cerca de un estuario productivo y playas arenosas. La excavación de prueba de uno de sus cuatro montículos reveló un basurero de 2 m de profundidad donde se encontraron numerosas especies de conchas completas y parcialmente completas, incluyendo *Anadara*, *Melongena*, *Spondylus* y *Strombus*. Por lo menos algunas valvas de *Anadara* pudieron haber sido usadas como martillos.

De acuerdo con la tipología cerámica de LS-31, los depósitos de basura se acumularon durante la fase Cubitá. Dado que los huesos de pescado representan más del 99 por ciento de los vertebrados en la muestra recolectada en las unidades del prueba del 2007, Isaza sugirió que la ubicación del sitio proveyó a sus habitantes una situación ideal para el aprovechamiento y movilización de los recursos costeros, e.g. pescado salado, mariscos y quizás sal (Cooke, 1992; Cooke y Ranere, 1999; Cooke y Jiménez, 2004). Este tipo de sistema de intercambio costero a zonas del interior de los valles ha sido documentado para la cuenca del río Santa María donde Cooke ha argumentado que los sitios costeros de Vampiros 1 y 2 proveyeron a otros en el interior como Sitio Sierra con pescado salado, ya que el 70 por ciento del pescado que se consumió en este era de origen marino (Carvajal y Cooke, 2007; Cooke y Ranere, 1999). Las especies de peces más comunes en las muestras de LS-31 corresponden estrechamente con las de LS-3, LS-10 y otros sitios en los valles de los ríos Parita y el sector bajo del Santa María. Estas especies incluyen el jorobado espejo (*Selene peruviana*), bagre chihuil (*Bagre panamensis*), bagre congo (*Cathorops furthii*), el cocoroza zapata (*Orthopristis chalceus*) y pargo blanco (*Pomadasys panamensis*), una mezcla que muestra que la pesca se concentró en las aguas costeras, turbias y claras.

En teoría, resulta posible que LS-31 hubiese estado políticamente vinculada con o dependiera de la aldea nuclear de LS-3. Pero la evidencia disponible sobre las relaciones de producción de artefactos y el intercambio en esta región no son aún lo suficientemente precisas como para validar la idea. Aunque el taller de conchas en LS-3 da fe de conocimientos especializados, tal vez administrado por pocas personas en la comunidad, la adquisición de materias primas y la distribución de artefactos terminados podrían haber sido manejadas a través de redes de parentesco sin control centralizado (Mayo, 2004; Mayo y Cooke, 2005). Al mismo tiempo, el hecho de que la mayor cantidad de cuentas de concha se encuentren asociadas con personas que parecen haber desempeñado un papel ritual especial, sugiere que los artefactos de concha respondieron al tipo de comportamiento que Briggs (1989) observó en Sitio Conte donde las personas más importantes fueron identificadas por tener un mayor número de ofrendas o bienes mejor elaborados que las de bajo rango social.

¿Que influyó en el crecimiento de los asentamientos LS 3 y LS-10 en el Valle Bajo de La Villa?

El rápido crecimiento de LS-3 y LS-10 durante y después de la fase Cubitá del Período Cerámico Medio puede atribuírsele a varios factores, entre ellos: la fertilidad de los suelos para la agricultura en las proximidades a los asentamientos registrados, defensa, ritual y socioeconómica. El capitán Espinosa (1994b:65) describió las riberas del río Parita y, particularmente, las del río La Villa como ideales para el cultivo de tres productos importantes: maíz, yuca y zapallo. Aunque los conjuntos de instrumentos de piedra producto de las excavaciones del PCJD aún no han sido analizados en su totalidad, manos, metates y herramientas de piedra pulida hechas de rocas ígneas oscuras, están ampliamente distribuidas en el terreno y usualmente muestran evidencia de haber sido utilizadas *in situ*. Un indicador que demuestra la importancia del maíz en la producción local fue la concentración de almidón de maíz (y solo maíz) en la superficie de un metate con pedestal excavado por el PCJD de una tumba en la Operación 3, la cual se enumeró Rasgo 94 (Piperno y Holst, 1998). Metates cuidadosamente preparados y desgastados por el uso abundan en la muestra de herramientas de piedra del valle del río La Villa. Las comparaciones con herramientas similares de otras zonas de Panamá indican que estas eran utilizadas principalmente para la preparación de harina de maíz. Pruebas macrobotánicas de Sitio Sierra (AG-3) en el Valle de Santa María evidencian un gran número de variedades de maíz. Variedades de ocho a doce hileras con granos grandes fueron usados durante la ocupación de ese sitio entre el 250 a. C. y 1520 d. C. (Cooke, 1984a). Un depósito de granos carbonizados de maíz colocados junto a los restos de un hombre adulto enterrado alrededor del 535 d. C. (Beta-46402; Isaza, 1993:81-82) parece haber sido una ofrenda intencional (Cooke, 1984:285; Dickau, 2005:156).

El capitán Espinosa (1994a:65) también elogió los "melones" (calabazas) del cacicazgo de Parita como los "mejores y más sabrosos" que hubiese probado en las Américas. Aún no se han reportado restos carbonizados de calabaza para el valle de La Villa, pero polen de calabaza y fitolitos de *Cucurbita* se encontraron dispersos en Sitio Sierra. Esto sugiere que este cultivo fue importante desde la fase La Mula hasta el período del contacto europeo. Estos datos son tan solo una muestra indirecta que da relevancia a las observaciones de Espinosa. En consecuencia, propongo que el maíz, yuca, calabaza, otros cultivos anuales, árboles frutales y palmeras (Dickau, 2005) habrían sido sembrados a lo largo del curso bajo del río La Villa. El acceso a fértiles suelos fluviales ideales para la agricultura y la riqueza de los recursos costeros pudieron proporcionar el principal estímulo para el crecimiento de estos dos sitios costeros comenzando en el Período Cerámico Medio. La ubicación de los asentamientos en elevaciones pudo haber revertido y ser reclamada para el

and sherds that could only be assigned to the Middle or Late Ceramic had a much wider distribution. This indicates that this settlement grew rapidly in size between the Cubitá and Conte phase as the formerly separate hamlets began to coalesce into a 167 ha village. Diagnostic Macaracas and Parita style ceramics are less frequent on the surface. This suggests a slow-down in growth after AD 900. The absence of El Hatillo and Spanish wares suggests the area was abandoned or lightly settled after AD 1400.

Similar to LS-3, the overall configuration of LS-10 shows that this was a nuclear village where people lived in widely dispersed structures built atop hills and high alluvial terraces close to the banks of the La Villa River. The low-lying areas on the northern (Herrera) banks today are subject to flooding. These were perhaps reserved for farming, while the large mound features in the southeastern leveled areas on the Los Santos banks, which lack domestic refuse, could indicate additional areas reserved for ritual activity. The latter needs further confirmation through excavation.

Procurement of Goods and Craft Specialization in the Lower La Villa

Evidence of craft specialization in the lower La Villa Valley is noticeable as early as the La Mula Phase particularly with the production of shell ornaments at LS-3. Mayo's (2004) description of the workshop and the manufacturing processes identified at Operation 8 is very detailed. The shell species used for crafting small costume items are by rank-order of abundance: *Strombus galeatus* (43%), *Melongena patula* (15%), *Spondylus* (15%), and *Conus patricius* (9%). These do not seem to have been used as a regular food source at LS-3 or elsewhere around Parita Bay. At least one of the species used, *Conus patricius*, is toxic. The fact that the operculum and spire of *Strombus galeatus* are always missing in the workshop led Mayo (2004:236–237) to suggest that these shells were processed somewhere else before the usable parts were transported to LS-3. A possible candidate is Site Finca Castillo (LS-31) located on what appears to have been an ancient strand-line, 4.6 km to the Northeast of LS-3. This site has all the characteristics of a bona fide fishing village topographically similar to La Mula-Sarigua during the La Mula phase near a productive estuary and sandy beaches. The test excavation of one of its four mounds revealed a 2-meter deep midden deposit containing complete and partially complete fragments of shell from several taxa, including *Anadara*, *Melongena*, *Spondylus*, and *Strombus*. At least some of the whole *Anadara* valves were presumably used as hammers.

Based on ceramic typology, LS-31 middens accumulated during the Cubitá phase. Since fish bones represent over 99% of the vertebrate sample collected in the test units in 2007 Isaza suggested that the site location provided an ideal situation for its inhabitants to exploit and mobilize coastal re-

sources—e.g., salted fish, shellfish, and perhaps salt (e.g., Cooke 1992, Cooke and Ranere 1999; Cooke and Jiménez 2004). This type of coast-inland exchange system has been documented for the Santa María drainage where Cooke has argued that the coastal sites of Vampiros-1 and 2 provisioned inland Sitio Sierra with salted fish, since 70% of the fish consumed at this site were of marine origin (Carvajal and Cooke 2007; Cooke and Ranere 1999). The most frequent fish species documented at LS-31 all correspond closely with the samples from LS-3, LS-10, and other sites in the lower Santa María and Parita Valleys. These specimens include the Pacific moonfish, Chihuil sea catfish (*Bagre panamensis*), congo sea catfish (*Cathorops furthii*), the brassy grunt (*Orthopristis chalceus*), and Panamanian grunt (*Pomadasyus panamensis*), a mix that shows fishing concentrated on inshore waters, both turbid and clear.

In theory, it is possible that LS-31 was politically linked with or dependent upon the nucleated village at LS-3. But the available evidence for craft production and exchange relationships in this region is not yet precise enough to validate such an idea. Although the shell workshop at LS-3 vouches for specialized knowledge, perhaps managed by few people in the community, the acquisition of raw materials and the distribution of finished artifacts could have been handled through kinship networks without centralized control (Mayo 2004; Mayo and Cooke 2005). At the same time, the fact that the largest quantity of shell beads have been recorded with people who appear to have played a special ritual role suggests that shell artifacts responded to the kind of behavior that Briggs (1989) observed at Sitio Conte that the most important people were identified by having larger numbers or better crafted goods than those that were owned by people of lesser position.

What Influenced the Settlement Growth of LS-3 and LS-10 in the Lower La Villa Valley?

The rapid growth LS-3 and LS-10 during and after the Cubitá phase of the Middle Ceramic period can be attributed to several factors, including: the agricultural potential of soils in proximity to recorded settlements, defensive, ritual, and socio-economical. Captain Espinosa (1994c:65) described the banks of both the Parita and, particularly, La Villa River as ideal for growing three important food staples: maize, manioc, and squash. Although the stone tool assemblage from the CJDJ excavations has not yet been completely analyzed, manos and metates, and polished tools made of dark igneous rocks, are widespread and frequently show evidence for having been used *in situ*. An indication that maize was an important crop locally is provided by concentrations of maize (and only maize) starch on the surface of a legged metate found inside a burial feature excavated by the CJDJ in Feature 94, Operation 3 (Piperino and Holst 1998). Carefully prepared and heavily used metates are ubiquitous in the La Villa stone-tool

uso de los fértiles bajos aluviales para la agricultura durante la temporada de lluvias.

La muestra complementaria de vertebrados terrestres apoya la idea de que el entorno local en el valle bajo de La Villa sufrió una alteración prolongada a causa de la actividad humana. Las muestras de reptiles, mamíferos y aves recolectadas por el PARLV, aunque pequeñas, confirman una serie de rasgos que Cooke y sus colegas han interpretado como indicadores de la caza y recolección de animales para la alimentación principalmente en zonas antrópicas expuestas a la agricultura intensa. El predominio del venado de cola blanca y la presencia de mamíferos que frecuentan campos abiertos y pájaros —e.g. conejos de cola blanca, zorra gris y codorniz— son consistentes con un paisaje que incluye sabanas arboladas, bosques de galería, campos agrícolas y rastrojos, y un mosaico de hábitats costeros, i.e. fangos, manglares, albinas y playas arenosas. Estos datos sugieren que la caza y recolección de animales terrestres para la alimentación se limitaba a los alrededores de los sitios.

La selección de los cerros prominentes también habría facilitado el control del movimiento de personas y mercancías transportadas a lo largo de la vía fluvial. También debió haber proporcionado protección de inundaciones y oportunidades para responder rápidamente a los ataques. Este patrón es comparable a aquel documentado por Alain Ichon (1980) en el valle del río Tonosí, en el sur de la Península de Azuero, donde los asentamientos del Cerámico Tardío se encuentran en lo alto de colinas sugiriendo una función defensiva. El patrón de asentamiento de La Villa se correlaciona también con aquel documentado en el valle bajo del río Santa María donde sitios ocupados durante la fase Tonosí se ubican a intervalos de 4 km desde la boca hasta la zona intermareal. Estos últimos, sin embargo se localizaron en zonas de poca elevación en lugar de sitios de defensa (Cooke y Ranere, 1984; Weiland, 1984).

Otro elemento social que pudo haber influido en la selección de los cerros prominentes es el rito o culto. Los datos obtenidos por el equipo del PCJD en el cerro Juan Díaz indican que esta prominente colina fue el centro de ritos funerarios a partir de la fase La Mula hasta la fase Parita. Una característica sobresaliente de estas actividades fue los entierros de individuos preparados en manera primaria y secundaria, así como una notable diversidad de métodos para dar sepultura (ver Cooke *et al.*, 1998). Como mencioné anteriormente, la ladera sur del cerro fue modificada de manera intencional para acomodar los enterramientos de ancestros. En otros, la posición de tumbas individuales en grupos discretos sugiere afiliaciones sociales, es decir, clanes o cualquier otro tipo de grupo residencial o de descendencia (Díaz, 1999). Una hipótesis que se deriva de esta situación es que los entierros primarios representan a gente que vivió y murió en o cerca del Cerro Juan Díaz. Mientras que los entierros secundarios pueden representar personas que vivían en otros asentamientos, pero que sus restos fueron preparados, conservados y luego llevados al Cerro Juan Díaz durante la

estación seca cuando los enterramientos de la comunidad tuvieron lugar en la sede ancestral (Cooke *et al.*, 1998). Es razonable sugerir, por lo tanto, que Cerro Juan Díaz al ser el asentamiento ancestral, ubicado en una colina prominente, siguió siendo el centro ritual más importante durante el período precolombino, porque era el “hogar de los ancestros”. Hay evidencia de este tipo de prácticas en la región de Panamá donde las colinas se utilizaron como lugares especiales para estas actividades, e.g. los cerros Mangote y Guacamayo (Figura 2.2), el último de los cuales fue el cementerio de los pueblos precerámicos Cooke (1995).

Una contradicción a este argumento es que la prospección de La Villa también documentó evidencia de sepulturas en Las Huertas (LS-10) y La Chilonga (LS-15), así como en los sitios de rango inferior LS8 y LS-11 (Figura 2.3). Será necesario realizar excavaciones en todos estos sitios para poder determinar la antigüedad, edad y naturaleza de las actividades funerarias. Si se demuestra que estas fueron de la magnitud y diversidad a las registradas en LS-3, se puede descartar la hipótesis de que LS-3 era un cementerio regional importante y un asiento ancestral dada su primacía temporal.

La fragmentación gradual de LS-3 y LS-10 durante la segunda mitad del período Cerámico Tardío es coevo con el ascenso de los sitios en el valle alto del río La Villa como LS-15 y vinculado a la creciente demanda de materias primas locales, tales como madera fosilizada naturalmente presentes en el valle alto, y utilizadas en la producción de muchos tipos de instrumentos, los que incluyen cuchillos, perforadores e implementos de cuña en forma tabular. Un elemento adicional que favoreció el desarrollo de sitios como LS-15 fue su ubicación en una ruta principal del río en dirección a las montañas de la península de Azuero, probables fuentes de basalto y piedra silíceas y posiblemente depósitos auríferos. Los depósitos de oro más cercanos, por ejemplo, se encuentran en Chepo de las Minas, a 45 km de la Bahía de Parita (Cooke *et al.*, 2003:Figura 3). Lo interesante es que el patrón de la nuclearización de asentamientos en la parte occidental de La Villa es consistente con el crecimiento de aldeas documentado por Haller (2008a) en occidente del valle del río Parita, el cual se vincula con la aparición del sitio primario El Hatillo (HE-4) a partir de la fase de Cubitá.

Conclusiones

El estudio de patrones de asentamientos realizado por el PARLV confirmó que Cerro Juan Díaz fue en un sitio muy grande, con comunidades continuas cuyos límites van más allá de lo que el PCJD habría proyectado (e.g. Sánchez, 1995). Aceptando que la visibilidad de los asentamientos tempranos ha sido impedida por la rápida acumulación de los depósitos aluviales y la progradación costera, LS-3 aparenta haber sido el asentamiento más grande durante la fase La Mula (200 a. C.-250 d. C.), periodo que marca la ocupación más temprana documentada para el valle bajo del río La Villa por el PARLV. Es durante esta fase, además, que el PCJD documentó un grado de diferenciación social en los ritos funerarios,

sample. Comparisons with similar tools from other areas of Panama suggest that these tools were used primarily for preparing maize flour. Macrobotanical evidence from Sitio Sierra (AG-3) in the Santa María valley shows a large number of maize varieties. Eight to twelve-rowed varieties with large flourey kernels were used throughout this village's occupation, ca. 250 BC–AD 1520 (Cooke 1984). A cache of carbonized maize kernels placed alongside an adult male buried around ca. AD 535 (Beta-46402; Isaza 1993:81–82) appears to have been an intentional offering (Cooke 1984:285; Dickau 2005:156).

Captain Espinosa (1994a:65) also praised the "melons" (squash) of Parita's chiefdom as being the "best and tastiest" that he had tried in the Americas. Carbonized squash remains have not yet been reported in the La Villa Valley, but squash pollen and phytoliths of *Cucurbita* are widespread at Sitio Sierra. This suggests that this crop was important during the La Mula phase and through the contact period. These data provide indirect but relevant support to Espinosa's observations. Consequently, I propose that maize, manioc, squash, other annual crops, fruit trees and palms (Dickau 2005) would have been planted all along the lower course of the La Villa River. Access to deep and fertile fluvial soils ideal for agriculture and rich coastal resources may have provided the primary stimulus for the growth of these two coastal sites beginning in the Middle Ceramic period. The location of settlements on elevations may have reverse and claim use of the fertile alluviated bottomlands for agriculture during the rainy season.

Complementing terrestrial vertebrates' data support the impression that the local environment in the lower La Villa had been long-disturbed by human activities. The PARLV samples of reptiles, mammals, and birds although small confirm a number of features that Cooke and his colleagues have taken to be indicators of hunting and collecting animals for food mostly on anthropogenic and heavily farmed landscapes. The predominance of white-tailed deer, the presence of open-country mammals and birds—e.g., cottontail rabbits, grey foxes, and bobwhite quail—is consistent with a landscape that included wooded savanna, gallery woods, agricultural and fallow fields, and a mosaic of coastal habitats, i.e., mud flats, mangroves, tidal channels, high tidal flats, and sandy beaches. An implication of these data is that hunting and collecting terrestrial animals for food was limited to the site's environs.

The selection of prominent hills would have also facilitated the monitoring of movements of people and commodities being transported along the waterway. It also must have provided protection from flooding, and opportunities for responding quickly to assault. This pattern is comparable to that documented by Alain Ichon (1980) in the Tonosí Valley on the southern Azuero Peninsula where Late Ceramic Period settlements are located on top of hills suggesting a defensive function. The La Villa settlement pattern also correlates with that documented in the lower Santa María valley where sites occupied

during the Tonosí Phase are equidistantly located at intervals of about 4 km from the mouth to the zone of tidal influence. But they are located on low elevations rather than in positions that would have enhanced defense (Cooke and Ranere 1984; Weiland 1984).

Another social element that may have influenced the selection of these prominent hills is ritual. The data acquired by the CJD team at Cerro Juan Díaz indicate that this prominent hill was the focus of burial rites from the La Mula through the Parita Phases. A salient feature of these activities is the contemporary burial of individuals prepared in primary and secondary modes, as well as a marked diversity of methods of burying the dead (see Cooke et al. 1998). As mentioned above, the southern talus of the hills was modified intentionally to accommodate the deceased. In others, the position of individual graves in discrete groups suggests social relations, i.e., clan or any other type of residential or descent group (Díaz 1999). A hypothesis that derives from this situation is that the primary burials represent people who lived and died at or near Cerro Juan Díaz. The secondary burials, on the other hand, may refer to people who lived in other settlements, their remains preserved, and then taken to Cerro Juan Díaz during the dry season when large community burials took place at the ancestral seat (Cooke et al. 1998). It is reasonable to suggest, therefore, that Cerro Juan Díaz, being the ancestral settlement and located on a large hill, remained the most important ritual center throughout the pre-Columbian period because it was the "home of the ancestors." There is some evidence from this region of Panama that hills were special places for burial, for example, Late Pre-ceramic Cerro Mangote and Cerro Guacamayo (Figure 2.2), the latter of which Cooke (1995) has suggested was the burial ground for Early Ceramic peoples.

A counter to this argument is the fact that the La Villa survey also documented evidence for burials at LS-10 and LS-15, as well as other lower ranking sites such as LS-8, and LS-11 (Figure 2.3). Excavations are called for at these sites to determine the antiquity, age, and nature of funerary activities. If ritual of a scope and diversity similar to those recorded at LS-3 are in evidence, then the hypothesis that LS-3 was a regionally significant burial ground and an ancestral seat because of its temporal primacy, can be rejected.

The gradual fragmentation of LS-3 and LS-10 by the second half of the Late Ceramic period is coeval with the ascendancy of the upper valley sites such as LS-15 and linked to the growing demand for local raw materials, such as fossilized wood naturally present in the upper valley and used in the production of many types of tools including knives, perforators, and wedge-shaped tabular implements. An additional element that favored the development of the upper valley sites like LS-15 was its location on a main route up river towards the mountains of the Azuero Peninsula, likely sources of basalt and siliceous stone, and also placer deposits with gold

ejemplificado por las asociaciones entre individuos y grupos de artefactos especiales interpretados como evidencia de ocupaciones especiales, tales como curación o chamanismo. El subsecuente crecimiento de LS-3 y sus asentamientos vecinos ha sido vinculado a su situación geográfica y a su topografía. El sitio se encuentra lo suficientemente cercano a la costa como para explotar los hábitats costeros con recursos abundantes de invertebrados y vertebrados. La posición prominente de los cerros también proporcionó una excelente oportunidad para vigilar o controlar el movimiento de personas y bienes a lo largo de la costa. Esta situación favoreció la producción de adornos personales de conchas marinas, una actividad que ha sido documentada en las excavaciones del PCJD (e.g. Mayo, 2004). Al mismo tiempo, LS-3 estuvo lo suficientemente lejos del litoral marino para evitar la acumulación de sedimentos eólicos salinos, que hoy constituyen un grave obstáculo para el poblamiento a lo largo de la zona costera de la Bahía de Parita.

Cerro Juan Díaz (LS-3) creció hasta convertirse en un gran sitio, pero no el más grande en el universo de estudio del PARLV. Esta es una situación interesante porque es el único sitio que actualmente ha proporcionado evidencia de actividades funerarias continuas que aluden a ser un recinto funerario especial cuya captación pudo haber abarcado mucho más allá de los límites del sitio. Cuatro kilómetros al interior del valle está el sitio Las Huertas (LS-10) que también se convirtió en un asentamiento nuclear durante la fase Cubitá del período Cerámico Medio. Las Huertas al parecer logró ser un poco más grande que LS-3 durante la fase Conte del período Cerámico Tardío A. Durante la fase Parita un tercer asentamiento nuclear, La Chilonga (LS-15), comenzó a surgir en el valle alto en la sección occidental del universo de estudio del PARLV. Sin embargo, no podemos demostrar que alguno de estos tres sitios ejerciera control sobre un área mayor que la de los caseríos y sus aldeas vecinas.

Un logro positivo del PARLV fue el haber confirmado la configuración de aldeas descrita por los cronistas del siglo XVI. Según estos documentos hubo aldeas de diferentes tamaños en ambas márgenes del río separadas por extensos campos de cultivo de

maíz, yuca y calabaza (Espinosa, 1994b: 62, 64-65). Los datos de las excavaciones del PCJD han confirmado que el maíz fue ampliamente usado en LS-3, mientras que información más detallada de sitios de los períodos Cerámico Medio y Tardío da muestra del cultivo de yuca y calabaza en los valles de los ríos Santa María y Parita al norte. La ubicuidad de los tipos de manos y metates que están asociados con la preparación de harina de maíz en los sitios PARLV es análoga con la siembra y consumo de maíz. Las mayores concentraciones se registraron en los sitios del tipo 1 y tipo 2, por ejemplo LS-3, LS-8, LS-11 y LS-15 (Isaza, 2007: tabla 6.11).

El estudio demostró que el patrón de asentamientos ubicados a lo largo de las riberas de La Villa separados por áreas vacías, presumiblemente utilizadas para el cultivo, ocurre a partir de la fase Tonosí y continuó hasta el período del contacto español (1515 d. C.). La distribución de artefactos diagnósticos (utensilios de piedra y cerámica) demostró que los límites de la mayoría de los sitios de alto rango en el valle bajo del río La Villa se expandieron y contrajeron a través del tiempo a pesar de estar ocupados durante fases consecutivas. Por su parte, el abandono temporal y repoblamiento de aldeas fue documentado por los cronistas. Helms (1979) argumentó que las descripciones sugieren que los jefes o *quevis* panameños, sus guerreros y séquito cambiaban constantemente de residencia. El hecho de que no existe evidencia arqueológica para la ubicación de residencias especiales en alguna parte de Panamá es interesante en este contexto. Es posible que Espinosa estuviera describiendo una situación similar cuando se refirió a los asentamientos "viejo" y "nuevo" de Parita. En este sentido es posible que los "*asientos*" o "*bohíos*" no eran en realidad asentamientos sino más bien "los lugares donde residían los sirvientes personales y familiares del jefe o *queví*" (Helms, 1979:8). Hay, por supuesto, otras razones por las cuales los asentamientos fueron abandonados intermitentemente, en especial cuando el *queví* estaba siendo acosado por los conquistadores españoles. Cooke *et al.* (2003:10) proponen la sobrepoblación, acumulación de basura, degradación de los recursos locales y el conflicto.

ores. The closest gold deposits, for example, are located at Chepo de las Minas, 45 km from Parita Bay (Cooke et al. 2003:Figure 3). What is interesting is that the pattern of settlement nucleation of inland villages within the western part of La Villa is consistent with the growth of the inland villages documented by Haller (2008a) in the Parita Valley, a development linked to the emergence of El Hatillo (HE-4) as the primary site in the valley starting in the Cubitá phase.

Concluding Remarks

The PARLV settlement survey confirmed that Cerro Juan Díaz (LS-3) was indeed a very large site-with contiguous communities extending farthest than the CJDP project had projected (e.g., Sánchez 1995). Accepting that the visibility of the earliest sites has been compromised by rapid alluviation and coastal progradation, it appears that LS-3 was the only major settlement during the La Mula phase (200 BC–AD 250), the time at which the PARLV began to record major human settlement in the lower La Villa Valley. It is during this phase that the CJDP documented some degree of social differentiation in mortuary features, exemplified by associations between a few individuals and groups of special artifacts interpreted as evidence for special occupations, such as curing or shamanism. The subsequent rapid growth of LS-3 and neighboring sites is linked to their geographic situation and topography. The site was close enough to the coast to exploit inshore habitats with plentiful invertebrate and vertebrate food resources. The prominent position of the central eponymous hill also provided an excellent opportunity for monitoring the movement of people and goods along the coast. This situation favored the production of personal ornaments made of marine shells, an activity that has been documented by excavations (e.g., Mayo 2004). At the same time LS-3 was sufficiently far from the marine littoral to avoid the discomfort of wind-borne saline sediments, which today constitute a major impediment to settlement along the Parita Bay coast.

Cerro Juan Díaz (LS-3) grew to be a large site, but not the biggest in the PARLV survey universe. This is an interesting situation because it is the only site that has currently provided clear evidence for continuous mortuary activities that allude to its being a special burial precinct whose catchment may have extended well beyond the site's limits. Four km inland, the site of Las Huertas (LS-10) also developed into nuclear settlement during the Cubitá phase (AD 550–700) of the Middle Ceramic period. It seems to have become slightly larger than LS-3

during the Conte phase (AD 700–950) of the Late Ceramic period A. By AD 1100 a third nuclear settlement, La Chilonga (LS-15), began to emerge in the upper valley in the westernmost section of the PARLV survey universe. We cannot demonstrate, however, that either site exercised control over an area larger than the hamlets and villages that adjoined them.

A positive achievement of the PARLV survey was to confirm the settlement configuration described by the sixteenth century chroniclers. According to these documents, there were different-sized villages on both banks separated by extensive cultivated fields, which were planted with maize, manioc, and squash (Espinosa 1994c:62, 64–65). CJDP excavation data have confirmed that maize was amply used at LS-3 while more detailed information from Early, Middle and Late Ceramic period sites give evidence for the cultivation of manioc and squash in the northern Santa María and Parita River Valleys. The ubiquity of the kinds of manos and metates that are associated with the preparation of maize flour at the PARLV sites is consistent with the widespread planting and consumption of maize. The largest concentrations were registered at type 1 and type 2 sites, e.g., LS-3, LS-8–LS-11, and LS-15 (Isaza 2007:Table 6.11).

Settlement analysis demonstrates that this pattern of river-bank settlements separated by empty areas, presumably used for cultivation, extends back to the Tonosí phase (AD 250–550) and continued until Spanish contact (AD 1515). The distribution of diagnostic artifacts (pottery and stone tools) shows that the boundaries of the majority of top ranked sites in the La Villa valley expanded and contracted through time, even though they were occupied during consecutive phases. The temporary abandonment and resettlement of villages is documented by the chroniclers. Helms (1979) argued that their descriptions suggest that Panamanian chiefs, their warriors, and entourages changed their residences constantly. The fact that there is no archaeological evidence for special residential precincts anywhere in Panama is interesting in this context. It is possible that Espinosa was describing a similar situation when he referred to Parita's "old" and "new" settlements. In this regard it is possible that the *asientos* or *bohíos* were not settlements but rather the "dwelling places of the family and personal servants of the chief" (Helms 1979:8). There are, of course, other reasons why settlements are intermittently abandoned especially when chief were being hounded by Spanish conquistadors. Cooke et al. (2003:10) propose over-population, accumulation of waste, degradation of surrounding resources, and conflict.

From Small Household Clusters to the Central Place of the Bogotá Chiefdom (Colombia)

Ana María Boada Rivas

Introduction

In spite of the wealth of ethnohistoric documents and numerous archaeological studies of the Sabana de Bogotá (Enciso and Therrien 1996), the Bogotá chiefdom and its central place is still not well understood. Interpretations of the early descriptions in Spanish colonial documents and available archaeological evidence swing from one extreme to the other. The most dichotomous interpretations characterize Muisca society as an incipient state (Reichel-Dolmatoff 1986 to mention just one author), or as a “fairly egalitarian society,” which had “no political hierarchical structure” (Giedelmann 2007:218, 223). Why are the same sources interpreted in such different ways? The opposing interpretations of the Muisca society highlight three aspects: First, there is not a single “Muisca society,” but many, with varying degrees of political, social and economic complexity. Muisca societies cannot simply be singularly characterized without considering their vast variability. Second, it seems that scholars’ interpretations of Spanish ethnohistoric documents are biased by their own theoretical approaches, as noted by Broadbent (1964) and Lleras (2005), rather than guided by a process of contrasting and comparing ethnohistoric information against the archaeological record. The third aspect is that despite considerable effort by many researchers over the past fifteen years, how little we know about the power Muisca chiefs really had and the basis of that power. Our understanding of any society advances as individual trajectories are reconstructed, so we can compare and contrast similarities and differences in the way conditions and forces played a role in the trajectories (Drennan 1995b:304). Applying this rationale to the Muisca, we will begin to understand what is behind the great variability among Muisca societies, and it is to this effort that this article contributes; that is, the reconstruction of the Bogotá cultural trajectory.

In this article I analyzed demographic dynamics associated with the development of a Muisca complex society in the Sabana de Bogotá in the northern Andes of Colombia (Figure 3.1). Specifically, I compared patterns of population distribution and change from the beginning of the Early Herrera period (400 BC) to the end of the Muisca period (1600 AD), within the limits of the *central place of Bogotá* in order to identify some of the organizing patterns associated with its development as a regional paramount chiefdom. I used ethnohistoric descriptions as a guide to formulate hypotheses to be tested. Chiefdoms, as defined here, are hierarchical sociopolitical units organized at the supralocal community, ruled by institutionalized leaders. This definition provides a broad idea of this type of social organization because, in actuality, there is a wide range of diversity in the degree of complexity among Muisca societies, so a loose use of the term chiefdom in the sense of Drennan and Uribe (1987) is more appropriate.

Integration and Centralization in Complex Societies

The chiefdom of Bogotá is described by early Spanish chronicles, parish and legal documents as a very complex organization with intertwined social and political realms. One of the most interesting, but least understood features of the Muisca social organization is the social unit the Spanish called “*parcialidad*.” Broadbent (1966), using early parish documents, proposed that the central place of Bogotá was composed of 13 *parcialidades*, and located one of them in the area of modern Funza. Based on an extensive and continuous dispersion of archaeological material, Broadbent (1970) proposed that *parcialidades* could be large settlements of about two km² located in close proximity to one another. Despite the ethnohistoric and archaeological information we still do not know where most *parciali-*

De pequeños grupos locales al lugar central del cacicazgo de Bogotá (Colombia)

Ana María Boada Rivas

Introducción

A pesar de la riqueza de los documentos de archivo y los numerosos estudios arqueológicos de la Sabana (Enciso y Therrien, 1996), aún no entendemos bien al cacicazgo de Bogotá y a su lugar central. Las interpretaciones de las descripciones tempranas de los documentos españoles y la evidencia arqueológica disponible van de un extremo al otro. Las interpretaciones más dicótomas caracterizan a la sociedad muisca como un estado incipiente (Reichel-Dolmatoff, 1986; para mencionar a un solo autor), o como una “sociedad bastante igualitaria”, que no tenía “una estructura política jerarquizada” (Giedelmann, 2007: 218, 223). ¿Por qué las mismas fuentes son interpretadas en formas tan diferentes?

Estas interpretaciones tan opuestas sobre las sociedades muiscas resaltan tres aspectos: primero, no hay una sola “sociedad muisca”, sino muchas, con varios grados de complejidad política, social y económica. Las sociedades muiscas simplemente no pueden ser caracterizadas como una sola sin considerar su vasta variabilidad. Segundo, parece que las interpretaciones de los investigadores de los documentos etnohistóricos españoles están sesgadas por sus propias aproximaciones teóricas, como señalan Broadbent (1964) y Lleras (2005), en vez de ser guiadas por el proceso de contrastar y comparar la información etnohistórica con el registro arqueológico. El tercer aspecto destaca que, a pesar de los considerables esfuerzos hechos por varios investigadores en los últimos quince años, es poco lo que sabemos sobre el poder que realmente tenían los caciques muiscas y la base de este. Nuestro entendimiento de cualquier sociedad avanza a medida que las trayectorias culturales individuales son reconstruidas, para así comparar y contrastar similitudes y diferencias en la forma como las condiciones y fuerzas jugaron un rol en ellas (Drennan, 1995b: 304). Aplicando esta lógica a los muiscas comenzaremos a entender lo que está detrás de la gran variabilidad entre las sociedades muiscas y es

en este esfuerzo que el presente artículo contribuye; es decir, la reconstrucción de la trayectoria cultural de Bogotá.

En este artículo analizo las dinámicas demográficas asociadas al desarrollo de una sociedad compleja muisca en la Sabana de Bogotá en los Andes orientales de Colombia (Figura 3.1). Específicamente, comparo patrones de distribución de población y cambio desde el comienzo del periodo Herrera Temprano (400 a. C.) hasta el final del Muisca (1600 d. C.), dentro de los límites del lugar central de Bogotá con el propósito de identificar algunos de los patrones organizativos asociados con su desarrollo como el principal cacicazgo regional. Utilizo descripciones etnohistóricas como una guía para formular hipótesis y ponerlas a prueba.

Se define aquí como cacicazgo a las unidades sociopolíticas jerarquizadas organizadas a nivel de la comunidad supralocal, regidas por líderes institucionalizados. Esta definición provee una idea general de este tipo de organización social porque en realidad hay una gran gama de diversidad en el grado de complejidad entre las sociedades muiscas, de manera que un uso general del término cacicazgo en el sentido de Drennan y Uribe (1987) es más apropiado.

Integración y centralización en sociedades complejas

El cacicazgo de Bogotá es descrito por las crónicas españolas tempranas y los documentos parroquiales y legales como una organización muy compleja en donde se entretajan las esferas social y política. Uno de los rasgos más interesantes, pero menos entendidos de la organización social muisca es la unidad social que los españoles llamaron “parcialidad”. Broadbent (1966), utilizando documentos parroquiales tempranos, propuso que el lugar central de Bogotá estaba compuesto por trece parcialidades y localizó una de ellas en el área de la moderna población de Funza. Con base en la dispersión extensa y



Figure 3.1. Location of the central place of Bogotá.
Figura 3.1. Localización del lugar central de Bogotá.

dades were located, how large they were, and how they were spatially configured. We also do not know if they existed at the beginning of the cultural sequence of Bogotá; and, if they did, their significance in the development of the social hierarchy of Bogotá. The early stages of the development of Bogotá can only be addressed through archaeological research, and this article concentrates on evaluating the importance of this social institution using data from systematic regional surface surveys, intensive sampling, and small excavations in the area where the central place of Bogotá was located.

The *parcialidades* appear to have been an intermediate social unit between households and the community. Households are dynamic basic social units where many of the conditions and interactions that produce social change take place (Bermann 1994:23; Canuto and Yaeger, eds., 2000; Netting 1993; Wilk 1997). The reasons individual households elect to settle close to another vary, but households located close to one another are more likely to engage in daily face-to-face interactions (Peterson and Drennan 2005:7). Some interactions are economic; others may have political, social, religious or ideological orientation (Bermann 1994; de Montmollin 1989:87; Wilk 1988:142–143). A community of households, or a household cluster, forms when a range of interactions becomes “intensely

concentrated within a single well-defined group of households that interact only much less intensively with households outside the group” (Peterson and Drennan 2005:7).

Communities of households exhibit various degrees of integration amongst themselves (Blanton, Kowalewski, Feinman, and Finsten 1996:16). Integration is understood here as the interdependence among units (i.e. households, household clusters). If the units are poorly integrated they remain highly self-sufficient and autonomous (Blanton et al. 1996:17) with the opposite being highly integrated units. However, a high degree of political integration does not assume a high degree of economic integration and vice versa (Blanton et al. 1996:17). Interactions are facilitated by proximity, so coordination, decision making and power exercise are more effectively applied to households, household clusters, districts, and so on, so that political integration relies in high degree on physical distance. Proximity also favors centralization of decision making and administrative services (de Montmollin 1989:96–97; Earle 1978:4). Although proximate units are the ideal scenario for political integration and centralization (de Montmollin 1989:85), agrarian economies are subject to forces that favor a dispersed population distribution (Chisholm 1970; Drennan 1988; Stone 1996).

In order to analyze political integration and centralization in the central place of Bogotá and the relevance of the *parcialidades* in the development of the social hierarchy, a series of expectations is proposed. For the central place of Bogotá, I would expect its constitutive units to be located close to one another and gravitate around a nucleus. I would also expect integrative mechanisms such as permanent public structures or spaces for the performance of ceremonies and feasting. Based on what we know from ethnohistoric and archaeological information about the *parcialidades*, we should be able to find in the archaeological record distinctive discrete population concentrations located close to one another, near or in the areas identified with their toponymy. If the *parcialidades* were an important organizing pattern of the Muisca social structure we should be able to trace them to earlier periods as discrete small local communities. A high degree of interdependence among households at the small local community scale should be expressed as relatively compact population distributions where short distance between units facilitates frequent face-to-face interactions.

A high degree of interdependence would be reflected by household cooperation that operates in two ways: horizontal and vertical (VandenBosch 1999). Horizontal cooperation occurs when households specialize in different activities but they complement one another. Other forms of horizontal cooperation occur when working parties form large labor pools to execute a coordinated communal project. A vertical interdependence indicative of asymmetric relations occurs when a majority of households provide goods and services to a few highly ranked

continua de material arqueológico, Broadbent (1970) propuso que las parcialidades podrían ser grandes asentamientos de cerca de dos km² localizados unos muy cerca de otros. A pesar de la información arqueológica y etnohistórica, aún no sabemos dónde se ubicaron la mayoría de las parcialidades, qué tan grandes fueron y cómo estuvieron configuradas espacialmente. Tampoco conocemos si existieron desde el comienzo de la secuencia cultural de Bogotá; y si así fue, también ignoramos su importancia en el desarrollo de la jerarquía social de Bogotá. Las etapas tempranas del desarrollo de Bogotá sólo pueden ser estudiadas a través de la investigación arqueológica y este artículo se concentra en evaluar la importancia de esta institución social usando datos del reconocimiento regional sistemático de superficie, muestreos intensivos y pequeñas excavaciones en el área en donde estaba localizado el lugar central de Bogotá.

Las parcialidades parecen haber sido una unidad social intermedia entre las unidades domésticas y la comunidad. Las domésticas son unidades sociales básicas en donde tienen lugar muchas de las condiciones e interacciones que producen el cambio social (Bermann, 1994:23; Canuto y Yaeger, eds., 2000; Netting, 1993; Wilk, 1997). Las razones por las que las unidades domésticas eligen asentarse unas muy cerca de otras varían, pero las localizadas en proximidad tienen más probabilidad de establecer frecuentemente interacciones diarias cara a cara (Peterson y Drennan, 2005:7). Algunas interacciones son económicas, otras pueden tener una orientación más política, social, religiosa o ideológica (Bermann, 1994; de Montmollin, 1989:87; Wilk, 1988:142-143). Una comunidad de unidades domésticas o grupo local se forma cuando un rango de interacciones se vuelve "intensamente concentrado dentro de un grupo individual bien definido de unidades domésticas, que interactúa sólo menos intensivamente con unidades domésticas de fuera del grupo" (Peterson y Drennan, 2005:7).

Las comunidades de unidades domésticas exhiben varios grados de integración entre ellas (Blanton, Kowalewski, Feinman y Finsten, 1996:16). La integración es entendida aquí como la interdependencia entre unidades (i.e. unidades domésticas, grupos locales). Si las unidades están pobremente integradas se mantienen en gran medida de forma autosuficiente y autónoma (Blanton *et ál.*, 1996:17); con lo opuesto siendo unidades altamente integradas. Sin embargo, un nivel alto de integración política no implica un alto grado de integración económica y viceversa (Blanton *et ál.*, 1996:17). Las interacciones son facilitadas por la proximidad, de manera que la coordinación, la toma de decisiones y el ejercicio del poder son aplicados más efectivamente sobre las unidades domésticas, los grupos locales, distritos y así sucesivamente, por lo cual la integración política depende en alto grado de la distancia física.

La proximidad también favorece la centralización de la toma de decisiones y los servicios administrativos (de Montmollin, 1989:96-97; Earle, 1978:4). Aunque la proximidad de las unidades es el escenario ideal para la integración y cen-

tralización política (de Montmollin, 1989:85), las economías agrarias están sujetas a fuerzas que favorecen una distribución dispersa de la población (Chisholm, 1970; Drennan, 1988; Stone, 1996).

Con el propósito de analizar la integración y centralización política de Bogotá y la relevancia de las parcialidades en el desarrollo de la jerarquía social, se propone una serie de expectativas. Para el lugar central de Bogotá se esperaría que sus unidades constitutivas estuvieran localizadas unas muy cerca de otras y gravitaran alrededor de un núcleo. También esperaría mecanismos integradores tales como estructuras públicas permanentes o espacios para la realización de ceremonias y fiestas. Con base en lo que sabemos a partir de la información etnohistórica y arqueológica sobre las parcialidades, deberíamos poder encontrar en el registro arqueológico concentraciones discretas de población localizadas unas cerca de otras, próximas a o en áreas identificadas con su toponimia. Si las parcialidades fueron un patrón de organización importante de la estructura social muisca deberíamos poder delinearlas en los periodos tempranos como pequeñas comunidades locales discretas. Un alto grado de interdependencia entre unidades domésticas a escala de la pequeña comunidad local podría expresarse como distribuciones de población relativamente compactas en donde cortas distancias entre las unidades faciliten frecuentes interacciones cara a cara.

Un alto grado de interdependencia estaría reflejado por la cooperación de las unidades domésticas que opera en dos formas: horizontal y vertical (VandenBosch, 1999). La cooperación horizontal ocurre cuando las unidades domésticas se especializan en diferentes actividades pero se complementan mutuamente. Otras formas de cooperación horizontal ocurren cuando se forman grupos de trabajo grandes para ejecutar un proyecto comunal coordinado. Por su parte, una interdependencia vertical indicativa de relaciones asimétricas ocurre cuando la mayoría de las unidades domésticas provee de bienes y servicios a unas pocas unidades domésticas de alto rango. Este tipo de patrón debería estar presente entre las parcialidades si ellas estuvieran jerárquicamente estructuradas y su evidencia estaría marcada por diferencias en el tamaño del área ocupada, patrones espaciales y funciones. También, tal patrón sería interpretado como una indicación de integración y centralización política del poder dentro de la parcialidad.

En el extremo opuesto, si hubiera un bajo grado de integración y centralización política de Bogotá y sus parcialidades, deberíamos encontrar separación física de estas por áreas de tierra mayormente sin ocupación y un patrón de asentamiento regional disperso. Además, esperaríamos hallar una estructura segmentada carente de un lugar central en la región y más bien un patrón de comunidades de tamaños y funciones similares (Earle, 1978:3). A nivel de la comunidad, las unidades domésticas deberían exhibir un bajo nivel de interdependencia vertical. Ellas deberían estar relativamente dispersas y mostrar poco grado de variación entre ellas, es decir,

households. This kind of patterning should be present among the *parcialidades* if they were structured hierarchically as evidenced by differences in size of occupied area, spatial patterns, and functions. Also, such a pattern would be interpreted as an indication of political integration and centralization of power within the *parcialidad*.

At the other extreme, if there was a low degree of political integration and centralization of Bogotá and its *parcialidades*, we should find physical separation of the *parcialidades* by areas of largely unoccupied land and a dispersed regional settlement pattern. We should also find a segmented structure lacking a single central place in the region as evidenced by communities of similar size and function (Earle 1978: 3). At the community level, households should exhibit low degree of vertical interdependence. They should be relatively dispersed, and have a low degree of variation between them, meaning households are involved in similar daily tasks with little differentiation in social rank and wealth.

The regional level was partially evaluated since the survey region is not large enough to include other political units. A high degree of political integration and centralization in the region would be indicated by a settlement pattern in which the high-order community, or central place, of Bogotá formed the largest concentration of people in the region. Hierarchical distributional patterning of population concentrations is not singly indicative of a political hierarchy with administrative functions (Johnson 1981); this interpretation will have to be tested further with other evidence, such as flow of agricultural production, goods, and services as tribute (see Brumfiel 1976 and Steponaitis 1981), when information from the entire region becomes available. Chiefdom hierarchical organization is also evidenced by institutionalized leadership which is an indicator of a permanent office secured by rules of succession determining possible leader candidates (Marcus and Flannery 1996: 93).

Archaeology of the Sabana de Bogotá

The Sabana de Bogotá was inhabited by small groups of hunters and gatherers for at least 10,000 years (Hurt, van der Hammen and Correal 1976; Correal and van der Hammen 1977). There is early evidence of megafauna hunting (*haplomastodon*) and smaller species such as deer (*Odocoileus virginianus* and *Mazama* sp.), guinea pig (*Cavia porcellus*) and armadillo (*Dasyus novemcinctus*) (Ardila 1984; Correal and van der Hammen 1977; Correal 1979, 1981; Groot 1992; Ijzereff 1978; Pinto 2003; Rivera 1992). These groups of hunters are likely to be composed of few individuals moving within a territory and exploiting natural resources throughout the year by moving from the lowlands up to the *páramos* in a pattern of micro-vertical resource exploitation (Correal 1990). Although we have little knowledge about floral and faunal food resources in the region from that period, most of the information on fauna indicates species did not live in large herds. Regarding floral resources people probably

exploited a wide range of lowland and high altitude native tubers, fruits, grasses and other plants. Most of these resources have a patchy distribution that probably influenced the composition of small-size human groups and the mobility schedule in the Sabana. Sometime around 3,000 BP, evidence of larger settlements appeared in Chia I (Ardila 1984), Aguazuque (Correal 1990) and Vistahermosa (Correal 1987) where remains of several huts and collective burials have been found. The presence of lowland plants such as sweet potato and avocado, and fauna, like turtle and alligator not native to the Sabana de Bogotá, appear in the archaeological record (Correal 1990: 103). A change in the diet, with 35% of it based on grasses, is documented through isotopic analyses of human bones from Aguazuque (Aufderheide 1990: 306). Grains of maize pollen appeared at the bottom of raised fields dated to the 3050 ± 40 BP (Berrio 2006: 125; Boada 2006: 49) suggesting maize may have been grown and consumed in the Sabana de Bogotá early in the sequence.

This way of life was sustained until about 400 BC when we start to find evidence of substantive changes in resource exploitation, settlement patterns, and social organization. During the Early Herrera period (400 BC–200 AD) larger sedentary settlements are found in the archaeological record where local societies practiced agriculture, exploited salt springs and used ceramics (Cardale 1981). Regional surveys and site excavations in the Sabana de Bogotá (Boada 2006; Botiva 1988; Broadbent 1970; Enciso 1995; Kruschek 2003; Rodríguez and Cifuentes 2005), Samacá (Boada 2007), Fúquene, Susa and Leiva valleys (Langebaek 1995a; 2001) indicate a dispersed settlement pattern with small concentrations of people. In Fúquene and Susa there is a site-size hierarchy for the Herrera period, although there is little evidence of political centralization (Langebaek 1995a: 79). Dry agriculture along the base of mountain slopes may have been the most common practice at the time, although there is also evidence of agriculture in raised fields in the Sabana de Bogotá for this period (Berrio 2006: 121).

The subsequent periods witnessed the development of political centralization with varied degrees of complexity. By the Late Herrera period (AD 200–1000), regional surveys show a substantial population growth and the development of larger communities and social hierarchy in the political units of Bogotá (Boada 2006; Kruschek 2003) and Samacá (Boada 2007). There is evidence of social hierarchy with a wealthier upper social echelon sponsoring feasts and ceremonies in the central places, as well as centralization of local political units in both valleys.

During the Early Muisca period (1000–1200 AD) large communities developed in Fúquene, Susa and Leiva, a trend that continued into the Late Muisca (1200–1600 AD) when political centralization was stronger (Langebaek 1995a, 2001). Regional surveys show a continuation of the trends of the Late Herrera in the Sabana de Bogotá for the Muisca

que las unidades domésticas estarían involucradas en tareas diarias similares con poca diferenciación de rango social y de riqueza.

El nivel regional fue parcialmente evaluado ya que el reconocimiento regional no es lo suficientemente grande como para incluir otras unidades políticas. Un alto grado de integración y centralización política en la región estaría indicado por un patrón de asentamiento en el cual la comunidad de más alto orden, o lugar central de Bogotá, formaría la concentración de población más grande de la zona.

El patrón de distribución jerárquico de las concentraciones de población no es por sí solo un indicativo de una jerarquía con funciones administrativas (Johnson, 1981); esta interpretación deberá ser corroborada con otra evidencia, por ejemplo el flujo de la producción agrícola, bienes y servicios como tributo (ver Brumfiel, 1976 y Steponaities, 1981), cuando la información de toda la región esté disponible. La organización jerárquica de los cacicazgos también es evidenciada por la institucionalización del liderazgo, el cual es un indicador de un oficio permanente asegurado por reglas de sucesión que determinan los posibles candidatos a líder (Marcus y Flannery, 1996: 93).

Arqueología de la Sabana de Bogotá

La Sabana de Bogotá fue habitada por pequeños grupos de cazadores y recolectores por al menos 10,000 años (Hurt, van der Hammen y Correal, 1976; Correal y van der Hammen, 1977). Hay evidencia de cacería temprana de megafauna (*haplo-mastodon*) y especies más pequeñas como el venado (*Odocoileus virginianus* y *Mazama* sp.), el curí (*Cavia porcellus*) y el armadillo (*Dasypus novemcinctus*) (Ardila, 1984; Correal y van der Hammen, 1977; Correal, 1979, 1981; Groot, 1992; Ijzereff, 1978; Pinto, 2003; Rivera, 1992). Estos grupos de cazadores probablemente estuvieron compuestos por unos pocos individuos que se movilizaban a través de un territorio y explotaban recursos silvestres a lo largo del año, trasladándose desde las tierras bajas hasta los páramos en un patrón microvertical de explotación de recursos (Correal, 1990). Aunque tenemos poco conocimiento sobre recursos alimenticios de flora y fauna en la región para ese periodo, la mayoría de los datos sobre fauna indica que las especies no vivían en grandes manadas. En cuanto a los recursos de flora, la gente probablemente explotó una gran variedad de tubérculos, frutas, gramíneas y otras plantas entre las tierras bajas y las altas. Muchos de estos recursos tienen una distribución poco uniforme, lo cual quizás influyó en la composición del tamaño pequeño de los grupos y el calendario de movilidad en la Sabana. En algún momento cerca del 3000 AP, aparecen evidencias de asentamientos más grandes en Chía 1 (Ardila, 1984), Aguazuque (Correal, 1990) y Vistahermosa (Correal, 1987) en donde se han encontrado restos de varios bohíos y entierros colectivos. La presencia de plantas de tierras bajas tales como batata dulce y aguacate, y fauna como tortugas y caimanes, que no son nativos de la Sabana de Bogotá, aparecen en el registro arqueológico

(Correal, 1990: 103). Un cambio en la dieta, con un 35 por ciento de ella basada en gramíneas es documentado a través de análisis isotópicos de huesos humanos de Aguazuque (Aufderheide, 1990: 306). Granos de polen de maíz aparecieron en la base de camellones fechados en el 3050 ± 40 AP (Berrio, 2006: 125; Boada, 2006a: 49), lo cual sugiere que el maíz pudo haber sido cultivado y consumido en la Sabana de Bogotá temprano en la secuencia.

Esta forma de vida se mantuvo hasta cerca del 400 a. C. cuando comenzamos a encontrar evidencia de cambios sustanciales en la explotación de recursos, los patrones de asentamiento y la organización social. Durante el periodo Herrera Temprano (400 a. C.-200 d. C.) se hallan en el registro arqueológico asentamientos sedentarios más grandes en donde las sociedades locales practicaron la agricultura, explotaron fuentes de aguasal y usaron cerámica (Cardale, 1981). Reconocimientos regionales y excavaciones de sitios en la Sabana de Bogotá (Boada, 2006; Botiva, 1988; Broadbent, 1970; Enciso, 1995; Kruschek, 2003; Rodríguez y Cifuentes, 2005), valles de Fúquene, Susa y Villa de Leiva (Langebaek, 1995a, 2001) indican un patrón de asentamiento disperso con pequeñas concentraciones de gente. En Fúquene y Susa hay una jerarquía de tamaño de sitios para el periodo Herrera, aunque existe poca evidencia de centralización política (Langebaek, 1995a: 79). La agricultura alimentada por lluvia a lo largo de las faldas de la montaña pudo haber sido la práctica más común en esa época, aunque también hay evidencia de agricultura en camellones en la Sabana de Bogotá (Berrio, 2006: 121).

Los periodos siguientes vieron el desarrollo de centralización política con varios grados de complejidad. Para el periodo Herrera Tardío (200-1000 d. C.), los reconocimientos regionales muestran un crecimiento sustancial de la población y el desarrollo de comunidades más grandes y jerarquía social en las unidades políticas de Bogotá (Boada, 2006; Kruschek, 2003) y Samacá (Boada, 2007). Hay evidencia de jerarquía política con una parte de la población con más alto rango social y más riqueza patrocinando fiestas y ceremonias en los lugares centrales, así como la centralización de las unidades políticas en ambos valles.

Durante el periodo Muisca Temprano (1000-1200 d. C.) se desarrollaron grandes comunidades en Fúquene, Susa y Leiva, una tendencia que continuó en el Muisca Tardío (1200-1600 d. C.) cuando la centralización política fue más fuerte (Langebaek, 1995a, 2001). En la Sabana de Bogotá, los reconocimientos regionales evidencian una continuación de las tendencias del Herrera Tardío en el periodo Muisca (1000-1600 d. C.). Los valles de Bogotá, Fúquene, Susa, Leiva y Samacá indican grandes variaciones en el grado de complejidad y jerarquía. Fúquene, Susa, Leiva y Samacá muestran un incremento en la centralización con grandes centros atrayendo grandes proporciones de la población regional (Boada, 2007; Langebaek, 1995a: 115, 2001: 56). Los patrones de asentamiento de Fúquene y Susa indican que los lu-

period (1000–1600 AD). The valleys of Bogotá, Fúquene, Susa, Leiva and Samacá indicate large variances in the degree of complexity and hierarchy. Fúquene, Susa, Leiva and Samacá show increased centralization with larger centers attracting greater proportions of the regional population (Boada 2007; Langebaek 1995a:115; 2001:56). Fúquene and Susa settlement patterns indicate that central places where the chiefs lived were prime agricultural lands (Langebaek 1995a:121). El Venado (Samacá), the smallest of all, suggests an increase in centralized and specialized activities and craft production suggesting a marked social hierarchy.

The brief description of these sequences is based entirely on archaeological investigation. The next section provides more detail regarding the Muisca political and social structure, based on ethnohistoric documents of the 16th century.

Ethnohistoric Descriptions on the Political and Social Organization of the Societies of the Sabana de Bogotá

The Muisca societies in the Sabana de Bogotá were described by the 16th century Spanish as having complex social organizations. This is particular true of the Bogotá chiefdom. Shortly before the Spanish Conquest, Bogotá chiefs had unified the chiefdom by subjugation, establishing treaties, creating marriage alliances and killing local elites to install Bogotá's own kin as new elites in the previously independent local chiefdoms. The chief of Bogotá became a paramount chief by conquering several districts and social units. The political situation was unstable with Bogotá facing continuous insurrection from the recently subjugated dominions (Londoño 1985, 1988; Villamarín 1972). At least four tiers of power can be identified in the political structure. Bogotá, the paramount chief, governed over district chiefs who had local chiefs under their command. The local chiefs oversaw smaller social units, called *utas* and *sybyns*, both of which were led by headmen (Broadbent 1964:28–30; Rozo 1978:48; Villamarín 1972:97–99). Individual households could be subjected directly to chiefs of any rank. Local chiefs were also headmen of their own *uta* or *sybyn* or had someone else (Gamboa 2009:44; Londoño 1985). Alliances of the *capitanías* were somewhat flexible with one *capitanía* paying tribute to more than one chief (Gamboa 2009:41–42; Londoño 1983, 1985). A wide range in political complexity characterized the Muisca chiefdoms; some had less tiers of power and controlled smaller territories like Monquirá and Saquencipá (Londoño 1983), while others were highly complex and controlled extensive areas like Bogotá, Tunja, Sogamoso and Duitama (Gamboa 2009:41–44; Kurella 1998; Langebaek 1987; Londoño 1988, 1992; Villamarín 1972:106).

The European Contact period marked the end of independent native societies and the beginning of a conquered society subjected to tremendous change under Spanish rule (Colmenares 1997; Herrera 1996). Ethnohistoric documents report that in

Chía, a locality of the Sabana de Bogotá, the household was composed of a nuclear family (Gamboa 2009:109) the smallest social unit. Although the Spanish archival documents do not specifically describe the composition of the household, a 1572 census from Cucaita recorded categories such as unmarried man, married man (which implies a living wife) with one to three children, couple without offspring, and widower with or without children (Londoño 1983:D.3.5), which suggests a nuclear family size of 4 to 5 individuals was the most common in Valle de Samacá (Boyacá). Larger families composed at least of one man, more than one wife and their children are also recorded (Londoño 1983:D.3.6). Household composition varied among Muisca societies with some of them composed of multiple nuclear families living in the same house (Gamboa 2009:110).

Spanish documents frequently used the terms *parte*, *capitanía* and *parcialidad* synonymously (Broadbent 1964:24; Villamarín and Villamarín 1975:174). The three terms seem to relate to two types of native social units mentioned in the ethnohistoric documents and Chibcha dictionaries. Although some differences in their usage occur, the Spanish did not make a clear distinction between the social units termed *uta* and *sybyn*. The *uta* is a social unit above the household, defined as a corporate group of local descent of avunculocal residence which traced its descent through the maternal line (Broadbent 1964; Correa 2004:188–193; Londoño 1985:146; Villamarín and Villamarín 1975). The *uta* had a headman, *utativa*, who likewise inherited his office maternally and was composed of several men, their wives and offspring (Londoño 1983:41–43; Villamarín and Villamarín 1975:174–175, 1979:31). Some authors argue the *uta* was a territorial unit (Broadbent 1964:36; Correa 2004:204–205; Londoño 1985:146; Rozo 1997:25–29; Villamarín 1972:97) while others find no solid evidence of this (Gamboa 2009:46). *Uta* is translated in the Chibcha dictionaries as *capitanía menor* (Acosta Ortigón 1938:41) who could be subjected directly either to a chief or to a *sybyn* (Rozo 1978:52, Londoño 1983:44; Villamarín and Villamarín 1979:31). The *sybyn*, translated as *capitanía mayor* (Acosta Ortigón 1938:40), was a larger social and territorial unit above the *uta*, with a headman termed *sybyntiva* which had one or more *utas* under its domain (Londoño 1983:44; Rozo 1978:52; Villamarín and Villamarín 1979:31). Villamarín and Villamarín (1979:32) noted that the Spanish maintained the *sybyn* as an administrative unit through the colonial period under the name of *capitanía*, *parte* or *parcialidad*, which may explain why the Chibcha term *sybyn* is absent from the archival documents. It appears that *uta* and *sybyn* headmen were not directly involved in agricultural production, had access to female labor, had the privilege of using painted and fine mantles, and consuming certain foods (Langebaek 1987:29–30). *Uta* and *sybyn* also appear to have had administrative functions that were used by the Spanish to organize working parties and central-

gares centrales en donde vivieron los caciques estuvieron ubicados en las mejores tierras (Langebaek, 1995a:121). El Venado (Samacá), el más pequeño de todos, sugiere un incremento en la centralización, actividades especializadas y producción artesanal, lo cual sugiere una jerarquía social marcada (Boada, 2007).

La breve descripción de estas secuencias se basa totalmente en la investigación arqueológica. A partir de documentos etnohistóricos del siglo XVI; la siguiente sección provee más detalles de la estructura social y política.

Descripciones etnohistóricas de la organización política y social de las sociedades de la Sabana de Bogotá

Las sociedades muiscas de la Sabana de Bogotá fueron descritas por los españoles del siglo XVI como organizaciones sociales complejas. Esto es particularmente cierto para el cacicazgo de Bogotá. Poco antes de la conquista española, los caciques de Bogotá habían unificado el cacicazgo a través de la subyugación, establecimiento de tratados, creación de alianzas matrimoniales y asesinando élites locales para instalar parientes del Bogotá como nuevas élites en los cacicazgos locales antes independientes. El cacique de Bogotá se convirtió en el principal mediante la conquista de varios distritos y unidades sociales. La situación política era inestable con Bogotá enfrentando continuas insurrecciones de los nuevos dominios subyugados (Londoño, 1985, 1988; Villamarín, 1972). Al menos cuatro niveles de poder pueden ser identificados en la estructura política. Bogotá, el cacique principal, gobernaba sobre caciques de distrito, quienes tenían caciques locales bajo su dominio. A su vez, los locales estaban al mando de unidades sociales más pequeñas, llamadas *uta* y *sybyn*, ambas con una cabeza dirigente (Broadbent, 1964:28-30; Rozo, 1978:48; Villamarín, 1972:97-99).

Las unidades domésticas individuales podían estar sujetas directamente a jefes de cualquier rango. Los caciques locales fueron también cabezas de su propia *uta* o *sybyn* o tenían a alguien más (Gamboa, 2009:44; Londoño, 1985). Las alianzas de las capitanías eran flexibles con una pagando tributo a más de un cacique (Gamboa, 2009:41-42; Londoño, 1983, 1985). Un amplio rango de complejidad política caracterizó a los cacicazgos muiscas; algunos dominaron menos niveles de poder y controlaron territorios más pequeños como Monquirá y Saquencipá (Londoño, 1983), mientras que otros fueron muy complejos y controlaron extensas áreas como Bogotá, Tunja, Sogamoso y Duitama (Gamboa, 2009:41-44; Kurella, 1998; Langebaek, 1987; Londoño 1988; Villamarín, 1972:106).

El periodo de contacto europeo marcó el final de la independencia de las sociedades nativas y el comienzo de una conquistada sujeta a tremendos cambios bajo el régimen español (Colmenares, 1997; Herrera, 1996). Los documentos etnohistóricos reportan que

en Chía, una localidad de la Sabana de Bogotá, la unidad doméstica estaba compuesta por una familia nuclear (Gamboa, 2009:109), la unidad social más pequeña. Aunque los documentos de los archivos españoles no describen específicamente la composición de la unidad doméstica, un censo de 1572 en Cucaita registró categorías tales como hombres solteros, hombres casados (lo cual implicaba una esposa viva) con uno a tres niños, parejas sin hijos y viudos con o sin hijos (Londoño, 1983:D.3.5), las cuales sugieren que una familia nuclear compuesta por 4 a 5 individuos era lo más común en el valle de Samacá (Boyacá). Familias más grandes integradas al menos por un hombre, más de una esposa y sus hijos también fueron registradas (Londoño, 1983:D.3.6). La composición de la unidad doméstica varió entre las sociedades muiscas algunas de ellas formadas por múltiples familias nucleares viviendo en la misma casa (Gamboa, 2009:110).

Los documentos españoles frecuentemente usaron los términos parte, capitanía y parcialidad sinónimamente (Broadbent, 1964:24; Villamarín y Villamarín, 1975:174). Los tres términos parecen relacionarse con dos tipos de unidades sociales nativas mencionadas por documentos de archivo y diccionarios de lengua chibcha. Aunque ocurren algunas diferencias en su uso, los españoles no establecieron claramente la distinción entre las unidades sociales llamadas *uta* y *sybyn*. La *uta* era una unidad social por encima de la unidad doméstica, definida como un grupo corporado de descendencia local con residencia avunculocal, la cual trazaba su descendencia a través de la línea materna (Broadbent, 1964; Correa, 2004:205; Londoño, 1983:41-43; Villamarín y Villamarín, 1975:174-175, 1979:31). La *uta* tenía una cabeza, *utativa*, quien igualmente parece que heredaba su oficio por línea materna y estaba compuesta por varios hombres, sus esposas e hijos (Londoño, 1983:41-43; Villamarín y Villamarín, 1975:174-175, 1979:31). Algunos autores argumentan que la *uta* fue una unidad territorial (Broadbent, 1964:36; Correa, 2004:204-205; Londoño, 1985:146; Rozo, 1997:25-29; Villamarín, 1972:97) mientras otros opinan que no hay evidencia sólida de ello (Gamboa, 2009:46). *Uta* es traducida en los diccionarios chibchas como capitanía menor (Acosta Ortigón, 1938:41), la cual podía estar sujeta directamente a un cacique o a una *sybyn* (Rozo, 1978:52, Londoño, 1983:44; Villamarín y Villamarín, 1979:31). La *sybyn*, traducida como capitanía mayor (Acosta Ortigón, 1938:40), fue una unidad social y territorial por encima de la *uta*, con un jefe llamado *sybyntiva* que tenía una o más *utas* bajo su dominio (Londoño, 1983:44; Rozo, 1978:52; Villamarín y Villamarín, 1979:31). Villamarín y Villamarín (1979:32) señalaron que los españoles mantuvieron a la *sybyn* como una unidad administrativa a través del periodo Colonial bajo el nombre de capitanía, parte o parcialidad, lo cual podía explicar por qué el término chibcha *sybyn* se encuentra ausente en los documentos de archivo. Parece que los jefes de *uta* y *sybyn* no estuvieron directamente involucrados en la producción agrícola, tuvieron acceso

ize tribute, tasks that seemed to have been in place prior to the Spanish conquest (Broadbent 1964:36). However, various documents describe the payment of tribute by *uta* and *sybyn* headmen and commoners directly to their chiefs (Tovar 1980:55–56). *Utas* and *sybyns* were hierarchically organized, with the *parcialidad* where a chief came from, having higher status than other *parcialidades* (Simón 1981[1621] T. III:406; Villamarín 1972:103). The rank of the *parcialidades* within the political and social hierarchy was easily recognized by its unique insignia and banners (Castellanos 1997[1601]:1156). Villamarín (1972:98) notes that early in the Colonial period, the *parcialidades* corresponded to the *uta* indigenous social unit but through time, and probably due to demographic decline, *uta* headmen became independent from their *sybyns* and claimed higher status as leaders of *capitanías* (that is, *sybyns*).

A different approach to the social organization has been proposed by Lleras (1996:10) who suggested Muisca societies were dually structured. Each “community” was divided in asymmetric halves—*uta* and *sybyn*—with their respective chiefs. There were some “communities” divided in four parts (two *uta*, two *sybyn*) and some with eight parts. The *uta* and *sybyn* had their own settlements and territories, but the *uta* had inferior status to the *sybyn*. Londoño (1985) has suggested that dualism was also in place in the political structure: The chief of Tunja was the ruler of a large Muisca chiefdom in the north with Ramiriquí being a ruler in the same area, but considered of lesser rank. Gamboa (2009:48) argues that the dualism among the Muisca has no firm basis. One of the implications of the dualism approach to Muisca societies is that the *uta* is subjected to the chief, not to the *sybyn*, which reduces the number of tiers in the political hierarchy.

At this point it can be said that the *parcialidades* were a basic social unit of the Muisca social structure above the household level; they were a local descent group with relationship traced through the maternal line. We deduce their importance because they survived the Spanish administration and persisted through the first half of the 1800s as described by ethnohistorical documents (Broadbent 1964:37; Gamboa 2009:45). Going forward, *uta* and *sybyn* are incorporated into the Spanish term *parcialidad* without distinction.

Recently, Henderson and Ostler (2005) proposed using the concept of “house society” to characterize the Muisca social organization, replacing the concept of lineage that they considered too restrictive. They argue that *house* is a more inclusive term that expands beyond the physical structure. However, lineage and house societies establish membership based on fundamentally different grounds. Membership in lineages is established through genealogy. In contrast, membership in house societies is contractual; and can bring together antagonistic principles (Carsten and Hugh-Jones 1995:15; Lévi Strauss 1981:162). The Muisca traced descent through genealogies that recorded multiple generations of ancestors, including mummified ancestors that served

as tangible connections (Boada 1998). This is in sharp contrast to the shallow pedigrees used by house societies (Carsten and Hugh-Jones 1995:15).

The implications of the “house society” concept proposed for Muisca societies are that houses are self-centered and active agents in the political arena and the source of individualistic power as opposed to institutionalized power. If power was individualistic, the model predicts a high degree of household independence that should be represented by larger spaces between houses and absence of plazas or other large communal spaces (Henderson and Ostler 2005:160–163). Some of these expectations are not met at the settlement of El Venado (Samacá). Households were not evenly distributed across the settlement but formed clusters that I termed wards, separated by 100 to 200 m of unoccupied land and this spatial patterning was maintained throughout the entire sequence (Boada 1999, 2007). The spatial patterning of household clusters suggests a force integrating households within each cluster. The settlement pattern of Suta (Henderson and Ostler 2005:Figures 11, 13) also shows household clusters similar to those found at El Venado. This pattern does not support Henderson and Ostler’s expectations, but rather supports the idea that household clusters or wards, present among many Muisca societies, were larger corporate social units in which the house was an integral part. This does not mean that the house (*güe*) did not function as an individual entity; after all household clusters were born from single residential units. What it means is that the household was part of a larger social group integrated through rights and duties. The implication is that the household cluster, and the corporate social unit it represented, constitutes the entity from which leaders derived their power.

Although at present I do not find support for the house model at El Venado, the application of the “house society” concept to Muisca societies and the implications in the social and political system will have to be tested further. Henderson and Ostler’s ideas have stimulated debate that should inspire future research in Muisca archaeology.

The Bogotá Settlement: The *Parcialidades* and their Locations

Broadbent (1966) determined that the central place of Bogotá was located somewhere near the modern town of Funza. Beginning in 1559, natives were forced to live in towns established by the Spanish (Herrera 1996:53). Most of these towns, including Bogotá, were not founded on the site of chief’s compounds. A 1614 map of the lands and swamps of Bogotá (in Gutiérrez 1998:39) includes a town named “*pueblo de Bogotá*” with a Spanish style colonial square *plaza*, founded as a place to settle the natives. In 1825, the town ceased to be called Bogotá and was renamed Funza (Broadbent 1966:5–6).

One of the most interesting results of Broadbent’s research was finding a description of Bogotá

a trabajo femenino y tuvieron el privilegio de usar mantas finas y pintadas y consumir ciertas comidas (Langebaek, 1987:29-30). La *uta* y la *sybyn* también parecen haber tenido funciones administrativas que fueron usadas por los españoles para organizar partidas de trabajo y centralizar tributos, oficios que parecen haber tenido lugar antes de la conquista española (Broadbent, 1964:36). Sin embargo, varios documentos describen el pago de tributo por jefes de *uta*, de *sybyn* y de la gente común directamente a los caciques (Tovar, 1980:55-56). *Utas* y *sybyns* estuvieron jerárquicamente organizadas siendo la parcialidad de donde venía un cacique la de mayor estatus que las demás (Simón 1981[1621] T. III:406; Villamarín, 1972:103). El rango de las parcialidades dentro de la jerarquía política y social era fácilmente reconocido por sus propias insignias y estandartes (Castellanos 1997[1601]: 1156). Villamarín (1972:98) anota que a inicios del periodo Colonial las parcialidades correspondieron a la unidad social indígena *uta* pero que a través del tiempo, y probablemente debido a la declinación demográfica, los jefes de *uta* se independizaron de sus *sybyns* reclamando un mayor estatus como líderes de capitánías (es decir, de *sybyn*).

Una aproximación diferente a la organización social ha sido propuesta por Lleras (1996:10), quien sugiere que las sociedades muisca tenían una estructura dual. Cada "comunidad" estaba dividida en dos mitades asimétricas —*uta* y *sybyn*— con sus respectivos jefes. Había algunas "comunidades" divididas en cuatro partes (dos *uta*, dos *sybyn*) y otras con ocho. La *uta* y la *sybyn* contaban con sus propios asentamientos y territorios pero la *uta* tenía un estatus inferior a la *sybyn*. Londoño (1985) ha sugerido que el dualismo también funcionó en la estructura política: el jefe de Tunja era el regente de un gran cacicazgo muisca en el norte con Ramiriquí siendo un regente de la misma área, pero considerado como de menor estatus. Gamboa (2009:48) sostiene que la estructura dual entre los muisca no tiene una base firme. Una de las implicaciones de la idea del dualismo es que la *uta* está sujeta al cacique y no a la *sybyn*, lo cual reduce el número de niveles de la jerarquía política.

Hasta el momento, puede decirse que las parcialidades fueron una unidad social básica de la estructura social muisca por encima del nivel de la unidad doméstica; constituyeron grupos locales de descendencia cuya relación fue trazada a través de la línea materna. Deducimos su importancia porque ellas sobrevivieron la administración española y persistieron hasta la primera mitad de 1800 (Broadbent, 1964:37; Gamboa, 2009:45). De aquí en adelante, *uta* y *sybyn* son incorporadas bajo el término español de parcialidad sin distinción.

Recientemente, Herderson y Ostler (2005) propusieron usar el concepto de "sociedades de casa" para caracterizar la organización social muisca, reemplazando el concepto de linaje, el cual ellos consideraron demasiado restrictivo. Ellos argumentan que la *casa* es un término más inclusivo que va más allá de la estructura física. Sin embargo, las sociedades de linaje

y de casa establecen su membresía sobre principios fundamentalmente diferentes. La membresía en los linajes es establecida a través de la genealogía. En contraste, la de las sociedades de casa es contractual, y puede juntar principios antagónicos (Carsten y Hugh-Jones, 1995:15; Lévi Strauss, 1981:162). Los muisca trazaban su descendencia a través de genealogías que registraban múltiples generaciones de ancestros, incluyendo algunos momificados que sirvieron como conexiones tangibles (Boada, 1998). Esto contrasta fuertemente con el pedigrí poco profundo empleado por las sociedades de casa (Carsten y Hugh-Jones, 1995:15).

Las implicaciones del concepto de "sociedad de casa" propuesto para las sociedades muisca es que las "casas" están centradas en sí mismas y son agentes activos en la arena política y fuente de poder individualista en oposición al institucionalizado. Si el poder fuera individualista, el modelo predice un alto grado de independencia de las unidades domésticas que debe estar representado por espacios más grandes entre las casas y ausencia de plazas u otros espacios comunales grandes (Henderson y Ostler, 2005). Algunas de estas expectativas no se encuentran en el asentamiento de El Venado (Samacá). Las unidades domésticas no estuvieron regularmente distribuidas en el asentamiento sino más bien formaron grupos a los que denominé barrios, separados entre 100 y 250 m de tierra sin ocupar, y este patrón espacial fue mantenido a través de toda la secuencia (Boada, 1999, 2007). El patrón espacial de agrupamientos de unidades domésticas sugiere una fuerza que integró a las unidades dentro de cada grupo. El patrón de asentamiento de Suta (Henderson y Ostler, 2005:Figuras 11 y 13) también muestra agrupamientos de unidades domésticas similares a aquellos encontrados en El Venado. Dicho patrón no apoya las expectativas de Henderson y Ostler, sino más bien a la idea de que los grupos locales o barrios, presentes en muchas sociedades muisca, fueron unidades sociales corporadas más grandes de las cuales la casa fue parte integral. Esto no quiere decir que la casa (*güe*) no funcionara como una entidad individual; después de todo, los grupos locales nacieron de unidades residenciales individuales. Lo cual significa que la unidad doméstica fue parte de un grupo social más grande integrado a través de derechos y deberes. La implicación es que el grupo local y la unidad social corporada que este representó, constituyen la entidad de la cual los líderes derivaron su poder.

Aunque al momento no encuentro apoyo para el modelo de casa en El Venado, la aplicación del concepto de "sociedad de casa" a las sociedades muisca y las implicaciones que tiene en el sistema social y político deberá ser sometido a mayor escrutinio. Las ideas de Henderson y Ostler han estimulado un debate que debería inspirar una futura investigación en la arqueología muisca.

in parish records written in 1609. The records stated that Bogotá was composed by at least 13 physically separated parts or *parcialidades*: Cacique, Say, Canro, Chinsa, Tauta, Catama, Neuque, Busia, Sosa-tama, Gacha Grande, Gacha Chiquito, Tibaque, and Chipaque (Broadbent 1966:6). This was not unique as during the 16th century, many communities were composed of a varying numbers of *parcialidades* (Broadbent 1981:261). Tibabuyes, for example, is a case in which the structure of two *sybyn* comprising 8 *uta* was distinguished (Villamarín 1972:98), Fontibón had 10 *parcialidades* (Londoño 1990:250–252), and Tuna had 6 (Broadbent 1964:66). Each *parcialidad* and its headman carried the name of the territory they occupied (Broadbent 1964:65–86; Correa 2004:283). Broadbent (1966) used the local toponymy of modern *veredas* (a municipality subdivision) to suggest the locations of some of the villages of the 13 *parcialidades*. It is worth mentioning that none of these *parcialidades* was named Bogotá. Correa (2004:282–283) notes variation in the names and number of *parcialidades* mentioned in documents from 1625–1627. This discrepancy may be due to the 1559 Spanish congregation policy in which small villages were added to others to facilitate Catholic indoctrination and maintain labor concentrations (Herrera 1996:52–53). A consequence is that the number and location of the *parcialidades* changed through time depending on Spanish policies. Gamboa (2009:108) notes that in 1542, Bogotá had 27 *capitanías* or *parcialidades* and by 1547 had 21. However, his list includes *parcialidades* as well as local chiefdoms (i.e. Facatativá, Bojacá, Tibitó and Pasca, among others) subjected to Bogotá. It is likely, that the actual number of *parcialidades* composing Bogotá was different than that proposed by Gamboa and Broadbent since Spanish congregation policy may have previously caused some to disappear. Although the exact number of *parcialidades* that formed the Bogotá central place would be useful, it is enough to know that many of them were located in the same area.

One of the *parcialidades* mentioned in Spanish documents is Catama located at La Ramada of Antonio de Olalla (Broadbent 1966:6). La Ramada is the *hacienda* where Broadbent (1966:6, 1970) carried out excavations and reported an extended settlement (2 km x 1 km) with abundant cultural material. Bernal (1992:28, Map 2) suggested that Catama was a very large *parcialidad*, which also included *hacienda* El Hato, on the north side of the Gualí swamp. His evidence relies on documents written in 1639, archaeological material from test pits, and the testimony of family descendants bearing the last name Catama who still live in *vereda* El Hato and claim their ancestors lived in this location for many generations (Bernal 1990:34). The map of Bogotá locates this *parcialidad* east of La Ramada (Gutiérrez 1998:39).

The location of *parcialidad* Say, documented ethnohistorically by Broadbent (1966:7) and Bernal (1990:35 based in Carrasquilla 1987:68–71) is south of the road that comes from Santa Fé (modern

city of Bogotá) to Funza, west to the Bogotá River where its course formed an oxbow close to the highway bridge. The Spanish map of Bogotá also shows this location. Carrasquilla (1987:59) states that a family claiming to be descendent of the Bogotá chief inhabited the area that now belongs to *hacienda* El Cacique into the 18th century. The Spanish map of Bogotá shows *hacienda* El Cacique labeled “*estancia del cacique*,” which means residence or farmland of the chief (AGI, Mapas y Planos, Panamá 336 in Gutiérrez 1998:39).

Bernal (1990:35–41) and Correa (2004:312–317) tried to locate other *parcialidades*, but descriptions in the original documents are confusing so suggested locations lack support. The *parcialidades* that do find support in the local toponymy, such as Catama, El Cacique and Say, can be traced back to 1614. It is apparent from the documents that some *parcialidades* included lands in two or three different locations. Other *parcialidades* simply seem to have been moved by the Spanish during the Colonial period. Despite this lack of exact locations, most of the *parcialidades* apparently were located contiguously or very close to one another (Bernal 1990; Correa 2004).

Archaeological Results of the Bogotá Survey Region

The archaeological data which serves as the basis for this analysis comes from systematic regional surface surveys carried out between 1999 and 2006 (Boada 2000a, 2006; Kruschek 2003) and local excavations within the study area (Bernal 1990; Broadbent 1970; Gutiérrez and García 1985; Patiño 2003; Romano 2003). The study area is in the *municipios* of Funza, Mosquera and Fontibón on the Sabana de Bogotá. The area covers 64.3 km² roughly encompassing the central place of the Bogotá chiefdom and its immediate surroundings. The surface survey needs to be expanded to define the western borders of the central place of Bogotá, however, because they are not dependent on the size of the populated area, most conclusions reached herein are not expected to change fundamentally. However, population estimates and the size of the central place of Bogotá are important for comparative purposes.

The Bogotá plateau is crossed by the Bogotá River, which is fed by a substantial drainage area along its course. Some parts of this drainage system are small permanent swamps. During the rainy season extensive parts of the floodplain are inundated, enriching the soils with organic material and silt. Large areas of land remain under water for days or even months, restricting agricultural use for extended periods. Before the European Conquest, the natives managed this by converting extensive tracts of land into raised fields and canals which covered most of the Sabana (Bernal 1992; Boada 2000a, 2006, Broadbent 1968, 1987; Kruschek 2003; O’Neil 1972; Rodríguez 2010). Based on aerial photographs, about 16,300 ha covered with raised fields

El asentamiento de Bogotá: las parcialidades y su localización

Broadbent (1966) determinó que el lugar central de Bogotá estaba localizado en alguna parte cerca de la moderna población de Funza. Desde 1559 los indígenas fueron forzados a vivir en poblados establecidos por los españoles (Herrera, 1996:6). Muchos de estos pueblos, incluyendo Bogotá, no fueron fundados en el sitio de los cercados de los caciques. Un mapa de las tierras y humedales de Bogotá hecho en 1614 (en Gutiérrez, 1998:39) incluye una población llamada "pueblo de Bogotá" con una plaza cuadrada al estilo colonial español, fundada como un lugar para asentar a los indígenas. En 1825 la población dejó de llamarse Bogotá y fue rebautizada Funza (Broadbent, 1966:5-6).

Uno de los resultados más interesantes de la investigación de Broadbent fue encontrar en los archivos parroquiales una descripción de Bogotá escrita en 1609. Los registros establecían que Bogotá estaba compuesta por al menos trece partes o parcialidades físicamente separadas: Cacique, Say, Canro, Chinsa, Tauta, Catama, Neuque, Busia, Sotatama, Gacha Grande, Gacha Chiquito, Tibaque y Chipaque (Broadbent, 1966:6). Esto no fue una situación única ya que durante el siglo XVI muchas comunidades estuvieron compuestas por un variado número de parcialidades (Broadbent, 1981:261). Tibabuyes, por ejemplo, es un caso en el que se distinguió la estructura de dos *sybyns* compuestos por ocho *utas* (Villamarín, 1972:98). Fontibón tenía diez parcialidades (Londoño, 1990:250-252) y Tuna seis (Broadbent, 1964:66). Cada parcialidad y sus jefes llevaban el nombre del territorio que ocupaban (Broadbent, 1964:65-86; Correa, 2004:283).

Broadbent (1966) usó la toponimia local de las veredas actuales (una subdivisión municipal) para sugerir la localización de algunas de las aldeas de las trece parcialidades. Vale la pena mencionar que ninguna de estas fue llamada Bogotá. Correa (2004:282-283) nota variaciones en los nombres y número de las parcialidades mencionadas en documentos entre 1625 y 1627. Esta discrepancia puede deberse a la política de congregación española de 1559 en la que pequeñas aldeas fueron agregadas a otras para facilitar la doctrina católica y mantener concentrada la mano de obra (Herrera, 1996:52-53). Una consecuencia es que el número y localización de las parcialidades cambió a través del tiempo dependiendo de la política española. Gamboa (2009:108) encuentra que en 1542, Bogotá tenía veintisiete capitanías o parcialidades y para 1547 veintiuna. Sin embargo, su lista incluye parcialidades así como también cacicazgos locales (i.e. Facatativá, Bojacá, Tibitó y Pasca, entre otros) sujetos a Bogotá. Es probable, que el número real de parcialidades que formaban parte de Bogotá fuera diferente a los propuestos por Gamboa y Broadbent ya que la política de congregación española pudo haber causado la desaparición de algunas. Aunque sería útil tener el número exacto de parcialidades que formaron el lugar central de

Bogotá, es suficiente saber que varias de ellas estaban ubicadas en la misma área.

Una de las parcialidades mencionadas en los documentos españoles es *Catama* localizada en La Ramada de Antonio de Olalla (Broadbent, 1966:6). La Ramada es la hacienda en donde Broadbent (1966:6, 1970) llevó a cabo excavaciones y reportó un extenso asentamiento (2 x 1 km) con abundante material cultural. Bernal (1992:28, Mapa 2) sugirió que *Catama* fue una parcialidad muy grande que incluyó también a la hacienda El Hato, en el norte del humedal Gualí. Su evidencia se basa en documentos escritos en 1639, el material arqueológico de pozos de sondeo y testimonios de las familias descendientes que llevan el apellido *Catama* quienes aún viven en la vereda El Hato y declaran que sus ancestros habitaron en esta localidad por muchas generaciones (Bernal, 1990:34). El mapa de Bogotá ubica a esta parcialidad al este de La Ramada (Gutiérrez, 1998:39).

La localización de la parcialidad Say, documentada etnohistóricamente por Broadbent (1966:7) y Bernal (1990:35 basado en Carrasquilla 1987:68-71) está al sur de la carretera que viene de Santa Fe (la ciudad moderna de Bogotá) a Funza, al occidente del río Bogotá en donde su curso forma un meandro abandonado al lado del puente de la autopista. El mapa español de Bogotá también muestra esta localización. Según Carrasquilla (1987:59), una familia que declara ser descendiente del cacique de Bogotá habitó el área hasta el siglo XVIII, la cual ahora pertenece a la hacienda El Cacique. El mapa español muestra a esta hacienda con el nombre "estancia del cacique", que significa residencia o tierra del cacique (AGI, Mapas y Planos, Panamá 336 en Gutiérrez, 1998:39).

Bernal (1990:35-41) y Correa (2004:312-317) trataron de localizar otras parcialidades, pero las descripciones en los documentos originales son tan confusas que las ubicaciones sugeridas carecen de apoyo. Las parcialidades que encuentran buen apoyo en la toponimia local, tales como *Catama*, El Cacique y Say, son reconocidas desde 1614. Resulta evidente, a partir de los documentos, que algunas parcialidades incluyeron tierras en dos o tres lugares distintos. Otras parcialidades simplemente parecen haber sido trasladadas por los españoles durante el periodo Colonial. A pesar de la carencia de ubicación exacta, la mayoría de las parcialidades aparentemente fueron contiguas o estuvieron muy cerca unas de otras (Bernal, 1990; Correa, 2004).

Resultados arqueológicos del reconocimiento regional de bogotá

Los datos arqueológicos que sirven como base para este análisis vienen del reconocimiento regional sistemático de superficie llevado a cabo entre 1999 y 2006 (Boada, 2000a, 2006; Kruschek, 2003) y excavaciones locales dentro del área de estudio (Bernal, 1990; Broadbent, 1970; Gutiérrez y García, 1985; Patiño, 2003; Romano, 2003). El área de estudio está ubicada en los municipios de

have been identified in the center of the Sabana de Bogotá from Cajicá to Soacha. When the Spanish colonized the region, they did not maintain the existing agricultural systems, instead introducing cereals and cattle as the primary economic base. The traditional raised field agricultural systems ceased to be maintained and disappeared to the extent that very few remain in existence today.

Modern land use and existing vegetation, including grasses for milk cattle, crops grown in the floodplains, and short woodlands and shrubs largely determined the type of archaeological sampling used in the region. Survey sampling applied the method used by Drennan (ed., 1985, 2006) in Valle de La Plata, with variations introduced according to local conditions. Shovel probes of 40 x 40 x 50 cm in average were dug every 70–100 m in areas with poor surface visibility, such as cattle pastures. Cultivated fields with high surface visibility were divided in plots 55 x 55 m in average and walked in transects by three person teams at intervals of 3 m, collecting all cultural material visible on the surface. All collections were bagged and labeled with a unique provenience code and located on a map. Each collection represents a lot and constitutes the minimum unit of analysis for this research.

The survey area includes large tracts of land (a total of 18 km²) where we could not recover material due to urbanization, construction rubble, and owners' unwillingness to provide permits. Funza, although it has large tracts of urbanized area, provided a relatively good view of the settlement pattern in the eastern zone of the survey region. On the west side, the modern town of Funza covers a large area preventing an accurate assessment of the settlement pattern. As a result, the analysis is based on examination of the maps of occupied areas.

Cultural material (i.e. sherds, lithic tools and debitage, animal bones, and charred plant remains) is the visible record of human activity, so distributions of these materials are interpreted to be areas of occupation. Maps of population distribution for each chronological period were produced based on identified areas of occupation. The chronological periods for these areas of occupation are based on local ceramic typologies of the Sabana de Bogotá (Boada 2006; Broadbent 1970, 1986; Cardale 1981; Kruschek 2003; Romano 2003).

Some populations within the region had more than one residence in zones on the cordillera slope, not very far from their settlements in the Sabana (Langebaek 1987). Archaeologists recognize that counting all occupied areas where populations practiced multiple residences in different vertical zones and horizontal ecological diversity would provide an inflated demographic figure (Langebaek 1995a:109–113). Most likely this settlement pattern does not have a significant impact since we are only dealing with the central place of Bogotá. This does not mean that multi-residency among populations of the Sabana de Bogotá is not important; on the contrary, it is an issue that needs a serious systematic assessment. Comparative analysis

of material densities from nearby areas will have to be performed in order to adequately evaluate the impact of multiple residences in the Muisca region. Demographic estimates also assume that all areas were occupied simultaneously. This is unlikely and counting them raises population estimates to the maximum (Drennan and Boada 2006:53–58). This is particularly true for the Late Herrera period, which is 800 years long.

The earliest evidence of human occupation is found in three locations with abundant lithic material. These sites were probably early occupations of small mobile groups of families of hunters and gatherers that lived in the area. These small populations may be the foundation of the occupations we find in the next period where people joined to form small concentrations. Why people made the transition to more permanent occupations is still unknown, but it may have been related to changes in food supplies. Available, abundant and predictable resources may encourage more permanence and agriculture is one strategy to create these conditions in an area where there are limited resources to hunter-gatherers.

For the Sabana de Bogotá, the Early Herrera period has the oldest evidence of permanent occupations, dated between 300 BC and 200 AD. A total of 160 lots from the Early Herrera period cover an occupied area of 87.4 ha and yielded 1044 sherds. A total of 107 surface collections made in 63.8 ha produced 937 sherds; the average density of sherds is 16 per hectare. A total of 53 shovel probes yielded 107 sherds collected in an area of 24.5 ha. Shovel probes and surface collections have different density measures, but both provided low densities of sherds, translating into low population in the area. A population of 437 to 874 persons for the survey region is estimated based on 5 to 10 people per hectare for low ceramic material density used in Oaxaca (Sanders, Parsons and Santley 1979) and demographic estimates used in Valle de la Plata (Drennan and Boada 2006:67–81).

The distribution of population during the Early Herrera period shows two types of small occupied areas distributed preferentially along the swamps (Figure 3.2). The first shows homesteads of .2 to .75 ha, located away from larger concentrations seemingly single households, the smallest social unit for this period. The second type of occupied area covers less than 400 m in width and exhibits low density of ceramic material. These occupied areas likely correspond to small household clusters, the largest being 11.8 ha with a range of 59 to 118 people. Romano (2003:31) suggests houses were located close to one another based on intensive sampling in the cluster at La Ramada. The small household clusters are closely located to one another, separated by distances of .2 to 1.2 km. Some are separated by swamps and I considered them to be separate clusters due to the inconvenience of crossing swamps 200 m wide. Urbanization in the modern town of Funza prevents us from determining the pattern of population distribution for the Early Herrera occupation in this area. There is one cluster located in the

Funza, Mosquera y Fontibón en la Sabana de Bogotá. El área cubre 64.3 km² y comprende de forma aproximada al lugar central del cacicazgo de Bogotá y sus alrededores inmediatos. El reconocimiento de superficie necesita ser expandido para definir los límites occidentales del lugar central de Bogotá; sin embargo, no se espera que la mayoría de las conclusiones alcanzadas aquí cambien fundamentalmente porque no dependen del tamaño del área habitada. Pero, los estimativos de población y el tamaño del lugar central de Bogotá son importantes para propósitos comparativos.

La planicie de Bogotá está cruzada por el río Bogotá, el cual es alimentado por sistemas de drenaje a lo largo de su curso. Algunas partes de este sistema están constituidas por pequeños humedales permanentes. Durante los meses lluviosos extensas partes de la planicie de inundación se ven anegadas, enriqueciendo los suelos con material orgánico y limo. Grandes extensiones de tierra permanecen bajo agua por días o incluso meses, restringiendo el uso agrícola por largos periodos. Antes de la conquista europea, los indígenas manejaron esto construyendo extensas áreas con camellones y canales, los cuales cubrieron la mayor parte de la Sabana (Bernal, 1992; Boada, 2000a, 2006, Broadbent, 1968, 1987; Kruschek, 2003; O'Neil, 1972; Rodríguez, 2010). A partir de fotografías aéreas, cerca de 16.300 ha cubiertas con camellones han sido digitalizadas hasta ahora en el centro de la Sabana de Bogotá desde Cajicá hasta Soacha. Cuando los españoles colonizaron la región, ellos no mantuvieron los sistemas agrícolas existentes y en cambio introdujeron cereales y ganado como su principal base económica. El sistema tradicional de agricultura cesó y desapareció hasta el punto de que muy pocos camellones permanecen en la actualidad.

El uso actual de la tierra y la vegetación existente, incluyendo pastos para ganadería lechera, cultivos sembrados en las planicies de inundación y bosque montano bajo, determinó en gran parte el tipo de muestreo arqueológico empleado en la región. Para el reconocimiento regional se aplicó el método usado por Drennan (ed., 1985, 2006) en el valle de La Plata, introduciendo variaciones de acuerdo con las condiciones locales. Se hicieron pruebas de pala de 40 x 40 x 50 cm en promedio cada 70-100 m en áreas cuya superficie tenía poca visibilidad, como en los pastizales para ganadería. Los campos cultivados con alta visibilidad de superficie fueron divididos en áreas de 55 x 55 m en promedio y recorridos a pie por equipos de tres personas a intervalos de 3 m, recolectando el material cultural visible en la superficie. Todas las colecciones fueron embolsadas y rotuladas con un código único de procedencia y localizadas en el mapa. Cada colección representa un lote y constituye la unidad mínima de análisis en esta investigación.

La región de reconocimiento incluye grandes extensiones de tierra (un total de 18 km²) en donde no pudimos recolectar material debido a la urbanización, el relleno de construcción y la poca disposición de algunos propietarios a autorizar nuestra entrada.

Funza, aunque tiene grandes tramos de área urbanizada, proveyó una relativa buena visión del patrón de asentamiento en la zona oriental de la región de reconocimiento. En el lado occidental, la población moderna de Funza cubre una gran área que no deja delimitar el patrón de asentamiento con precisión. Como resultado, el análisis está basado en el examen de mapas de las áreas ocupadas.

El material cultural (i.e. fragmentos cerámicos, herramientas líticas y desechos de talla, huesos animales y restos carbonizados de plantas) es el registro visible de actividad humana y las distribuciones de este material son interpretadas como áreas de ocupación. Los mapas de la distribución de población para cada periodo cronológico fueron producidos con base en las áreas de ocupación identificadas. Los periodos cronológicos para estas se basan en tipologías de la cerámica local de la Sabana de Bogotá (Boada, 2006; Broadbent, 1970, 1986; Cardale, 1981; Kruschek, 2003; Romano, 2003).

Algunas poblaciones dentro de la región tuvieron más de una residencia en zonas de la pendiente de la cordillera, no muy lejos de sus asentamientos en la Sabana (Langebaek, 1987). Los arqueólogos reconocen que contando todas las áreas ocupadas en donde las poblaciones practicaron residencia múltiple en diferentes zonas verticales y en áreas de diversidad ecológica horizontal produciría una cifra demográfica exagerada (Langebaek, 1995a:109-113). Probablemente este patrón de asentamiento no tiene mucho impacto ya que solo estamos tratando con el lugar central de Bogotá. Esto no significa que la residencia múltiple entre las poblaciones de la Sabana de Bogotá no sea importante; por el contrario, es un tema que necesita un trato serio y sistemático.

Deberán hacerse análisis comparativos de las densidades de materiales de las áreas cercanas para poder evaluar adecuadamente el impacto de la residencia múltiple en la región muisca. Los estimativos demográficos también asumen que todas las áreas fueron ocupadas simultáneamente. Esto es poco probable y contándolas como si lo fueran eleva los estimativos de población al máximo (Drennan y Boada, 2006:53-58), lo cual es particularmente cierto para el periodo Herrera Tardío, este al momento es de 800 años de duración.

La evidencia más temprana de ocupación humana se encuentra en tres lugares con abundante material lítico. Estos sitios probablemente fueron ocupaciones tempranas de pequeños grupos móviles de familias de cazadores y recolectores que vivieron en el área. Estas pequeñas poblaciones pudieron ser la base de las ocupaciones que encontramos en el siguiente periodo, en donde la gente se unió para formar pequeñas concentraciones. La razón por la cual las personas hicieron esta transición hacia ocupaciones más permanentes es aún desconocida, pero pudo haber estado relacionada con cambios en la disponibilidad de los alimentos.

Los recursos disponibles, abundantes y predecibles pueden fomentar una mayor permanencia y la agricultura es una estrategia para crear estas

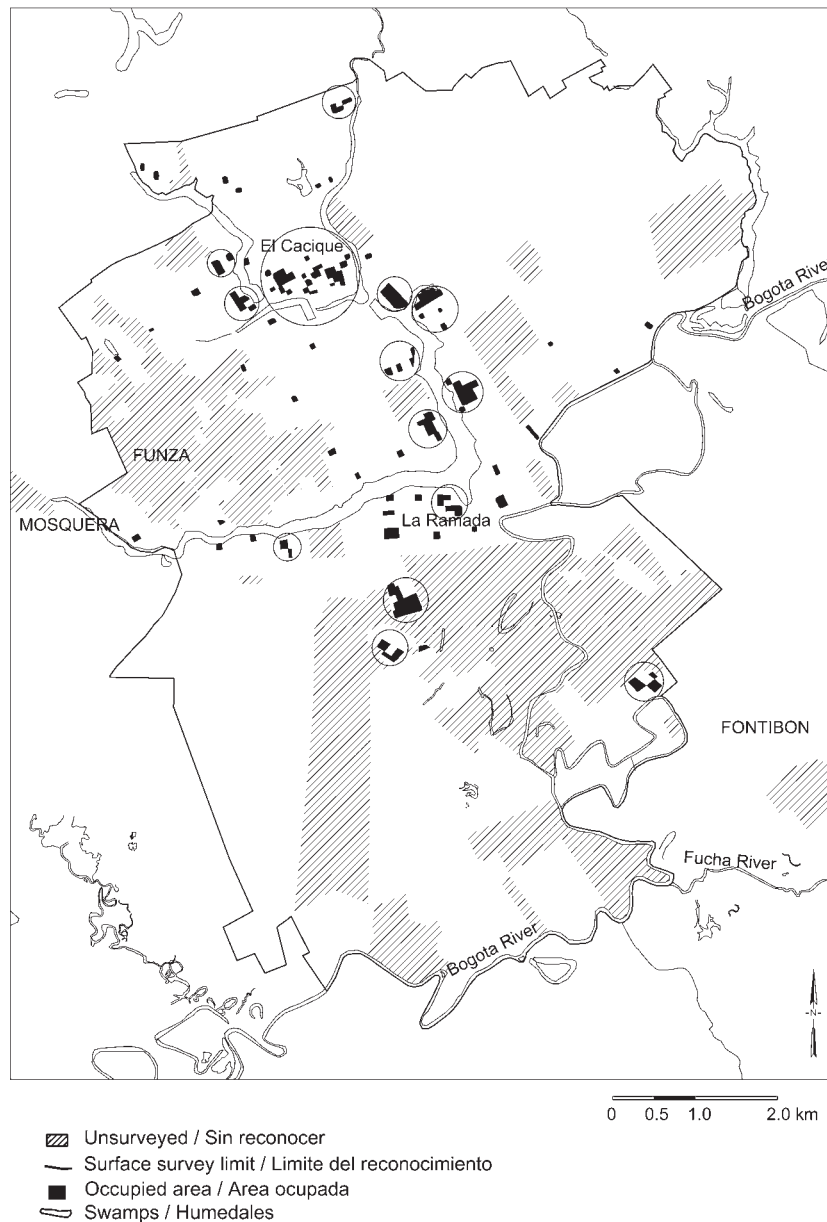


Figure 3.2. Occupied area during the Early Herrera period.
 Figura 3.2. Área ocupada durante el periodo Herrera Temprano.

southeastern zone of the survey region, in the municipality of Fontibón, across the Bogotá River 2.7 km from its nearest neighbor, setting this site apart from the rest (Figure 3.2).

Small household clusters seem to constitute the standard settlement of this period. Size differences are observed among the small household clusters with the largest one located between two branches of the swamp north of the survey region, at a location presently called *El Cacique* (the Chief). Kruschek's (2003) intensive survey sampling in this small household cluster found that *El Cacique* and a southern household cluster at Rincón de Say exhibited the highest proportions of decorated ware.

Since decoration requires more effort in ceramic production, a high proportion of finely decorated ware is considered an indicator of wealth. Kruschek (2003:187–189) proposed that these two areas were elite locations. Since soil quality across the survey area is consistently good for agriculture (Ruiz et al. 1977), Kruschek (2003:217–218) did not seem to find a strong relationship between the location of elite and soil quality.

During the Late Herrera Period (AD 200–1000) we observe substantial population growth in the occupied area of the survey region (Figure 3.3). There are 575 lots within the Late Herrera occupation covering an area of 343.6 ha, an increase of 293% over

condiciones en un área en donde hay recursos limitados para cazadores y recolectores.

Para la Sabana de Bogotá, el periodo Herrera Temprano fechado entre el 400 a. C. y el 200 d. C. tiene la evidencia más antigua de ocupaciones permanentes. Un total de 160 lotes del periodo Herrera Temprano cubre un área ocupada de 87,4 ha y produjo 1.044 fragmentos cerámicos. Un total de 107 colecciones superficiales hechas en 63,8 produjeron 937 fragmentos cerámicos; la densidad promedio es de 16 fragmentos por hectárea. Un total de 53 pruebas de pala produjeron 107 fragmentos cerámicos colectados en un área de 24,5 ha. Las pruebas de pala y las recolecciones superficiales tienen diferentes medidas de densidad, pero ambas proveen densidades bajas de fragmentos cerámicos, que se traducen en una poca población para el área. Se calcula una población de 437 a 874 personas para el área de reconocimiento con base en 5 a 10 personas por hectárea para una densidad de material baja usada en Oaxaca (Sanders, Parsons y Santley, 1979) y en los cálculos demográficos empleados en el Valle de la Plata (Drennan y Boada, 2006:67-81).

La distribución de población durante el periodo Herrera Temprano muestra dos tipos de áreas pequeñas ocupadas y distribuidas preferentemente a lo largo de los humedales (Figura 3.2). La primera indica granjas dispersas de 0,2 a 0,75 ha, localizadas lejos de las concentraciones más grandes, probablemente unidades domésticas individuales, la unidad social más pequeña para este periodo. El segundo tipo de área cubre menos de 400 m de un lado a otro y exhibe baja densidad de material cultural. Estas probablemente corresponden a pequeños grupos de unidades domésticas, el más grande de 11,8 ha con un rango de 59 a 118 personas. Romano (2003:31), con base en un muestreo intensivo en el grupo local de La Ramada, sugiere que las casas estuvieron localizadas unas muy cerca de otras.

Los pequeños grupos locales se encuentran localizados muy próximos unos a otros, separados por distancias de 0,2 a 1,2 km. Algunos separados por humedales, los consideré como grupos separados debido a la inconveniencia de cruzar humedales de 200 m de ancho. La urbanización de la población moderna de Funza no permite determinar el patrón de distribución de población para la ocupación del Herrera Temprano en esta área. Hay un grupo localizado en la zona sur oriental de la región de reconocimiento, en el municipio de Fontibón, al otro lado del río Bogotá a 2,7 km de su vecino más cercano, lo que sitúa aparte a este sitio del resto (Figura 3.2).

Los pequeños grupos locales parecen constituir el asentamiento estándar de este periodo. Se observan diferencias de tamaño entre los pequeños grupos locales, el más grande ubicado entre dos brazos del humedal al norte de la zona de reconocimiento, en un lugar que actualmente se llama El Cacique. El muestreo intensivo del reconocimiento de Kruschek (2003) en este pequeño grupo local encontró que El Cacique y un grupo local situado al sur en el Rincón de Say exhibían las proporciones

más altas de cerámica decorada. Debido a que la decoración requiere más esfuerzo en la producción cerámica, una alta proporción de esta finamente decorada se considera un indicador de riqueza. Kruschek (2003:187-189) propuso que estas dos áreas fueron lugares de élite, debido a que la calidad del suelo en toda la zona de reconocimiento es consistentemente buena para la agricultura (Ruiz *et al.*, 1977), pero Kruschek (2003:217-218) no parece encontrar una fuerte relación entre la localización de la élite y la calidad del suelo.

Durante el periodo Herrera Tardío (200-1000 d. C.) observamos un crecimiento sustancial de población en el área ocupada del reconocimiento regional (Figura 3.3). Hay 575 lotes de la ocupación del Herrera Tardío cubriendo un área de 343,6 ha, un incremento de 293 por ciento sobre el periodo anterior. Un total de 7.243 fragmentos cerámicos se recogieron de las pruebas de pala y recolecciones superficiales para este periodo. Un total de 395 recolecciones superficiales produjeron 6.600 fragmentos cerámicos recolectados en 258,8 ha; una densidad promedio de 25,7 fragmentos cerámicos por hectárea. Un total de 180 pruebas de pala produjeron 583 fragmentos cerámicos recolectados en 85 ha. Nuevamente, ambas densidades de fragmentos cerámicos se traducen en baja población, fluctuando entre 1.718 y 3.436 personas usando la misma cifra de 5 a 10 individuos por hectárea.

La mayoría de los grupos locales previamente identificados se volvieron grandes asentamientos y se formaron unos nuevos fundados en tierras localizadas al norte y sur del humedal, en el centro de la región de reconocimiento. Aunque el asentamiento más grande, localizado en la hacienda El Cacique, fundado durante el periodo Herrera Temprano, creció durante el periodo Herrera Tardío, se encontraron concentraciones más grandes en el centro de la región de reconocimiento. La localización central es evidenciada por la formación de dos núcleos grandes y compactos de áreas ocupadas, separados por un humedal de 200 m de ancho. Estos son un grupo local al norte del humedal ubicado en la hacienda El Hato y un grupo al sur situado en la hacienda La Ramada (Figura 3.3). Si ellos fueron grupos originalmente separados es incierto, pero ambas áreas estuvieron sujetas al mismo proceso de densificación y crecimiento. Los grupos locales preexistentes no desaparecieron pero algunos solo crecieron ligeramente mientras otros disminuyeron de tamaño. Las excavaciones en Las Delicias, un sitio cercano y en La Ramada sugieren de 5 a 10 m de espacio entre casas de 4 a 5 m de diámetro (Enciso, 1993:157; Romano, 2003:42-43).

El muestreo intensivo de Kruschek (2003:187) encontró unos pocos lugares con altas proporciones de cerámica decorada en El Cacique, La Ramada, Fontibón y un grupo al oeste de La Ramada. Él interpretó las pocas unidades domésticas con más altas proporciones de cerámica decorada como las más ricas. El Cacique, fundado en el periodo anterior, continuó siendo un lugar de élite. Los otros dos lugares también parecen representar grupos

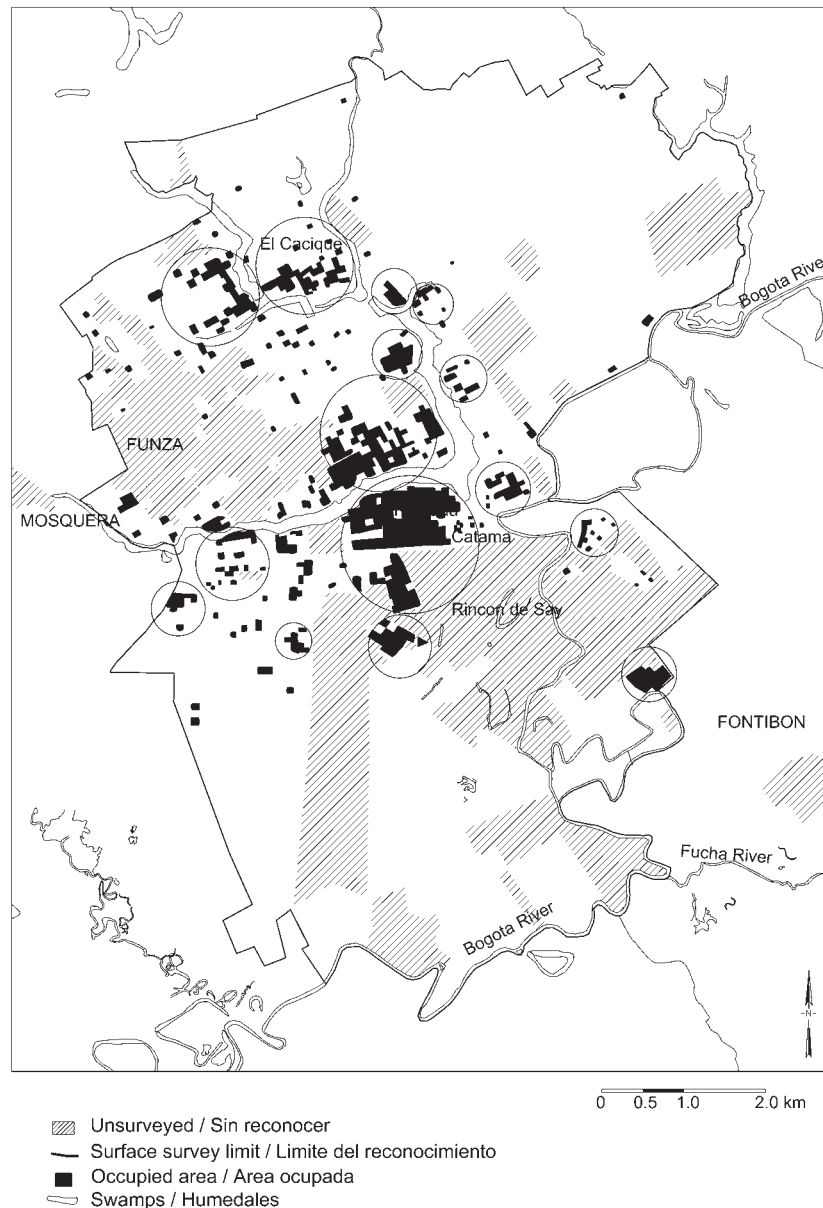


Figure 3.3. Occupied area during the Late Herrera period.
 Figura 3.3. Área ocupada durante el periodo Herrera Tardío.

the previous period. A total of 7,243 sherds were recovered from shovel probes and surface collections for this period. A total of 395 surface collections produced 6,660 sherds collected in 258.8 ha; an average sherd density of 25.7 per hectare. A total of 180 shovel probes yielded 583 sherds collected in 85 ha. Again, both sherds densities translate into low population ranging between 1,718 and 3,436 using the same 5 to 10 people per hectare.

Most of the previously occupied clusters grew into larger settlements with new ones founded in lands located north and south of the swamp in the center of the survey region. Although the largest

settlement at *hacienda* El Cacique founded during the Early Herrera period, grew during the Late Herrera period, larger concentrations of people are found at the center of the survey region. A central location is evidenced by the formation of two large nuclear and compact occupied areas, separated by a swamp 200 m wide. These are a cluster north to the swamp located at *hacienda* El Hato and a cluster south to the swamp located at *hacienda* La Ramada (Figure 3.3). Whether they were originally separate clusters is uncertain, but both areas underwent the same process of densification and growth. Pre-existing household clusters did not disappear but

con más riqueza. Las dos unidades domésticas del periodo anterior con más riqueza continuaron este patrón durante el periodo Herrera Tardío.

Durante el periodo Muisca (1000-1600 d. C.) el área total de ocupación aumentó moderadamente. Hay 722 lotes de este periodo que produjeron 10.058 fragmentos cerámicos recogidos en 420,7 ha, un incremento del 22,4 por ciento (Figura 3.4). Un total de 470 recolecciones superficiales hechas en 302,4 ha produjeron 9.214 fragmentos cerámicos, una densidad promedio de 30,5 de estos por hectárea. Doscientas cincuenta y dos pruebas de pala produjeron 844 fragmentos cerámicos en 118,3 ha para un promedio de 3,4 por prueba de pala. El cálculo de población para este periodo fue de 4.205 usando la figura de 5 a 10 personas por hectárea. Villamarín y Villamarín (1992:118) notaron que el contacto español probablemente produjo un marcado decrecimiento poblacional incluso antes de un contacto directo con los muiscas debido a las epidemias, aunque no se ha encontrado evidencia que apoye este argumento (Francis, 2002). En la década de 1560 Gonzalo Jiménez de Quesada estimó entre 800 y 1.000 indios tributarios, hombres mayores de 16 años en Bogotá (Villamarín y Villamarín, 1981:48, 85). Calculando el total de la población al multiplicar los tributarios por cuatro nos da una población dentro del rango mayor estimado. En un censo hecho en 1595, se reporta una población de 2.263 para el asentamiento de Bogotá sin sus anexos (Villamarín, 1972:106). Esta última cifra cae en el rango más bajo de lo estimado con base en el reconocimiento arqueológico regional. Sin embargo, para ese momento, las epidemias, el trabajo forzado y otros factores habían ya diezmando la población nativa.

La distribución espacial de la población durante el periodo Muisca recuerda al patrón que comenzó en el periodo Herrera (Figura 3.4). Algunos de los pequeños grupos locales al este del humedal se mantuvieron y se volvieron más grandes y densos. Las interacciones que tuvieron lugar en estos grupos atrajeron más gente de los grupos locales de los alrededores. En general, la población gravitó hacia los grupos del sur mientras que la población del norte decreció; y un hecho interesante, el grupo local de la hacienda El Cacique se redujo a unas pocas unidades domésticas. Este patrón puede ser el resultado del trabajo pesado de movimiento de tierra en el área, el cual pudo haber afectado las últimas ocupaciones más severamente que a las más antiguas. El grupo local más grande, al norte del humedal en la hacienda El Hato, creció hacia el occidente, pero la falta de datos alrededor de la población de Funza no permite evaluar la extensión de este grupo. El gran grupo local al sur del humedal en la hacienda La Ramada creció un poco más y se volvió más denso. Las excavaciones en La Ramada y en sitios cercanos como Soacha y Candelaria La Nueva sugieren espacios entre 3 y 12 m entre las casas. Las huellas de poste indican restos de casas de bahareque de planta circular de 4.5 a 5 m de diámetro (Botiva, 1988:28; Cifuentes y Mo-

reno, 1987; Patiño, 2003; Romano, 2003:42-43). Romano (2003:31, 42-43) dice que las casas en La Ramada ocuparon aproximadamente el mismo lugar y mantuvieron un tamaño similar a través de la secuencia, sugiriendo que ellas estuvieron ocupadas por generaciones de la misma familia y que la composición de la unidad doméstica permaneció sin cambios. Al sur de la región de reconocimiento, los dos grupos locales más cercanos entre sí, ubicados cerca del área llamada Rincón de Say, parecen extenderse hacia el este en un área continua y densamente ocupada. La carencia de datos alrededor de ellos limita el cálculo confiable del tamaño de estos dos grupos, pero ellos pudieron haber formado uno solo. La población dispersa incrementó y en general, toda el área se volvió más densamente poblada.

Muestreos intensivos hechos por Kruschek (2003:189) evidencian un solo lugar en El Cacique con la proporción más alta de cerámica decorada interpretado como un área de élite. Kruschek (2003:223) concluyó, con base en la cerámica decorada, que hay un "aumento en la restricción del acceso a la riqueza" comparado con el periodo Herrera Tardío. Él no encuentra evidencia clara del control de la élite sobre los campos elevados.

El patrón de asentamiento en la región de reconocimiento no se parece al patrón espacial de grandes asentamientos discretos que Broadbent imaginó como centros de cada parcialidad. Una posible razón es que lo que observamos es solo una parcialidad y las doce restantes se localizaron fuera de la zona de reconocimiento en una pequeña área limitada por ríos que separaron a las parcialidades de otros cacicazgos locales, como Cota y Suba al este, Fontibón hacia el sureste y Zerreuela (población moderna de Madrid) hacia el oeste. Otra posibilidad es que la mayoría de las parcialidades estén dentro de la región de reconocimiento, solo que no tan grandes ni separadas espacialmente como Broadbent pensó.

Asumiendo que la mayoría de las parcialidades se encuentran en la región de reconocimiento, vale la pena contrastar y comparar la evidencia provista por los documentos etnohistóricos contra los datos arqueológicos conocidos. Antes de comenzar con la localización de la parcialidad de Bogotá resulta necesario aclarar antes ciertos aspectos. Las fuentes españolas indicaron que el cacique de Bogotá venía del linaje Cana, el cual residía en el asentamiento central del cacicazgo local de Chía (Simón 1981[1626], T. III:195-198) localizado a 23 km del lugar central de Bogotá. La tradición local recopilada por Fray Pedro Simón describe cómo alguien de Chía se convirtió en el cacique de Bogotá. La tradición local cuenta que, 400 años antes de la invasión española, el hermano del cacique de Chía tuvo un romance con una de las mujeres del cacique. Cuando fue descubierto, el hermano escapó y se unió al cacique Bogotá. Este no tuvo herederos y nombró como su sucesor a uno de sus hombres más valientes, quien, era el hermano del cacique de Chía. Como se mencionó antes, a los caciques muiscas los heredaba el hijo de la hermana mayor del cacique, de manera que cuando los de Chía y

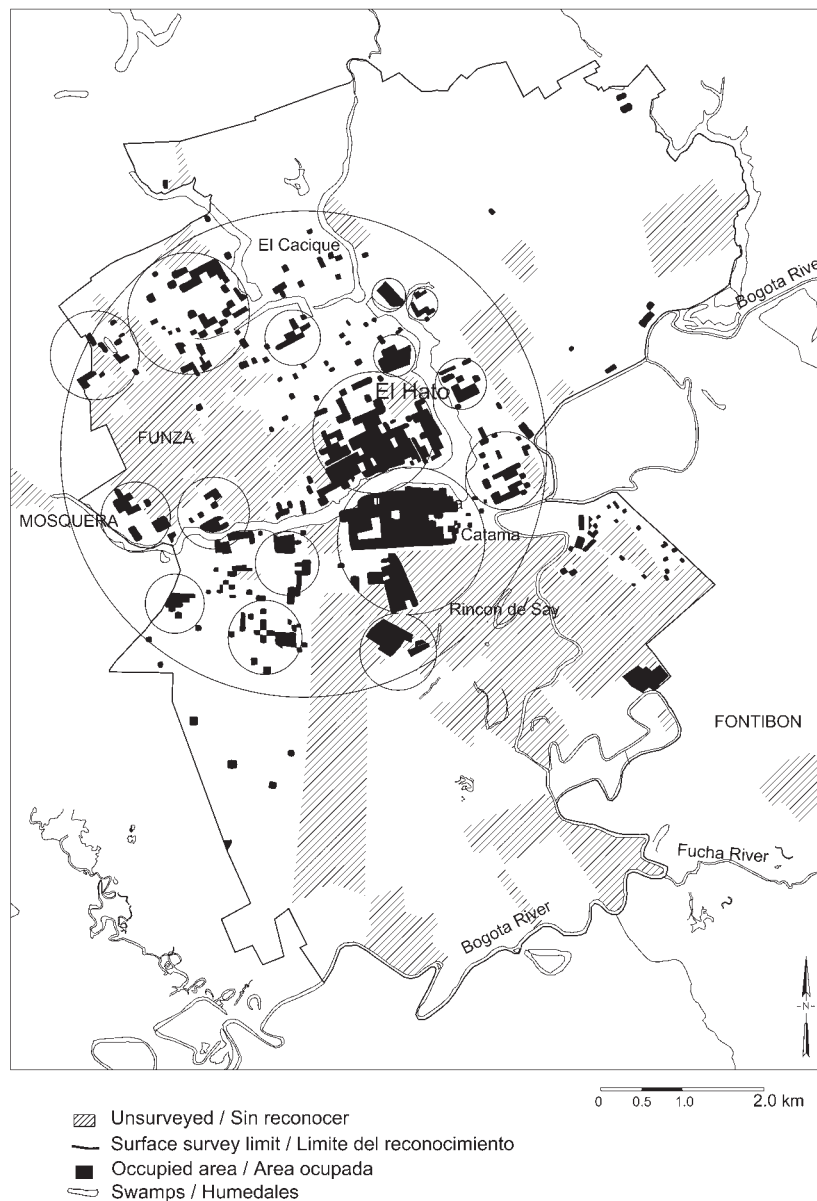


Figure 3.4. Occupied area during the Muisca period.
 Figura 3.4. Área ocupada durante el periodo Muisca.

some only grew slightly while others decreased in size. Excavations in Las Delicias, a near by site, and La Ramada suggest 5 to 10 meter spacing between houses 4 to 5 m in diameter (Enciso 1993:157; Romano 2003:42–43).

Intensive sampling by Kruschek (2003:187) found a few locations with high proportions of decorated ware in El Cacique, La Ramada, Fontibón and a cluster west of La Ramada. He interpreted the few households with higher proportions of decorated ware to be wealthier. El Cacique, founded in the previous period, continued to be an elite location. The other two locations also seem to represent clusters with more wealth. The two households with more

wealth from the previous period remained wealthy during the Late Herrera period.

During the Muisca Period (AD 1000–1600) the total occupied area increased moderately. There are 722 lots from this period which yielded 10,058 sherds recovered over 420.7 ha, an increase of 22.4% (Figure 3.4). A total of 470 surface collections made on 302.4 ha produced 9,214 sherds, an average density of 30.5 sherds per hectare. Two hundred fifty two shovel probes yielded 844 sherds from 118.3 ha for an average of 3.4 sherds per shovel probe. Population estimates for this period were between 2,104 and 4,205 using 5 to 10 people per hectare. Villamarín and Villamarín (1992:118)

Bogotá murieran, su sobrino de Chía se convertía en el heredero de los dos cacicazgos. La manera como se desenvuelve la historia, es que el cacique de Chía y el de Bogotá resolvieron el problema haciendo que el heredero se volviera primero jefe de Chía y cuando el Bogotá muriera se convertiría en cacique de Bogotá (Simón 1981[1626], T. III:195-198 en Gamboa 2009:68-69).

Cuando las mujeres se casaban iban a vivir en la aldea del tío materno de su esposo. Esta regla de residencia marital mantiene a los hombres del mismo linaje en la misma localidad. Así que si seguimos la regla de descendencia y residencia, la residencia original de Bogotá era Chía en donde residía su linaje materno. Como cacique de Chía se convertía luego en el de Bogotá, y al aplicar las reglas especiales de residencia, él debía trasladarse al asentamiento de Bogotá. Por lo tanto, mientras que el Bogotá tenía a su propia parcialidad viviendo en Chía, su unidad doméstica, compuesta por numerosas esposas e hijos, miembros de su corte y sirvientes, se asentaban en el lugar central de Bogotá.

Algunos han ubicado a la unidad doméstica del Bogotá en la hacienda El Cacique (Bernal, 1990:39; Carrasquilla, 1987:59; Kruschek, 2003:104), mientras que otros la han ubicado en el Rincón de Say (ver Correa, 2004:285). El material arqueológico podría apoyar cualquiera de las dos localizaciones, en donde ambas tienen altas proporciones de cerámica decorada (Kruschek, 2003:187-189, 203). El reconocimiento regional sistemático indica que la hacienda El Cacique fue casi abandonada durante el periodo Muisca, un fuerte contraste con el anterior (Figura 3.4). La hacienda El Cacique ha producido marcadores arqueológicos de riqueza y alto estatus social a través de toda la secuencia (Kruschek, 2003). La marcada disminución en el área ocupada durante el periodo Muisca pudo deberse a varias razones, por ejemplo a cómo el cacique de Chía se convirtió en el de Bogotá. Los marcadores de riqueza de El Cacique apoyan la idea de que este lugar pudo haber sido el sitio de líderes y sus familias por generaciones. Si esto es verdad, cuando Chía se convirtió en cacique de Bogotá, solamente su unidad doméstica, una fracción de la unidad social que él tenía en Chía, lo acompañaría a Bogotá. Otra consideración es que la hacienda El Cacique ha estado sujeta a grandes remociones de tierra en donde el estrato superior pudo haber sido destruido. Incluso otra posibilidad es que el área de El Cacique, como se describe en el mapa antiguo de Bogotá, se refiere solo a las tierras agrícolas del cacique de Bogotá, quizás porque era de sus ancestros, o fue asignada a él por las autoridades españolas.

Otras posibles explicaciones de por qué la unidad doméstica del Bogotá no puede ser determinada incluyen que pudo haber estado localizada en una de las parcialidades más grandes del asentamiento de Bogotá durante el periodo Muisca; o que el Bogotá y su unidad doméstica rotaran su residencia entre las parcialidades de más alto rango. Este último patrón de residencia no sería sorprendente; los documentos tempranos mencionan que el cacique

de Bogotá tenía varios cercados en diferentes partes de su territorio. Estos incluyeron: Sumungotá, localizado a media legua de Cajicá y cerca de 28 km al norte de Bogotá (Simón 1981[1626] T. III:183-185), en las fuentes termales de Tabio, a unos 24 km al norte de Bogotá (Fernández de Piedrahíta 1973[1666], T. 1:72), en las tierras templadas de Tena o Tonaguasa, cuatro leguas al occidente de Bogotá (Simón 1981[1626], T. III:206), en Teusaquillo, al oriente, en las faldas de la cadena montañosa (Zamora 1980[1701], T. I:235), en Bogotá (Funza) y posiblemente más. Correa (2004:294) sugiere que Bogotá usó estas residencias localizadas cerca de las aldeas de sus caciques locales más próximos para vigilar el territorio ("recorrer la tierra"). Las múltiples residencias del cacique de Bogotá son descritas por los cronistas como conjuntos de casas rodeadas de cercados que incluían las casas para él, sus esposas e hijos, visitantes y su corte. Ellas también tenían bohíos abastecidos de armas, herramientas, comida y artículos de intercambio (tales como textiles y oro). Aplicando este patrón, el Bogotá pudo haber ocupado temporalmente cada una de estas residencias, cada una localizada cerca de 20-30 km de su lugar central. Tal multiplicidad de residencias le dio la flexibilidad de moverse rápidamente entre estas localidades y acceder a recursos y al equipo necesario para regir eficientemente y defender su territorio. Tal movilidad le daría al cacique de Bogotá un despliegue grandioso, autoridad visible, administración de primera mano y una forma eficiente de extraer tributo y vigilar su territorio inmediato.

En relación con la localización de otras parcialidades, el reconocimiento regional provee evidencia fuerte de que un gran grupo local existió en donde está localizada la hacienda La Ramada, la cual corresponde al toponímico de la parcialidad de Catama. El argumento de Bernal (1990:34-45) de que Catama también incluyó el área en donde está la hacienda El Hato igualmente encuentra mucho apoyo. Si Bernal está en lo cierto, Catama sería el lugar del grupo local más grande y compacto en la zona de reconocimiento. Desafortunadamente, el reconocimiento regional proveyó datos incompletos para la parcialidad Say, al sur de La Ramada y al occidente del río Bogotá. En dos pequeñas propiedades que pudimos inspeccionar había dos grupos locales muy densos y compactos para los cuales no pudimos definir límites. Es posible que estos formaran una sola unidad que pudo haberse extendido una corta distancia hacia el este, pero estuvo limitada por el meandro Say, frecuentemente inundado por el río Bogotá (IGAC 1976:Vuelo C1698 Fotos 53 y 54). A pesar de las limitaciones del reconocimiento, esto apoya la idea de que en verdad esta es la localización de la parcialidad Say.

Para el periodo Muisca el reconocimiento regional apoya la localización de dos parcialidades descritas por los documentos españoles: Catama y Say. Algunas de las descripciones ubican a otras parcialidades contiguas a Catama y Say, pero ellas no son claras (i.e. Bernal, 1990, 1992; Correa, 2004). Para con-

note that the Spanish Contact very likely produced a sharp population decline even before direct contact with the Muisca due to epidemics, although no evidence supporting this argument has been found (Francis 2002). In the 1560s Gonzalo Jimenez de Quesada estimated 800 to 1,000 tributary Indians, males 16 years old and up, in Bogotá (Villamarín and Villamarín 1981:48, 85). Estimating the total population multiplying tributaries by four gives us a population within the estimated upper range. In a census made in 1595, a population of 2,263 was reported for the Bogotá settlement without its annexes (Villamarín 1972:106). This later figure falls to the lower range of the estimate that was derived from the archaeological survey region. However, by this time, epidemics, forced labor, and other factors had already decimated the native population.

The spatial distribution of the population during the Muisca period resembles the pattern started in the Herrera period (Figure 3.4). Some of the original small household clusters east of the swamp remained becoming larger and denser. The interactions taking place in these clusters attracted more people from surrounding household clusters. In general, population gravitated toward the southern clusters while northern clusters decreased and, interestingly, the household cluster at *hacienda* El Cacique was reduced to a few households. This pattern may be the result of modern heavy earthwork in the area which may have affected the last occupation more severely than the previous ones. The large household cluster north of the swamp in *hacienda* El Hato grew toward the west, but lack of data around modern Funza makes it difficult to evaluate the extent of this cluster. The large household cluster south of the swamp at *hacienda* La Ramada grew a little larger and became denser. Excavations in La Ramada, and nearby sites such as Soacha and Candelaria La Nueva, suggests 3 to 12 meter spacing between houses. Post molds indicate remains of round wattle-and-daub houses 4.5 to 5 m in diameter (Botiva 1988:28; Cifuentes and Moreno 1987; Patiño 2003; Romano 2003:42–43). Romano (2003:31, 42–43) states that houses at La Ramada occupied roughly the same location and maintained similar size throughout the sequence, suggesting they were occupied by generations of the same family and household composition remained unchanged. South of the survey region, the two closely located small household clusters, placed near the area called “Rincón de Say,” appear to extend to the east in a dense and continuous occupied area. Missing data around them limits an accurate assessment of the size of these two clusters, but they may have formed a single unit. The dispersed population increased and, overall, the entire area became more densely populated.

Intensive sample collection by Kruschek (2003:189) shows only one location at El Cacique with the highest proportion of decorated ware interpreted as an elite area. Kruschek (2003:223) concluded that, based on decorated sherds, there is an “increasingly restricted access to wealth” compared

to the Late Herrera period. He does not find clear evidence of elites’ control of raised fields.

The settlement pattern in the survey region does not resemble the spatial patterning of discrete large settlements that Broadbent envisioned as the centers for each *parcialidad*. One possible reason is that what we observe is just one *parcialidad* and the remaining twelve are located outside the survey zone in a small area bound by rivers that separated the *parcialidades* from other local chiefdoms, like Cota and Suba to the east, Fontibón to the south-east, and Zerreuela (modern town of Madrid) to the west. Another possibility is that most of the *parcialidades* are within the survey region, just not as big and spatially separated as Broadbent thought.

Assuming most *parcialidades* are in the survey region, it is worthwhile to contrast and compare the evidence provided by ethnohistoric documents against the known archaeological data. Before starting with the location of the *parcialidad* of Bogotá, it is necessary to clarify some aspects. The Spanish sources indicated the Bogotá chief came from the Cana lineage residing in the central settlement of the local chiefdom of Chía (Simón 1981[1626], T. III:195–198) located 23 km away from the central place of Bogotá. Local traditions compiled by chronicler Fray Pedro Simón describe how someone from Chía came to be chief of Bogotá. The local tradition states that, 400 years before the Spanish invasion, the Chía chief’s brother had an affair with one of his brother’s wives. When the affair was discovered the brother escaped and joined the chief of Bogotá. The Bogotá chief did not have heirs and named one of his bravest men who happened to be the Chía chief’s brother as his heir. As previously noted, inheritance of Muisca chiefs was to the chief’s oldest sister’s son, so when chiefs of Chía and Bogotá both died, their Chía nephew became the heir to both chiefdoms. As the story developed, the Chía chief and the new Bogotá chief settled the issue by having the heir to become chief of Chía and when the Bogotá died he would become chief of Bogotá (Simón 1981[1626], T. III:195–198 in Gamboa 2009:68–69).

When women married, they went to live at the village of their husband’s maternal uncle. This marital residential rule keeps men of the same lineage in the same locale. So, if we follow the rules of descent and residence, the Bogotá’s original residence was Chía where his maternal lineage resided. When, as chief of Chía, he became chief of Bogotá special rules of residence applied only to him because he had to relocate to the Bogotá settlement. So, while the chief of Bogotá had his own *parcialidad* living in Chía, his household, composed of numerous wives and offspring, members of his court and servants, settled at the central place of Bogotá.

Some have placed the household of Bogotá at *hacienda* El Cacique (Bernal 1990:39; Carrasquilla 1987:59; Kruschek 2003:104), while others have placed it in Rincón de Say (see Correa 2004:285). The archaeological material could support either of these locations, where both have high proportions of decorated ceramics (Kruschek 2003:187–189,

fundir más las cosas, algunas parcialidades tenían tierras en diferentes partes de la Sabana y en los flancos de las montañas, de manera que un nombre aparece en diferentes localidades. Aun cuando no podamos hacer coincidir los grupos locales con los nombres correspondientes de las parcialidades, sí se puede decir con alguna confianza que varios de los grupos locales identificados en el reconocimiento regional corresponden a algunas de las otras diez parcialidades.

La localización provista por los documentos españoles para las parcialidades Say y Catama y la toponimia moderna coinciden con dos grupos locales grandes que datan del periodo Muisca. No todos los asentamientos de las parcialidades aparecen en el mapa antiguo de Bogotá, a pesar de que la parcialidad fue reconocida como una unidad social muisca. Esto sugiere que los españoles no identificaron las parcialidades de Bogotá en el mapa porque no constituyeron asentamientos separados sino más bien unidades sociales divididas. Este concepto es apoyado por el reconocimiento regional, el cual muestra varios grupos locales densos y compactos cuya ubicación coincide aproximadamente con otras parcialidades descritas por los documentos españoles. El patrón de asentamiento del periodo Muisca sugiere que las parcialidades no estuvieron separadas por espacios de terreno como lo pensó Broadbent (1966), si no más bien que estas fueron grupos locales ubicados tan cerca unos de otros que sus límites no podían ser discernidos físicamente.

Bogotá: de pequeños grupos locales a lugar central

Los datos del reconocimiento regional (Figura 3.2) muestran a los pequeños grupos locales como unidades sociales dinámicas y operacionales durante el periodo Herrera Temprano. La ubicación lineal de los grupos facilitó frecuentes interacciones diarias y actividades compartidas entre un grupo y sus vecinos más cercanos, favoreciendo dependencias entre ellos. Esto es particularmente cierto para los pequeños grupos locales ubicados a lo largo de las orillas de los humedales entre 0,2 y 1 km de distancia aunque es probable que no todos ellos estuvieran habitados simultáneamente. Los grupos localizados en los extremos y en diferentes orillas quizás no tuvieron contacto diario, limitando sus relaciones. El grupo local fue lo suficientemente pequeño como para mantener la unidad interna, ser relativamente autosuficiente y poder movilizar fácilmente fuerza laboral cuando fuese requerida.

Con base en el tamaño y las diferencias de riqueza entre los grupos locales observados en el reconocimiento regional, como fueron detectados por Kruschek (2003:188-189), resulta probable que hubiera jerarquía entre estos grupos con el sitio de un líder ubicado en El Cacique. La distribución y distancia entre los grupos es lo suficientemente cercana como para formar una congregación distintiva, rodeada por una gran zona sin ocupar al noreste y al sur (Figura 3.2). La localización de un

pequeño grupo local en el municipio de Fontibón está separada del resto y en la orilla opuesta del río. Durante el siglo XVI ríos y montañas proveían límites naturales entre los cacicazgos locales. Es posible que el grupo de Fontibón perteneciera a una unidad política diferente a la del Bogotá.

La distribución de grupos locales en la región de reconocimiento se asemeja al patrón de asentamiento de otras aldeas con ocupaciones Herrera como El Venado (Samacá), localizado aproximadamente a 120 km de Bogotá. En este lugar, dos grupos fundadores se ubicaron cada uno en un barrio, separados por 250 m. Se propuso que los barrios representaban unidades de parentesco, quizás las predecesoras de la *uta* o la *sybyn* que los españoles describieron para el siglo XVI (Boada, 1999:128). Los dos barrios en El Venado fueron básicamente autosuficientes y ejecutaron tareas de subsistencia similares. Sin embargo, se encontró evidencia de una jerarquía social modesta en donde unas pocas unidades domésticas de un barrio tenían proporciones de cerámica finamente hecha y decorada que fueron interpretadas como riqueza. Ellas poseían más vasijas para servir, como jarras y cuencos; había también copas, cucharas y vasijas miniatura que se piensa fueron objetos ceremoniales. Adicionalmente, existía proporciones más altas de huesos de los mejores cortes de carne de venado, y mayores cantidades y variedades de bienes foráneos. Todo esto sugiere que hubo una élite local más rica que realizaba ceremonias, fiestas y actividades rituales y participaba en una red de intercambio más extensa. En contraste, el barrio que no era de élite tenía más vasijas para cocinar, mostrando que se realizaban actividades básicas de subsistencia. Las diferencias en riqueza y actividades entre los barrios sugieren interdependencia vertical entre ellos (Boada, 1999, 2007:115-119).

Este patrón de interdependencia vertical fue también detectado en El Infiernito (Leiva), aunque interpretado por Langebaek con su aplicación del modelo dual (2006:230). Langebaek encontró dos sectores de unidades domésticas en El Infiernito y propuso que uno era un *sybyn* y el otro una *uta*. La parte que él identifica como *sybyn* exhibía más cerámica decorada y proporciones más altas de cerámica usada en fiestas (aunque esta afirmación no está apoyada por datos [ver Langebaek 2006:221 Tabla 1]), sugiriendo una unidad más rica y de mayor estatus que la otra. La aplicación del modelo dual al registro arqueológico por Langebaek muestra que ambas unidades sociales —*uta* y *sybyn*— fueron grupos locales espacialmente situados uno adyacente al otro. Si esta interpretación es correcta, cada asentamiento en la región muisca debería estar compuesta por al menos una comunidad con mínimo dos barrios: *uta* y *sybyn*. Aunque es tentador aplicar este modelo al periodo Herrera, la evidencia arqueológica disponible sugiere que una comunidad local pudo desarrollarse a partir de un grupo local individual, como en Tiguasú (Salamanca, 2001), o de una unidad doméstica que se convirtió en un

203). The systematic regional survey indicates that *hacienda* El Cacique was nearly abandoned during the Muisca period, a sharp contrast from the previous periods (Figure 3.4). *Hacienda* El Cacique has produced archaeological markers of wealth and high social status throughout the entire sequence (Kruschek 2003). The sharp decrease in the occupied area during the Muisca period may be due to a variety of reasons, for example, how the Chía chief became chief of Bogotá. The wealth markers of El Cacique support the idea that this location may have been the seat of leaders and their families for generations. If this is true, when the Chía chief became the chief of Bogotá, only his household, a fraction of the social unit he had in Chía, would have accompanied him to Bogotá. Another consideration is that *hacienda* El Cacique has been subjected to heavy modern earthwork where the upper stratum may have been destroyed. Still another possibility is that the area of El Cacique, as described in the old map of Bogotá, refers only to the farmland of the Bogotá chief, perhaps because it was his ancestors', or was assigned to him by the Spanish authorities.

Other possible explanations of why the Bogotá's household location cannot be determined are that it may have been on one of the largest *parcialidades* of the settlement of Bogotá during the Muisca period; or that the Bogotá and his household rotated his residence among the high ranked *parcialidades*. This last residential pattern would not be surprising, since early documents mention the Bogotá chief had several residential compounds in different parts of his territory. These included: Sumungotá, located half a league from Cajicá and about 28 km north east from Bogotá (Simón 1981[1626] T. III:183–185), at the hot springs in Tabio, about 24 km north from Bogotá (Fernández de Piedrahíta 1973[1666], T. 1:72), at the temperate zone of Tena o Tonagua-sa, four leagues west of Bogotá (Simón 1981[1626], T. III:206), at Teusaquillo, on the piedmont of the east mountain chain (Zamora 1980[1701], T. I:235), at Bogotá (Funza) and possibly more. Correa (2004:294) suggests that Bogotá used these multiple residences located close to the villages of his nearest chiefs to oversee the territory (*recorrer la tierra*). The Bogotá chief's multiple residences are described by the chroniclers as compounds enclosed by palisades that included houses for him, his wives and offspring, visitors, and his court. They also had warehouses equipped with arms, tools, food, and exchange goods (such as textiles and gold). Applying this pattern, the Bogotá may have actually occupied each of these residences, most located about 20–30 km from his central place. Such multiplicity of residences allowed for the flexibility to move rapidly between locations and access resources and equipment needed to efficiently rule and defend his territory. Such mobility would have given the Bogotá chief a grandiose display, visible authority, first-hand administration, and an efficient way to collect tribute and oversee his immediate territory.

Regarding the location of other *parcialidades*, the surface survey provided strong evidence that a large

household cluster existed where *hacienda* La Ramada is located, which corresponds to the toponymy of the *parcialidad* of Catama. Bernal's (1990:34–35) argument that Catama also included the area where *hacienda* El Hato is located also finds strong support. If Bernal is correct, Catama would be the seat of the largest nuclear compact household cluster in the survey region. Unfortunately, the surface survey provided incomplete data for *parcialidad* Say, south of La Ramada and west of the Bogotá River. In two small properties that we were able to inspect, there were two very dense and compact household clusters for which we were unable to define borders. It is possible that these two clusters formed a single unit that could have extended a short distance to the east, but was limited because the Say oxbow is frequently flooded by the Bogotá River (IGAC 1976: Flight C1698 Photos 53 and 54). In spite of the survey limitations, it does support the idea that this is indeed the location of the *parcialidad* of Say.

The regional survey for the Muisca period provides support for the location of two of the *parcialidades*, Catama and Say, described by Spanish documents. Some of the descriptions place other *parcialidades*' lands contiguous to Catama and Say, but they are not clear (see Bernal 1990, 1992; Correa 2004). To further confuse matters, some *parcialidades* had plots of lands in different parts of the Sabana and on the flanks of mountains, so one name appears in different locations. Even if we cannot match the household clusters with a corresponding *parcialidad* name, we can say with some confidence that several household clusters identified in the regional survey are some of the other ten *parcialidades*.

The location provided by the Spanish documents for *parcialidades* Say and Catama and modern toponymy coincide with two large household clusters dating to the Muisca period. Not all settlements of the *parcialidades* appear in the old map of Bogotá, even though the *parcialidad* was a recognized Muisca social unit. This suggests that the Spanish did not identify *parcialidades* of Bogotá on the map because they did not constitute separate settlements; instead they constituted separate social units. This concept is supported by the regional survey which shows various dense and compact household clusters whose locations roughly coincide with other *parcialidades* described by Spanish documents. The settlement pattern of the Muisca period suggests that *parcialidades* were not separated by tracts of lands as envisioned by Broadbent (1966), but that the *parcialidades* were household clusters located so close to one another that their limits could not be physically discerned.

Bogotá: From Small Household Clusters to a Central Place

The regional survey data (Figure 3.2) shows small household clusters as dynamic and operational social units during the Early Herrera period. The linear arrangement of clusters facilitated frequent

grupo local (Boada, 2007). La información disponible no apoya de forma consistente el modelo dual.

La estructura que observamos en la formación de comunidades locales como El Venado y El Infiernito también ocurrió en la Sabana de Bogotá, aunque esta última aparentemente tuvo más grupos locales y más grandes. Las fuerzas que mantuvieron la constelación de grupos locales de Bogotá en relativa proximidad no son claras, pero el patrón de asentamiento sugiere la presencia de instituciones integradoras. Si tales instituciones incluyeron líderes institucionalizados permanentes es incierto. A pesar de la ausencia de tal evidencia, la integración espacial de los grupos locales parece haber ocurrido dentro de una distancia de 5.5 km, en lo que considero constituye una sola esfera de interacción social y espacial.

Para el periodo Herrera Tardío, el área de reconocimiento (Figura 3.3) muestra la formación de grandes grupos, indicando cambios fundamentales de la vieja estructura que promovía la existencia de pequeños grupos locales a una que fomentó grupos grandes. El patrón al interior de los grupos evidencia un cambio en la distribución y localización de la población. Los grupos locales más grandes, como los de La Ramada y El Hato, aglutinaron algunos de los pequeños grupos originales del Herrera Temprano en unidades más grandes, de la misma forma en que vemos a los barrios formando la comunidad de El Venado. Este proceso sugiere más integración e interdependencia entre sus unidades constitutivas en una jerarquía de dos niveles. ¿Qué cambió durante este periodo que causó el abandono del tamaño "mágico" de los pequeños grupos locales? ¿Por qué, en vez de separarse y fundar nuevos grupos locales, la gente escogió asentarse en asentamientos grandes y densos?

Se ha propuesto que en sociedades en donde se desarrollaron grandes aldeas también surgieron instituciones para mediar conflicto y fisión (Sahlins, 1968: 19). Los grupos locales más grandes con una ubicación central facilitaron las interacciones frecuentes y las interdependencias, resultando en nuevos niveles de integración. Los grupos más grandes estuvieron en la cima de la jerarquía de los grupos locales. Las transformaciones en las dinámicas de población observadas durante este periodo parecen estar relacionadas con la institucionalización del liderazgo a nivel del grupo local, el cual ejerció fuerzas centralizadoras y permitió la cohesión social y relativa estabilidad entre una comunidad más grande de unidades domésticas. Signos de desigualdad se ven indicados por la restricción de la riqueza a unas pocas unidades domésticas de cuatro grupos locales. Estas diferencias entre grupos locales sugieren que estuvieron jerárquicamente organizados (Kruschek, 2003: 189). Las unidades domésticas del mismo grupo local exhiben diferencias en riqueza y rango entre ellas, lo cual puede tomarse como un signo de organización social jerárquica dentro del grupo. El desarrollo de una organización en la cual los grupos locales están jerárquicamente estructurados, pero son distintivos o segmentados, indica

que hubo un líder en cada grupo local y uno principal en una jerarquía de dos niveles, integrando a los grupos en una sola comunidad políticamente centralizada.

Esta estructura segmentada, pero jerárquicamente estructurada, puede encontrarse en periodos posteriores en otros asentamientos. Las investigaciones en El Venado (valle de Samacá) evidencian que los patrones sociales y económicos de desigualdad se volvieron más fuertes durante el periodo Muisca Temprano. Uno de los barrios (La Esmeralda) exhibió proporciones más altas de cerámica más finamente decorada y cerámica para servir, como por ejemplo jarras y cuencos. También hay evidencia de mejores cortes de carne de venado, parafernalia ritual y más volantes de huso y agujas. Ellos realizaron intercambios ceremoniales y rituales y se especializaron en la producción de textiles (Boada, 2007: 121-158). Mayores proporciones de vasijas para cocinar, para la sal y huesos de venado en los barrios de menor estatus sugiere que ellos proveyeron comida, carne de venado y sal al barrio de la élite. Las diferencias en riqueza, actividades artesanales especializadas y en estatus social entre los barrios son indicativas de patrones de interdependencia jerarquizada entre los barrios. Un patrón similar se encontró en Suta en donde fueron definidas tres concentraciones discretas de área ocupada, con la más grande interpretada como el "centro político" del asentamiento (Henderson y Ostler, 2005: 167-168).

A nivel regional, los patrones de asentamiento en los valles de Fúquene y Susa exhiben limitada integración regional y competencia entre las pequeñas unidades políticas. Un proceso de integración y centralización a escala de la unidad política local parece haber tenido lugar durante este periodo (Langebaek, 1995a: 95), también similar al de Bogotá.

En general, durante el periodo Muisca, el lugar central de Bogotá se volvió más densamente ocupado (Figura 3.4). Los datos de la región de reconocimiento muestran que la distribución espacial de los grupos locales continuó con un patrón similar al del periodo anterior. La distribución de la población indica que aunque los grupos locales continuaron siendo distintivos, su proximidad sugiere que constituyeron partes de una sola esfera de interacción de cerca de 5.7 km de lado a lado (Figura 3.4). La evidencia recolectada por Kruschek (2003: 190-191) indica que la riqueza se restringió a un solo grupo local localizado en El Cacique, sugiriendo aún más centralización.

La centralización e integración local encuentra apoyo en Bogotá y en otras regiones muiscas. La evidencia de actividades ceremoniales públicas se apoya en un alineamiento bajo la superficie de 30 m de largo compuesto por 26 huellas separadas de pirámides invertidas y excavadas en arcilla amarilla en La Ramada (Figura 3.5). El alineamiento comienza en el norte con un trapecio de 1.55 m de largo, 0.95 m de largo en el lado opuesto y 1.20 m de ancho con las subsiguientes huellas de pirámides invertidas reduciéndose gradualmente de tamaño

face-to-face daily interactions and shared activities between one cluster and its nearest neighbors, enabling dependencies among them. This is particularly true for the small household clusters located along the shore of the swamp .2 to 1 km apart, although it is likely that not all of them were simultaneously inhabited. Clusters located at extremes and on different shores probably would not have had contact on a daily basis, limiting relationships. The household cluster was small enough to maintain internal unity, relative self-sufficiency, and yet, could easily mobilize a larger labor force when required.

Based on the size and differences in wealth of household clusters observed in the survey region as detected by Kruschek (2003:188–189), it is likely that household clusters were ranked, with the one at El Cacique being the seat of a leader. The distribution and distance among household clusters is close enough to form a distinctive congregation, surrounded by a large vacant zone in the north-east and in the south (Figure 3.2). The location of a small household cluster in the municipality of Fontibón was separated from the rest and on the other shore of the river. During the 16th century, rivers and mountain chains provided natural boundaries between local chiefdoms. It is possible that the Fontibón household cluster belonged to a different political unit than the Bogotá.

The distribution of household clusters in the survey region resembles the intra-settlement patterning at other villages with Herrera occupations like El Venado (Samacá), located about 120 km from Bogotá. In this locality, two founding household clusters, named wards, were separated by a vacant space of 250 m. Wards were proposed to represent kin units, maybe the antecedents of the *uta* and *sybyn* that the Spanish described in the 16th century (Boada 1999:128). The two wards at El Venado were basically self-sufficient and engaged in similar subsistence tasks. However, evidence of a modest social hierarchy was found at El Venado where a few households from one ward had higher proportions of finely crafted and decorated ceramics that are interpreted as wealth. They had more serving wares, such as pitchers and bowls. There were also cups, spoons, and miniature vessels thought to be ceremonial items. In addition there were higher proportions of deer bones from better cuts of meat and larger quantities and varieties of foreign goods. All these suggest a wealthy local elite that hosted ceremonies, feasts and ritual activities and participated in broader exchange networks. In contrast, the non-elite ward had more cooking vessels, showing they performed basic subsistence activities. The differences in ward wealth and activities suggest a hierarchical interdependence among wards (Boada 1999, 2007:115–119).

This pattern of vertical interdependence among wards was also detected at El Infiernito (Leiva), although interpreted quite differently by Langebaek in his application of the duality model (2006:230). Langebaek found two unequal household clusters at El Infiernito and proposed that one was a *sybyn* and

the other an *uta*. The part he identified as a *sybyn* exhibited more decorated ceramics and higher proportions of wares used in feasting (although this statement is not substantiated by data [see Langebaek 2006:221 Table 1]), suggesting a wealthier and higher status unit than the *uta*. Langebaek's application of the duality model to the archaeological record shows both social units—*uta* and *sybyn*—were household clusters spatially located next to one another. If his interpretation is correct, each settlement in the Muisca region should be composed by at least one community with at least two wards: *uta* and *sybyn*. Although it is tempting to apply this model to the Herrera period, available archaeological evidence suggests that a local community may have developed from a single household cluster, as in Tiguasú (Salamanca 2001); or from a household that grew into a household cluster (Boada 2007). The available information does not consistently support the duality model.

The structure we observe in the formation of local communities like El Venado and El Infiernito also occurred in the Sabana de Bogotá, although the latter apparently had more and larger household clusters. The forces that maintained the constellation of household clusters of Bogotá in relatively close proximity are unclear, but the spatial patterning suggests the presence of integrative institutions. Whether such institutions included permanent institutionalized leaders is unknown. Despite the absence of such evidence, the spatial integration of household clusters seems to have occurred within a 5.5 km distance, in what I consider to be a single social and spatial interaction sphere.

For the Late Herrera period, the survey area (Figure 3.3) sees formation of the larger clusters, indicating fundamental changes from the old social structure that promoted small household clusters toward one that encouraged large household clusters. Intra-cluster patterning shows a change in the spatial distribution and location of the population. Larger household clusters, such as the ones at La Ramada and El Hato, agglutinated some of the original small clusters from the Early Herrera into larger units in the manner we see the wards forming the community of El Venado. This process suggests more integration and interdependence among its constitutive units in a two-tier hierarchy. What changed during this period to cause the “magic” size of the small household cluster to be abandoned? Why, instead of separating and founding new household clusters, did people now choose to settle in large and dense settlements?

It has been proposed that in societies where large villages developed, social institutions also emerged to mediate conflict and fission (Sahlins 1968:19). The larger, centrally located household clusters facilitated frequent interactions and interdependence, resulting in new levels of social integration. The larger clusters were at the top of the hierarchy of household clusters. The transformations in population dynamics observed during this period seem to be related to the institutionalization of leadership at

hacia el sur (Gutiérrez y García, 1985:18-26). Las investigadoras propusieron que las pirámides habían sido hechas para llenarlas de agua pero advierten en confiar en esta interpretación porque el agua erosiona las paredes de las estructuras. Posiblemente este alineamiento representa la base de una estructura que estuvo por encima de la superficie visible para ceremonias públicas (Charles John, comunicación personal 2009).

Los análisis intracomunales del material arqueológico de El Venado muestran patrones más fuertes de desigualdad social y económica en donde la riqueza y el control sobre ciertos recursos se volvieron más restringidos; una tendencia también encontrada en Bogotá. El barrio identificado en los periodos anteriores en El Venado continuó teniendo más riqueza y acceso a los mejores cortes de carne de venado. La evidencia también muestra que La Esmeralda realizó ceremonias y fiestas, se especializó en la producción artesanal de hilado de algodón y textiles, y participó en una amplia red de intercambio (Boada, 2007:161-210). La distancia espacial entre los barrios se mantuvo, aunque se formaron más durante este periodo. Los barrios creados a través de la secuencia cultural comenzaron como una simple unidad doméstica y se multiplicaron con el tiempo (Boada, 1999:127-128). Un cambio importante durante este periodo es que un barrio comenzó a disputar el orden establecido y participó en fiestas en un ambiente de competencia por prestigio. La evidencia arqueológica de riqueza asociada a los entierros ha estado virtualmente ausente en la región muisca (Boada, 1998, 2000b, 2006; Botiva, 1988; Enciso, 1995; Pradilla *et ál.*, 1992; Silva, 1945); sin embargo, unas pocas referencias etnohistóricas indican que la riqueza en los entierros estuvo restringida a unos pocos individuos de muy alto rango. Simón (1981[1626], T. 3:276) menciona el saqueo de una tumba rica de un individuo de alto rango en Bogotá de donde los españoles extrajeron más de 8.000 ducados de joyería fina. Otro entierro de un cacique de Cáqueza produjo 24.000 pesos de oro fino (Simón 1981[1626], T. 3:407).

Los documentos etnohistóricos cuentan que hacia el final del periodo Muisca, Bogotá expandió su influencia política sobre otros caciques locales. La evidencia arqueológica de este proceso es que Bogotá se convirtió en una comunidad de alto orden y un centro político regional, que incrementó la integración espacial cubriendo una extensa área (cerca de 21 km²), la más grande y concentrada conocida hasta el momento en la Sabana de Bogotá. Para evaluar a Bogotá como centro político regional es necesario expandir el área de reconocimiento hacia el occidente para determinar su tamaño y comparar esta comunidad con otros cacicazgos locales de la región.

Conclusiones

Esta investigación analizó la distribución de población con el objetivo de identificar patrones de organización importantes en el desarrollo de la complejidad social y política en la Sabana de Bogotá.

Durante el periodo Herrera Temprano la evidencia obtenida en el reconocimiento arqueológico regional muestra que hubo una constelación de pequeños grupos locales de tamaño similar localizados muy próximos unos de otros, con algunos de ellos exhibiendo evidencia de mayor rango social. Aun cuando los grupos locales fueron entidades separadas, se concluyó que ellos pertenecían a una sola esfera de interacción social. No es sino hasta el periodo Herrera Tardío que el registro arqueológico muestra una tendencia hacia la integración espacial y marcadas diferencias en riqueza. Tal patrón espacial y la desigualdad en la distribución de la riqueza ilustraron un proceso de integración y centralización de la unidad política local de Bogotá. Sugiero que el proceso estuvo relacionado con la institucionalización del liderazgo dentro de dos niveles de organización jerárquica. En el periodo Muisca, el lugar central de Bogotá se volvió más integrado espacialmente, acompañado por patrones restringidos de la distribución de la riqueza en las áreas de la élite. Esta tendencia a la integración y centralización muestra a Bogotá volviéndose el centro de una unidad política más grande. El patrón de asentamiento del lugar central satisface las expectativas de una organización política más compleja. Esto no significa que Bogotá alcanzó el grado de integración y centralización de un estado, sino que la estructura social y política reflejada en el patrón de asentamiento, muestra el grado al cual esta sociedad se desarrolló en comparación con otros cacicazgos muisca.

Con base en el reconocimiento regional, los antecedentes de las parcialidades pueden trazarse a partir de los pequeños grupos locales del periodo Herrera Temprano. Estos aparecen como pequeñas distribuciones discretas de población y la mayoría continuó existiendo aproximadamente en el mismo lugar a través de toda la secuencia arqueológica. La continuidad de los grupos locales a través de toda la secuencia sugiere que las parcialidades constituyeron un patrón organizativo presente desde el comienzo. Una característica de los grupos locales es que son unidades sociales dinámicas distintivas, relativamente autosuficientes y jerárquicamente organizadas. El reconocimiento arqueológico regional proveyó datos sistemáticos que confirman la conexión entre tres de los grupos locales y las parcialidades (Say, Catama y El Cacique). El reconocimiento también localizó a la mayoría de las parcialidades presentes en el área de estudio. La existencia continua de las parcialidades en la Sabana de Bogotá incluso después de 300 años de colonización española indica la tenacidad de este patrón organizativo y sus principios subyacentes.

Las características que definen a los grupos locales establecen que estos son linajes basados en el rango social y pueden ser rastreados al periodo Herrera Temprano. Como en otras sociedades, el rango social pudo haberse derivado de la distancia genealógica que separa a los linajes de los ancestros fundadores. El proceso de crecimiento del asentamiento en El Venado provee algún apoyo a esta idea. En este asentamiento, dos grupos locales

the household cluster level, which exerted integrating forces and enabled social cohesion and relative stability among a larger community of households. Signs of inequality are indicated by wealth being restricted to a few households within four household clusters. These differences in wealth among household clusters suggest they were hierarchically organized (Kruschek 2003:189). Households of the same cluster exhibit differences in wealth and rank among them, which can be taken as signs of hierarchical social organization within the cluster. The development of an organization in which household clusters are hierarchically structured, but remain distinctive or segmented, indicate there was a leader in each household cluster and an overall leader in a two-tier hierarchy, integrating the clusters into a single politically centralized community.

This segmented, but still hierarchical structure can be found in later periods in other settlements. Research at *El Venado* (Samacá valley) indicates patterns of social and economic inequality became stronger during the Early Muisca period. One of the wards (La Esmeralda) exhibited higher proportions of the finest decorated ceramics and serving wares, such as pitchers and bowls. There is also evidence of better cuts of deer meat, ritual paraphernalia, and more spindle whorls and needles. They performed ceremonial exchanges and rituals and specialized in the production of textiles (Boada 2007:121–158). Higher proportions of cooking pots, salt vessels and deer bones in lower rank wards suggest they provided food, deer meat and salt to the elite ward. Differences in wealth, craft specialized activities and social status between wards are indicative of patterns of hierarchical interdependence between wards. A similar pattern was found in Suta where three discrete concentrations of occupied area were defined, with the largest interpreted as the “political center” of the settlement (Henderson and Ostler 2005:167–168).

At the regional level, settlement patterns in the Fúquene and Susa valleys exhibit limited regional integration and competition among small political units. A process of integration and centralization at the local political unit scale seems to have taken place during this period (Langebaek 1995a:95), also similar to the one for Bogotá.

In general, during the Muisca period, the central place of Bogotá became more densely occupied (Figure 3.4). The survey region data show that the spatial distribution of household clusters continued with a similar pattern to the previous period. The distribution of population indicates that although household clusters maintained their distinctiveness, their proximity suggests clusters constituted parts of a single interaction sphere, about 5.7 km from one side to the other (Figure 3.4). Evidence collected by Kruschek (2003:190–191) indicates that wealth became restricted to one single household cluster located at El Cacique, suggesting further centralization.

Local centralization and integration finds support in Bogotá and other Muisca regions. Evidence of

large scale structures sufficient for public ceremonial activities is found in a subsurface alignment of 26 separate inverted pyramid molds 30 m long and excavated into a yellow clay layer at La Ramada (Figure 3.5). The alignment starts in the north with a trapezoid 1.55 m long, .95 m long on the opposite side, and 1.20 m wide, with subsequent inverted pyramid molds gradually reducing in size (Gutiérrez and García 1985:18–26). The researchers hypothesized that the pyramids were meant to be filled with water but wisely cautioned about relying on this interpretation because water erodes the walls of the structures. More likely, this alignment represents the base of a structure that was above the surface and would be visible for public ceremonies (Charles John, personal communication 2009).

Intra-community analyses of archaeological material from El Venado shows stronger patterns of social hierarchy and economic inequality in which wealth and control over certain resources became more restricted; a trend also found in Bogotá. The ward identified in previous periods at El Venado continued to have more wealth and access to the best cuts of deer meat. Evidence also shows that La Esmeralda held ceremonies and feasting, specialized in craft production of cotton thread and textiles and participated in a wide exchange network (Boada 2007:161–210). The spatial distance between residential wards is maintained, although more wards formed during this period. Wards formed throughout the cultural sequence began as single residential units and multiplied over time (Boada 1999:127–128). An important change during this period is that one ward began to contest the established order and participated in feasting in an environment of prestige competition. Archaeological evidence of wealth associated with burials has been virtually absent in the Muisca region (Boada 1998, 2000b, 2006; Botiva 1988; Enciso 1995; Pradilla et al. 1992; Silva 1945), however, a few ethnohistoric references indicate that wealth in burials was restricted to individuals of the highest rank. Simón (1981[1626], T. 3:276) mentions the looting of a wealthy burial of a high ranked individual in Bogotá where the Spanish extracted more than 8,000 *ducados* of fine jewelry. Another burial of a chief in Cáqueza yielded 24,000 *pesos* of fine gold (Simón 1981[1626], T. 3:407).

Ethnohistoric documents state that late in the Muisca period, Bogotá expanded its political influence to other local chiefdoms. The archaeological evidence of this process is that Bogotá developed into a higher order community and a regional political center. This community increased spatial integration covering an extensive area (about 21 km²), the largest one known in the Sabana de Bogotá. In order to assess Bogotá as a regional political center we need to expand the surface survey to the west to determine the size, and compare this community to other local chiefdoms of the region.

Conclusions

This research analyzed population distribution and change in order to identify organizing patterns

originarios aparecen al comienzo de la secuencia, uno más rico y con más alto rango social. Los grupos formados más tarde, durante el periodo Muisca Temprano, exhibieron menos riqueza y estatus social que las familias originales (Boada, 2007). Este patrón corresponde con la distancia social en donde los descendientes de un mismo linaje mantuvieron su estatus y lugares iniciales dentro del asentamiento mientras que los nuevos se localizaron cerca y tuvieron menos estatus dentro de la estructura social. Cuando cada linaje conoce su historia genealógica, tal conocimiento provee los medios para reclamar sus derechos dentro de la estructura social. En sociedades sin lenguaje escrito, la conexión entre las genealogías y el individuo se hace a través de los ancestros; los entierros y el retener a la familia momificada constituyen medios tangibles para identificar descendencia (Boada, 1998; Langebaek, 1992; Londoño, 1992; Valverde, 2003).

Los documentos etnohistóricos del siglo XVI apoyan la idea de que la distancia de un linaje de su ancestro se traduce en rango social. Durante las celebraciones en la estación de siembra, cada persona tenía un lugar designado por "antigüedad de descendencia, realeza y linaje" (Simón 1981[1626], T. 3:406). Esto resulta particularmente claro en las descripciones españolas tempranas de las reglas de herencia del cacicazgo. Estas estipulaban que el heredero de un cacique era el hijo mayor de la hermana mayor del cacique (Aguado 1956[1581], T. 1:309; ver también Correa, 2004; Villamarín, 1972;

Villamarín y Villamarín, 1975). Rango, derechos y deberes estaban inmersos en el orden de nacimiento y registrados en las genealogías. La estructura de linajes concentró el poder político en muy pocos de estos. Esto se ve apoyado por el análisis de Correa (2004:246-249) sobre las reglas de prescripción de matrimonio en donde las hermanas de los jefes de algunas parcialidades de Bogotá preferentemente se casaban con los jefes de parcialidades de cacicazgos cercanos, como Chía, Suba y Cota. Otras alianzas matrimoniales fueron establecidas con caciques más distantes, tales como Facatativá y Pasca (Correa, 2004:246-249). El concepto de que las parcialidades constituyen la base de poder (Boada, 1998; Correa, 2004) difiere de la casa como base de poder propuesta por Henderson y Ostler (2005). Esta diferencia es más relevante si las ponemos a prueba de forma separada y consideramos las implicaciones que cada principio organizativo tuvo en modelar la estructura política muisca.

Una de las características de las parcialidades es que ellas varían en número y tamaño entre los cacicazgos muisca; si el número y tamaño de las parcialidades jugó un papel importante en el grado de complejidad social y política entre los cacicazgos muisca, entonces vale la pena explorarlo. Cuando comparamos comunidades tempranas de Funza, Mosquera, Cota, Suba (Boada, 2006; Broadbent, 1970; Kruschek, 2003), Fúquene y Susa (Langebaek, 1995a), Leiva (Langebaek, 2001), Suta (Henderson y Ostler, 2005), Samacá (Boada, 2007) y

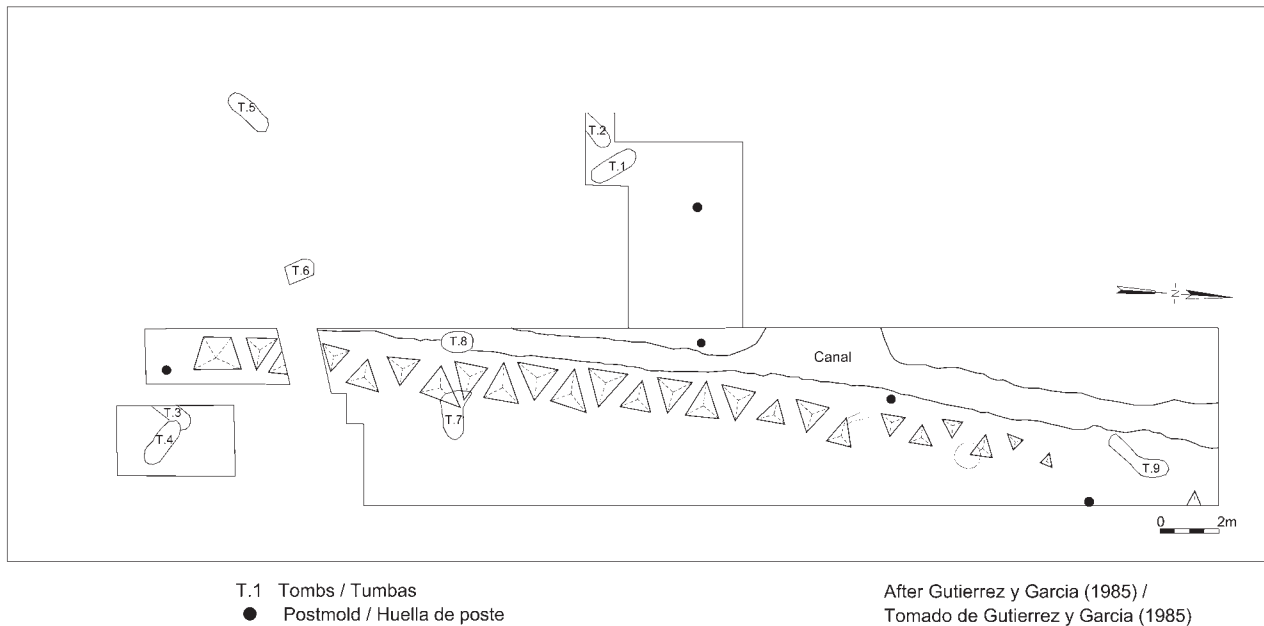


Figure 3.5. Plan view of the ceremonial structure excavated at La Ramada in 1985 by S. Gutiérrez and L. García.

Figura 3.5. Planta de la estructura ceremonial excavada en La Ramada en 1985 por S. Gutiérrez y L. García.

important in the development of social and political complexity in the Sabana de Bogotá. During the Early Herrera period evidence from the archaeological regional surface survey shows that there was a constellation of small household clusters of similar size located in close proximity to one another, with some of them exhibiting evidence of higher social rank. Even though household clusters were separate entities, it was concluded that they all belonged to a single sphere of social interaction. It is not until the Late Herrera period, that the archaeological record shows a tendency toward spatial integration and marked wealth differences. Such spatial patterning and unequal wealth distribution illustrated a process of integration and centralization of the local political unit of Bogotá. I suggest that the process was related to institutionalization of leadership within a two-tier hierarchical organization. In the Muisca period, the central place of Bogotá became more spatially integrated, accompanied by restricted patterns of wealth distribution in the elite areas. This trend of integration and centralization shows Bogotá becoming the center of a larger political unit. The settlement pattern of the central place fits the expectations of a more complex political organization. This does not mean Bogotá reached the degree of integration and centralization of a state polity, but that the social and political structure reflected in the settlement pattern shows the degree to which this society developed as compared to other Muisca chiefdoms.

Based on the regional survey, antecedents of the *parcialidades* can be traced to the small household clusters of the Early Herrera period. They appear as small discrete population distributions and most continued to exist in roughly the same locations throughout the archaeological sequence. The maintenance of household clusters through the entire sequence suggests the *parcialidad* was an organizing pattern present from the beginning. Characteristics of the household clusters are distinctive, dynamic social units, relatively self-sufficient, and hierarchically organized. The archaeological surface survey provided systematic data that reconfirms the connection between three of the household clusters and *parcialidades* (Say, Catama and El Cacique). The survey also located the majority of the *parcialidades* present in the study area. The continual existence of the *parcialidades* in the Bogotá plateau, even after 300 years of Spanish colonization indicates the resilience of this organizing pattern and its underlying principles.

The defining characteristic of household clusters is lineage based social rank, which can be traced to the Early Herrera period. As in other societies, social rank may have been derived from genealogical distance separating a lineage from the ancestral founders. The process of settlement growth at El Venado provides some support to this idea. In this settlement, two originating household clusters appear at the beginning of the sequence, one wealthier with higher social rank. The clusters formed later, during the Early Muisca period, exhibited less wealth

and social status than the original families (Boada 2007). This pattern corresponds with social distancing where descendents from the original lineages maintained their status and initial location within the settlement, while newly formed ones were located close by and had lower status within the social structure. When each lineage knows its genealogical history, it provides the means to claim its rights within the social structure. In societies without a written language, linkage between genealogies and the individual is made through ancestors; burials and retaining mummified family constitute tangible means to identify descent (Boada 1998; Langebaek 1992; Londoño 1992; Valverde 2003).

Sixteenth century ethnohistorical documents support the idea that the distance in lineage from an ancestor is translated into social rank. During planting season celebrations, every person had a designated place determined by "antiquity of descent, royalty, and lineage" (Simón 1981[1626], T. 3:406). This is particularly clear in early Spanish descriptions of the rules for inheritance of the chiefdom. They stipulated that the heir of a chief is the chief's eldest sister's eldest son (Aguado 1956[1581], T. 1:309; see also Correa 2004; Villamarín 1972; Villamarín and Villamarín 1975). Rank, rights, and duties were imbedded in the order of birth and recorded in the genealogies. Lineage structure concentrated political power in a very few lineages. This is supported by Correa's (2004:246–249) analysis on prescribed rules of matrimony where headmen's sisters of some *parcialidades* of Bogotá preferentially married headmen of *parcialidades* of nearby local chiefdoms, such as Chía, Suba, and Cota. Other marital alliances were established with more distant chiefs, such as Facatativá and Pasca (Correa 2004:246–249). The concept that *parcialidades* constituted power bases (Boada 1998; Correa 2004) differs from house based power proposed by Henderson and Ostler (2005). This difference is more relevant if we test them separately and consider the implications each organizing principle had in shaping Muisca political structure.

One of the characteristics of the *parcialidades* is that they vary in number and size among Muisca chiefdoms. If the number and size of *parcialidades* played a role in the degree of social and political complexity among Muisca chiefdoms, then it is worth exploring. When we compare early communities from Funza, Mosquera, Cota, Suba (Boada 2006; Broadbent 1970; Kruschek 2003), Fúquene and Susa (Langebaek 1995a), Leiva (Langebaek 2001), Suta (Henderson and Ostler 2005), Samacá (Boada 2007) and Bogotá, the answer seems to be that size apparently matters. Bogotá started with the largest constellation of small household clusters and by the end of the sequence had developed the most complex political organization in the altiplano. It may be possible that in a larger population like Bogotá, the need to develop social institutions to maintain consensus and cohesion among people in early small household clusters prompted the institutionalization of leadership and centralizing deci-

Bogotá, la respuesta parece ser que aparentemente el tamaño era importante. Bogotá comenzó con la constelación más grande de pequeños grupos locales y para el final de la secuencia había desarrollado la organización política más compleja del altiplano.

Es posible que en una población más grande como Bogotá, la necesidad de desarrollar instituciones sociales para mantener consenso y cohesión entre la gente en los grupos locales pequeños tempranos propició la institucionalización de liderazgo y la centralización en la toma de decisiones, como propusieron Marcus y Flannery (1996:92). Bogotá, a diferencia de otras trayectorias muiscas, parece haber desarrollado algunas instituciones que le permitieron mantener numerosos grupos locales pequeños más integrados espacialmente. En este caso, la integración espacial pudo haber estado relacionada con fuerzas basadas en la interdependencia jerárquica entre los grupos locales. Las secuencias culturales como la de El Venado muestran interdependencias basadas principalmente en especialización económica, tareas domésticas diarias y control sobre ceremonias y rituales. Otros casos como Fúquene y Simijaca, durante el periodo Herrera (Langebaek, 1995a:Figura 4.2), comenzaron con un grupo local grande rodeado por unidades domésticas múltiples y dispersas que exhibieron una débil integración espacial. Sin embargo, el liderazgo parece estar presente y la realización de fiestas, ser una de las estrategias de integración social para la secuencia de Fúquene. La distancia espacial entre los grupos locales pequeños y las unidades domésticas dispersas en cada uno de estos valles, es más del doble que la encontrada en Bogotá, este patrón sugiere la carencia de las fuerzas centrípetas que existieron en Bogotá.

Para el final del periodo Muisca Tardío, las áreas ocupadas en Fúquene, Simijaca y Susa crecieron (ver Langebaek, 1995a:105, Figura 6.1), pero mantuvieron aproximadamente la misma configuración espacial. Los asentamientos más grandes de cada valle se localizaron en las mejores tierras a través de la secuencia y aunque "el acceso a la tierra de primera calidad agrícola y mano de obra fue un medio importante de control para la élite del Muisca Tardío" el control sobre estos dos recursos parece ser el resultado más que la causa del desarrollo de la complejidad social (Langebaek, 1995a:159). Si la economía de la población estuvo basada principalmente en la agricultura intensiva y hubo un bajo grado de especialización en otras actividades económicas, quizás eso da cuenta del patrón de asentamiento disperso (Drennan, 1988).

El desarrollo de instituciones para la integración y centralización ocurre por razones que van más allá del tamaño de la población o del número de grupos, como se sustenta en la comunidad de El Venado. El patrón de distanciamiento de 250 m entre dos grupos locales en El Venado durante el periodo Herrera Tardío muestra integración espacial similar al encontrado en Bogotá. De esto podemos concluir que una población más grande por sí misma no causó el desarrollo de complejidad social entre los muiscas

(a conclusiones similares han llegado antes Carneiro, 1967; Drennan, 1987:320; Feinman, 1998; Langebaek, 1995a:159). Esto no ignora el hecho que una población más grande provee múltiples ventajas a los líderes y promueve el surgimiento de instituciones organizativas.

En el lugar central de Bogotá, el cual tenía una gran población, los líderes podían extraer más tributos de una población más grande o acceder a una fuerza laboral más extensa para construir infraestructura. Una población grande fue un recurso importante cuando los líderes de Bogotá emprendieron campañas expansionistas, requiriendo una fuerza militar para la conquista de los caciques locales vecinos. La única competencia para el Bogotá fue el cacique principal de Tunja, quien contaba con un cuerpo militar equivalente. Aunque ellos estuvieron en guerra varias veces, ninguno pudo subyugar al otro (Aguado 1956[1581], Castellanos 1997[1601]:1149, Fernández de Piedrahita 1973[1666], Londoño 1988).

El papel de los grupos locales en las dinámicas sociopolíticas de los cacicazgos de la Sabana de Bogotá tiene varios aspectos: primero, es dentro de los grupos locales pequeños donde se encuentran los fundamentos más tempranos de las relaciones asimétricas; segundo, las interacciones entre los grupos locales promovieron la integración que resultó en un aumento de la complejidad política; y tercero, los grupos locales fueron una institución cuyos patrones organizativos forjaron interacciones entre ellos, lo que aparentemente resultó en un poder político segmentado jerárquicamente estructurado.

La importancia de los grupos locales en las sociedades muiscas requerirá más investigación arqueológica y análisis más profundos para entender cómo funcionaron, así como qué fuerzas mantuvieron su integración, dado que esto es fundamental para entender las dinámicas de la organización supracomunal. Naturalmente, esto significa que las categorías indígenas *uta* y *sybyn* tendrán que ser mejor entendidas, y es hora de que la arqueología contribuya más activamente en esta dirección.

Agradecimientos

Este artículo es una revisión del texto original presentado en el simposio electrónico *Reconstruyendo la Naturaleza de las Comunidades en el Área Intermedia* organizada por Scott Palumbo y William Locascio, para el 74^{avo} Congreso de la Sociedad Americana de Arqueología llevado a cabo en Atlanta, en abril 22-26 de 2009. Este simposio electrónico fue una experiencia muy gratificante y las discusiones generadas durante la sesión me ayudaron a aclarar las ideas de este documento. Por ello agradezco especialmente a los organizadores y a los participantes, así como a varias personas que contribuyeron muchísimo a este escrito: Andrea Cuéllar, Dick Drennan y Santiago Mora, quienes leyeron e hicieron comentarios a versiones del manuscrito; discusiones con Augusto Oyuela-Caycedo fueron importantes para mi entendimiento sobre las

sion making, as proposed by Marcus and Flannery (1996:92). Bogotá, as opposed to the other Muisca trajectories, seems to have had some institutions in place that allowed it to maintain numerous, more spatially integrated small household clusters. In this case, spatial integration might be related to forces based on hierarchical interdependence among household clusters. Cultural sequences like El Venado show interdependence that was based mainly on economic specialization, daily domestic tasks and control over ceremonies and rituals. Other cases like Fúquene and Simijaca, during the Herrera period (Langebaek 1995a: Figure 4.2), started with one large household cluster surrounded by multiple dispersed households that exhibited very weak spatial integration. However, leadership seems to exist and feasting appears to be one of the strategies of social integration for the Fúquene sequence. Spatial distance between the small household cluster and dispersed households in each of these valleys more than doubled those found in Bogotá, a pattern that suggests a lack of centripetal forces that existed in Bogotá. By the Late Muisca period, occupied areas in Fúquene, Simijaca and Susa grew (see Langebaek 1995a: 105 Figure 6.1), but maintained roughly the same spatial configuration. The largest settlements in each valley were located on the best lands throughout the sequence and although access to prime agricultural soils and labor was an important means of control for the elite during the Late Muisca period, control over these two resources appear to be the result rather than the cause of the development of social complexity (Langebaek 1995a: 159). If the economy of the population was based mainly on intensive agriculture and there was a low degree of other specialized economic activities that probably accounts for the dispersed settlement pattern (see Drennan 1988).

The development of institutions of integration and centralization occurs for reasons beyond population size or the number of clusters as supported in the community of El Venado. The distance patterning of 250 m between the two household clusters from El Venado during the Late Herrera period shows spatial integration similar to that found in Bogotá. From this we can conclude that larger population alone did not cause the development of social complexity among the Muisca (similar conclusions have been reached before by Carneiro 1967, Drennan 1987: 320; Feinman 1998, Langebaek 1995a: 159). But a larger population provides multiple advantages to leaders and promotes the emergence of organizational institutions. In the central place of Bogotá, which had a large population, leaders could extract tribute from a larger population or access a larger labor force to build infrastructure. A large population was also an asset when the leaders of Bogotá engaged in expansionist campaigns, requiring a military force for the

conquest of the surrounding smaller local chiefdoms. The only competitor to Bogotá was the paramount chief of Tunja who had an equivalent army. Although they were at war several times neither could subjugate the other (Aguado 1956[1581]; Castellanos 1997[1601]:1149; Fernández de Piedrahita 1973[1666]; Londoño 1988).

The role of household clusters in the sociopolitical dynamics of the chiefdoms of the Sabana de Bogotá is threefold: first, it is the small household cluster where the early foundations of asymmetrical relations are found; second, interactions among household clusters promoted integration that resulted in increased political complexity; and third, household clusters were an institution whose organizing patterns shaped interactions that seemingly resulted in a hierarchically structured segmented political power. The importance of household clusters in Muisca societies will require more archaeological research and deeper analyses to understand how they functioned and the forces that maintained their integration because this is fundamental to understanding supra-community dynamics. Of course, it means that the native categories of *sybyn* and *uta* will have to be better understood and it is time that archaeology contributes more actively to this end.

Acknowledgments

This chapter is a revision of the original text presented at the Electronic Symposium Reconstructing the Nature of Communities in the Intermediate Area organized by Scott Palumbo and William Locascio, for the 74th Annual Meeting of the Society for American Archaeology held in Atlanta, April 22–26, 2009. This electronic symposium was a rewarding experience and the discussions generated during the session helped me to clarify the ideas in this paper. For that I specially thank the organizers and the participants. I am very grateful to several individuals who contributed greatly to this paper: Andrea Cuéllar, Dick Drennan and Santiago Mora read and made comments on this draft; discussions with Augusto Oyuela-Caycedo were important to my understanding of “house societies;” Mike Kruschek graciously provided his regional survey data; Lieselotte de García and Sylvia de Gutiérrez kindly allowed me to use the ceremonial structure drawing; Francisco Romano pushed me to go further from the initial interpretations; Jorge Gamboa generously provided me with a copy of his manuscript on ethnohistory of the Muisca; and to Bill Locascio who edited a version of this paper. I am particularly grateful to Charles John for his superb editing and insightful comments to this paper. I am also grateful to the reviewers for their comments. The data on which this article is based was made possible by a grant from an Endowment of the Howard Heinz Foundation.

“sociedades de casa”; Mike Kruschek generosamente proveyó los datos de su reconocimiento regional; Lieselotte de García y Sylvia de Gutiérrez con amabilidad permitieron usar el dibujo base de la estructura ceremonial; Francisco Romano me incitó a ir más lejos de las interpretaciones iniciales; Jorge Gamboa amablemente me dio una copia de su manuscrito sobre la etnohistoria de los muisca y Bill Locascio

editó una versión de este artículo. Estoy particularmente agradecida con Charles John por su gran trabajo editorial y sus perspicaces comentarios a este artículo. También con los miembros del comité de publicaciones por sus comentarios. Los datos sobre los que se basó este artículo fueron financiados por una beca de la Fundación Howard Heinz.

Studies of the Community and Settlement Patterns at Various Scales in the Trajectories of Chieftom Development in Colombia

Víctor González Fernández

Assessing Factors of Change

In recent years, archaeological studies of the processes of long-term change in societies have made progress in the identification of some of the main factors of political complexity (Drennan and Peterson 2006b; Earle 1997, 2000; Spencer and Redmond 1992, 2004). Each time we understand better the varied features of this process, thanks to archaeological reconstruction, which has been quite active in some parts of Latin America (Drennan 2000). In this context, recent studies in Colombia have shown that many of the traditional explanatory models of the social sciences do not find much support in the empirical reconstructions of regional chieftom trajectories (Boada 2007; Drennan and Quattrin 1995a; Drennan 2000; González 2007), thus these results require reorganizing our explanatory models and seeking more sophisticated ways to reconstruct and interpret the social phenomena of the past.

Studying the Region

Investigations of the development of chiefdoms, defined as regionally centralized entities with social differences but without state bureaucracy, have naturally emphasized the analysis of regional settlement patterns, gathering the information required to evaluate the theoretical models that relate the process of sociopolitical complexity with demographic and/or economic variables (Drennan 1987; Langebaek 1995a). However, in the development of these analyses it has become clear that this process will require additional information from other scales to reach an adequate understanding. On one hand, we have identified regional trajectories of long-term change in which the traditional “drivers” of change (environmental factors, demographic pressures, economic control of resources, or the appropriation of exchange networks) do not seem to explain complexity as a simple effect of the interaction be-

tween a society and its environment. On the other hand, reconstructions of chiefdoms developments are showing that the particular ways in which this process occurs present so much variability that it is necessary to consider carefully the particulars of different regions and societies in the formulation of possible explanations (Drennan and Peterson 2006b).

Precisely with this idea, several studies in Colombia have focused attention upon more detailed scales, studying the internal changes in particular central communities (Boada 2007; Drennan 2000; González 2007; Henderson and Ostler 2005).

Studying the Central Community

The development and consolidation of institutionalized hierarchy in some cases may suggest a path of gradual cumulative changes created by the intricate relationships between groups and individuals of influence and the rest of the community, without any perceptible passing of a threshold at the moment of power consolidation. Understanding this class of phenomena better can benefit from a reconstruction that includes various scales of the same phenomenon.

There are several reasons for making the extra effort involved in reconstructing the same phenomenon (the central community of chiefdoms in this case) at different scales. On the one hand, studies of the development of complex societies suggest that processes cannot be explained simply as a relationship between demographic and economic forces driving organizational changes in a society that is assumed to be internally homogeneous. When considering a wider range of possible factors, and the possibility of different answers to these forces by individuals and groups within a society, we need to directly and empirically consider social structure, which involves obtaining more complete and detailed reconstructions about the same phenomena reconstructed from the regional level. On the other

Estudios de la comunidad y patrones de asentamiento a varias escalas en trayectorias del desarrollo de cacicazgos en Colombia

Víctor González Fernández

Evaluaciones de los factores de cambio

En años recientes, los estudios arqueológicos de los procesos de cambio a largo plazo en las sociedades han logrado avanzar en la identificación de algunos de los principales factores de la complejización política (Drennan y Peterson, 2006b; Earle, 1997, 2000; Spencer y Redmond, 1992, 2004). Conocemos cada vez mejor las características muy variadas de este proceso de cambio gracias a la reconstrucción arqueológica, que ha sido bastante activa en algunas regiones de Latinoamérica (Drennan, 2000). En ese contexto, estudios recientes en Colombia han mostrado que buena parte de los modelos explicativos tradicionales de las ciencias sociales no encuentran mucho apoyo en las reconstrucciones empíricas de trayectorias regionales de cacicazgos (Boada, 2007; Drennan y Quattrin, 1995a; Drennan, 2000, González, 2007), por lo que esos resultados exigen reorganizar nuestros modelos explicativos y buscar formas más sofisticadas de reconstruir e interpretar los fenómenos sociales del pasado.

Estudiando la región

La investigación del desarrollo de cacicazgos, entendidos como entidades regionalmente centralizadas con diferencias sociales pero sin burocracia estatal, ha hecho énfasis, naturalmente, en el análisis de patrones regionales de asentamiento, reuniendo la información requerida para evaluar los modelos teóricos que relacionan principalmente el proceso de complejización sociopolítica con variables demográficas o económicas (Drennan, 1987; Langebaek, 1995a). Sin embargo, en el desarrollo de esos análisis se ha hecho evidente que para llegar a entender adecuadamente ese proceso se necesitará información adicional a otras escalas. Por un lado, se han identificado trayectorias regionales de cambio a largo plazo en las cuales los tradicionales "motores" del cambio (factores medioambientales,

presiones demográficas, control económico de recursos o apropiación de redes de intercambio) no parecen explicar la complejización como efecto simple de la interacción entre una sociedad y su entorno. Por otro lado, las reconstrucciones de desarrollos de cacicazgos están mostrando que la forma particular en que sucede este proceso presenta una variedad que hace necesario considerar con mucho cuidado las particularidades de diferentes regiones y sociedades en las formulaciones de posibles explicaciones (Drennan y Peterson, 2006b).

Precisamente con esa idea, varios estudios en Colombia han enfocado la atención a escalas más detalladas, estudiando los cambios internos en comunidades centrales particulares (Boada, 2007; Drennan, 2000; González, 2007; Henderson y Ostler, 2005).

Estudiando la comunidad central

El desarrollo y la consolidación de la jerarquía institucionalizada pueden seguir, en ciertos casos, una vía de cambios graduales acumulativos creados en las intrincadas relaciones entre grupos y personas de influencia y el resto de la comunidad, sin que sea perceptible el paso de un umbral en el momento de consolidación del poder. Entender mejor esta clase de fenómenos se puede beneficiar de un intento de reconstrucción que incluya varias escalas del mismo fenómeno.

Hay varias razones para hacer el esfuerzo adicional que implica reconstruir el mismo fenómeno (la comunidad central de cacicazgos en este caso) a escalas diferentes. Por un lado, los estudios del desarrollo de sociedades complejas sugieren que los procesos no se pueden explicar simplemente como una relación entre las fuerzas demográficas y económicas que presionan cambios de organización en una sociedad que se presume internamente homogénea. Al considerar un rango más amplio de posibles factores y de respuestas diferentes a esas fuerzas por parte de los grupos y personas al interior

hand, the community level of analysis permits us, in cases like the Alto Magdalena, to bridge regional studies of chiefdoms and very detailed reconstructions of mortuary monuments and specific activity areas. These seemed, until recently, two very different forms of archaeology, but from a perspective that combines analytical levels, they can be joined to present enormous potential for a better understanding of past societies.

Comparing Two Cases in Colombia

Clearly, community level analytical perspectives have improved the particular reconstruction of change for some regions, augmenting the capacity to further develop models to delineate the forces involved, and also to give an account of the many ways in which this level shaped the initial development of complex society. To support such development, this paper begins a comparison of two regions that already have comparable information both at the regional level and at the level of central place communities. The analysis of internal dynamics in archaeological communities, in their regional context, in the cases of San Agustín and Isnos (Drennan 2000) and the Valle de Leyva (Langebaek 2001; Henderson and Ostler 2005; Salge 2007) will assess what relationship existed in the two trajectories between the internal dynamics of the central communities and the regional patterns, thus improving the understanding of the conditions under which chiefly power was consolidated and the factors that may explain it. Detailed studies of chiefly community development at Mesitas, in San Agustín (González 2007) have shown a correlation between the gradual structuring of hierarchical relationships between families that organized ritual activities, and regional patterns of increasing centralization (Drennan 2000; González 2006). Of particular interest in the comparison with the Leyva Valley is then to evaluate what role is played here by the involvement of families organizing ceremonies to consolidate leadership within the communities and in the region. With this assessment, we want to contribute to theoretical discussions that sociologists and archaeologists propose (Giddens 1984; Dobres and Robb 2000) that the action of groups and individuals should have a greater role in explanatory models of structural change, given that these actions and especially their unintended consequences are likely to carry the seeds of large-scale structural changes.

The Alto Magdalena

In 1984, a program of research was begun in southwest Colombia on the long-term development of chiefdoms (Drennan 1985) which complemented previous studies of the San Agustín culture with a systematic reconstruction of the regional social context of megalithic statues and patterns of funerary monuments, as studied by Preuss (1931), Pérez de Barradas (1943), Hernández de Alba (1979), Duque (1964, 1983), Duque and Cubillos (1981, 1988) and others (see Sotomayor and Uribe 1987). The results

of this program (Drennan 2006; Drennan 2000) include assessments of verticality (Blick 1993), analysis of political and demographic changes (Drennan 1987, 1991, 1993, 1995a), lithic technology analysis (Hurliman 1993), studies of residential unit variability (Blick 1993; Jaramillo 1996) and regional assessments of environmental and demographic factors in the formation of chiefdoms (Drennan et al. 1989; Drennan and Quattrin 1995a), which together make this region one of the best studied in northern South America.

The 600 km² Valle de la Plata survey project (Drennan 2006) reconstructed the geographic distribution of several chiefdoms or political units of about 1000–2000 people in territories of 100 km², with social hierarchy indicated in the funerary patterns, but with little economic differentiation. These units can be seen in the regional maps (Figure 4.1) as demographic clusters of higher density located around the ceremonial and funerary centers of the Regional Classic Period (AD 1–900) and are noticeable as early as the Formative 1 Period (1000 BC–600 BC), long before the construction of burial mounds with megalithic sculpture. These formed without demographic pressure upon regional resources, without apparent control of economic production and without direct environmental influence (Drennan 2000).

The hypotheses that emerged from this reconstruction of alternative factors of change, especially the importance of ritual and ideology (Drennan 1995a), were further explored by evaluating the distributional patterns of monumental sites in a wider region and directly investigating the process of chiefdom formation as well as comparing the Valle de la Plata with other zones of the Alto Magdalena where hierarchies seem to have been relatively more institutionalized.

Since 1993, in continuation of this work, the Program of Regional Archaeology in the Alto Magdalena, or PARAM (Drennan 2000; Sánchez 2000, 2004; González 2007), has reconstructed for San Agustín-Isnos—another area of the Alto Magdalena further to the southwest—the sequence of development of complex societies with a methodology that combines the level of regional analysis with studies of communities, seeking to more fully evaluate these potential factors of change, while complementing and connecting to the results of previous studies which privileged the micro level (such as the internal structure of houses and monuments) and the macro-regional (Duque 1964, 1983). The PARAM's regional studies focused on the area with the greatest concentration of ceremonial centers—a 300 km² region in the municipalities of San Agustín and Isnos, Huila, including the National Archaeological Park of San Agustín, registered in the UNESCO world heritage list since 1995. Systematic full coverage regional surveys combined “intensive survey” and a study of even greater intensity (González 2007) in population centers and communities. The concept of community is used here to describe an analytical scale associated with the relationships between residential units within population concentrations identified by

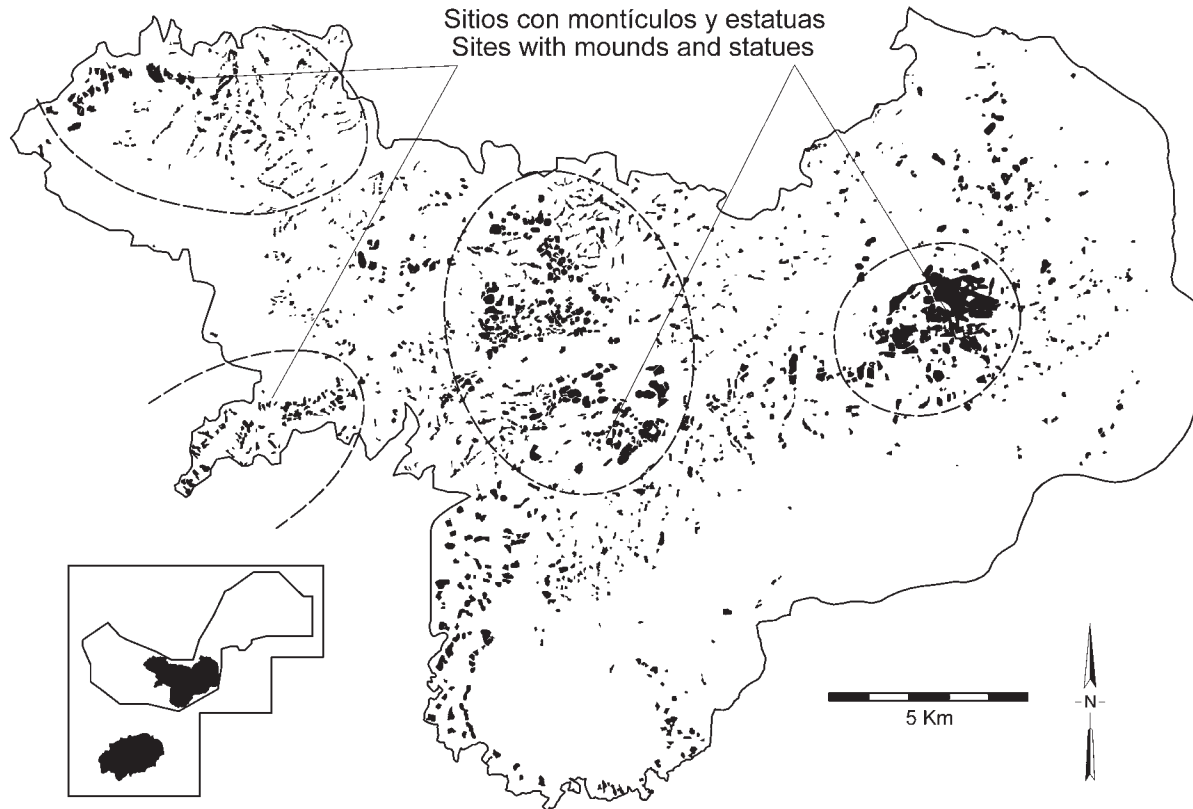


Figure 4.1. Regional Classic period (AD 1–900) settlement distribution in the western region of the Valle de la Plata in the Alto Magdalena, after Drennan (2000).

Figura 4.1. Distribución de asentamientos del período Clásico Regional (1-900 d. C.) en la región occidental del valle de La Plata, en el Alto Magdalena, tomado de Drennan (2000).

de una sociedad necesitamos considerar de manera más directa y empírica los fenómenos particulares de estructuración social, lo que implica obtener reconstrucciones más completas y detalladas sobre los mismos fenómenos reconstruidos a nivel regional. Por otro lado, el contar con un nivel de análisis de la comunidad nos permite, en casos como el del Alto Magdalena, tender un puente entre los estudios regionales de cacicazgos y las reconstrucciones más detalladas de los monumentos funerarios y de depósitos, y de las áreas de actividad específicas, que conformaban hasta hace poco dos formas aparentemente muy diferentes de arqueología, pero que para una perspectiva de combinar niveles analíticos presenta un enorme potencial para el mejor entendimiento de las sociedades del pasado.

Comparando dos casos en Colombia

Resulta evidente que esa perspectiva de análisis al nivel de la comunidad ha permitido mejorar la particular reconstrucción del cambio para algunas regiones, aumentando así la capacidad de desarrollar modelos que además de delinear las fuerzas

involucradas, también den cuenta de las variadas modalidades en que se dio el desarrollo inicial de la sociedad compleja. Como apoyo a esta clase de desarrollos, el presente ensayo inicia con una comparación de dos regiones que cuentan con información comparable tanto a nivel regional como al de las comunidades centrales. El análisis de las dinámicas internas en comunidades arqueológicas, en su contexto regional, en los casos de San Agustín e Isnos (Drennan, 2000) y Valle de Leyva (Langebaek, 2001; Henderson y Ostler, 2005; Salge, 2007) permitirá evaluar qué relación existió en las dos trayectorias entre las dinámicas internas de las comunidades centrales y los patrones regionales, para mejorar así el entendimiento de las condiciones en las cuales se consolidó el poder cacical y los factores que pueden explicarlo.

Los estudios detallados del desarrollo de la comunidad cacical de Mesitas, en San Agustín (González, 2007) han mostrado una concordancia entre la gradual estructuración de relaciones jerárquicas entre familias que organizaban actividades rituales, y los patrones de creciente centralización regional

regional survey and interpreted, in this case, as the political centers of chiefdom (Drennan 2000).

Assessments of long-term change in the Alto Magdalena noted the lack of much empirical evidence to support explanations based on control of resources (Earle 1978), population dynamics within circumscribed contexts (Carneiro 1981; Boserup 1965) or productive specialization (Service 1962), at least for the Formative (1000 BC–1 AD) and Regional Classic (AD 1–900) periods in this region. Environmental factors were not strongly associated with the formation of population centers (Drennan and Quattrin 1995a). Studies of residential patterns (Jaramillo 1996; Quattrin 2001) reported few visible economic differences during the Formative and Classic Regional in a sample of residential groups representing various periods and geographical areas.

Although during the Regional Classic (AD 1–900) the population density was relatively high (20–40 people per km²), this could not create pressure on land with abundant agricultural resources, some of which were not continually occupied (Drennan 2000).

The study of the distribution of agricultural canal systems (Sánchez 2000) shows that only in the Recent period (900–1300 AD), after a preliminary consolidation of power for about 2000 years and significant increases in population density, is the first evidence seen for intensive agriculture organized in a way that could have been directly controlled by elites.

Finally, the diachronic analysis of the organization of the chiefly community of Mesitas, located in a demographic center and at the heart of the spatial distribution of megalithic monuments (González 2006, 2007) shows that elite families in a group totaling about 600 people by AD 900 had built a central community very gradually for two millennia, without reaping economic benefits detectable in the material record. These studies support the conclusion that elite power was constructed upon ceremonial and social foundations and that, only after a long trajectory of ceremonial leadership, the resulting elite assumed a role in political leadership, without it being clear if they filled any economically distinct role. This interpretation is consistent with the idea that in a structuration process, the agents can bring about sociopolitical evolution gradually without intentionality, in the absence of external pressures, and without reorganization resulting from violence.

The Central Community of Mesitas

The Mesitas community, located within the most densely populated area of the Alto Magdalena (Figure 4.2) experienced a gradual increase in population from the Formative 1 period (1000 BC–600 BC) with six residential units, to the Regional Classic (1–900 AD) with 75 units. This increase was evident in the increasing number of similarly shaped concentrations of domestic activities measuring an average of 600 m², detected in a systematic shovel testing program (González 2007) covering an area of 3 km² delineated by topography and occupational

density. Excavations helped identify the archaeological remains of residences (Figure 4.3) for each of four pre-Hispanic periods defined by ceramic styles and supported by sequences of radiocarbon dates (Drennan 1993).

The gradual increase in the number of families for 2000 years resulted, at the end of the Regional Classic period (ca. 900 AD), in a central community of 600 people from an initial group of 40. Throughout this time, small families occupied individual, dispersed residential units about 6 m in diameter, located near or in the center of their farmland and in areas devoted to domestic activities.

The analysis of the spatial distribution of residences and their comparison with the distribution of agricultural soils indicated no relationship between social rank, evident by the possession of certain relatively rare objects by a small group of households, and access to fertile land (González 2007). In the process of obtaining spatial information about the distribution of residences, representative samples of artifacts were taken from each domestic unit, and these indicated a weak relationship between craft production and social organization within the community. According to the distribution of specialized craftwork, the families that had clear markers of status, such as necklaces of white limestone hexagonal beads, tripod vessels, or proximity to monuments, did not achieve their position through economic specialization, or coordination of production, and did not control them so they could not have benefited politically from these activities.

The studies identified the association of Residential Group 68—a seemingly elite household with a habitation floor of average size (Figure 4.4)—with the burial mounds of the Regional Classic (AD 1–900) in Mesita B and with the ritual activities that left large deposits of sherds during the Formative 2 (600–300 BC) in the vicinity of the residence. These associations allow us to propose that the families who lived in such sites did not achieve their position of social and political prominence within communities through economic control as suggested by some models (Earle 1978; Carneiro 1981), but rather through a strategy which connected them to ritual aspects of concern to the community from the Formative period onward. It is important to note that Residential Group 68 is the only domestic unit located on the hill on which stood the monumental funerary site of Mesita B. Thus, for a very long period of time, this domestic group was linked in a special way to ritual activities that included ceremonies associated with the construction and use of three burial mounds whose importance clearly transcends the domestic world.

Other than the relationship with tombs, we do not know what communal ritual activities took place here or the level to which nearby households were involved. Achieving this level of detail will require new studies to identify the remains of these activities and evaluate their relationship with the distribution of tombs and households. Precisely in this direction, current research uses magnetometry and ground

(Drennan, 2000; González, 2006). De especial interés en la comparación con el Valle de Leyva es entonces evaluar qué papel jugó allí el involucramiento de las familias en la organización de festividades para consolidar su liderazgo en las comunidades y en la región. Con esta evaluación, queremos contribuir a discusiones teóricas que desde la sociología (Giddens, 1984; Dobres y Robb, 2000) proponen que la acción de grupos e individuos debe tener un papel más protagónico en los modelos explicativos del cambio en estructuras sociales, dado que esas acciones y especialmente las consecuencias no intencionadas que conllevan, seguramente son el germen de las modificaciones estructurales de gran escala.

La región del Alto Magdalena

En 1984, se inició en el sur occidente de Colombia un programa de investigaciones sobre el cambio a largo plazo en los cacicazgos (Drennan, 1985), que implicaba complementar los estudios previos de la cultura de San Agustín con una reconstrucción sistemática del contexto social regional de las estatuas megalíticas y de los patrones funerarios monumentales estudiados por Preuss (1931), Pérez de Barradas (1943), Hernández de Alba (1979), Duque (1964, 1983), Duque y Cubillos (1981, 1988) y otros (ver Sotomayor y Uribe, 1987). Los resultados de este programa (Drennan, 2006; Drennan, 2000) incluyen evaluaciones del control vertical de pisos térmicos (Blick, 1993), análisis de cambios políticos y demográficos (Drennan, 1987, 1991, 1993, 1995a), análisis de tecnología lítica (Hurliman, 1993), estudios de variabilidad en unidades residenciales (Blick, 1993; Jaramillo, 1996) y evaluaciones regionales de factores medioambientales y demográficos en la formación de cacicazgos (Drennan, *et ál.*, 1989; Drennan y Quattrin, 1995a), que en su conjunto hacen de esta región una de las mejor estudiadas en el norte de Suramérica.

El Proyecto Valle de la Plata (Drennan, 2006a) reconstruyó, en un área de reconocimiento de unos 600 km², la distribución geográfica de varios cacicazgos o unidades políticas de unas 1000-2000 personas y territorios de unos 100 km², con jerarquía social muy marcada y evidente en los patrones funerarios, pero con poca diferenciación económica. Se pueden apreciar dichas unidades en los mapas regionales (Figura 4.1) como agrupamientos demográficos con una mayor densidad de lo esperado, que resultaron estar localizados alrededor de centros ceremoniales funerarios del periodo Clásico Regional (1-900 a. C.) y son apreciables ya desde el periodo Formativo 1 (1000-600 a. C.), mucho antes de la construcción de montículos funerarios con escultura megalítica. Se formaron sin que hubiese presiones sobre recursos por densidad demográfica regional, sin control evidente de la producción económica y sin influencia directa del medio ambiente (Drennan, 2000).

Las hipótesis que surgieron de esta reconstrucción, sobre los factores alternativos de cambio, y especialmente acerca de la importancia del ritual y

la ideología (Drennan, 1995a) requerían evaluar los patrones de distribución de sitios monumentales en una región más amplia, investigar más directamente el proceso de formación de los cacicazgos, y también comparar el Valle de la Plata con otras zonas del Alto Magdalena en las cuales las jerarquías parecen haber sido relativamente más institucionalizadas.

Como continuación de esos trabajos, desde 1993 el Programa de Arqueología Regional en el Alto Magdalena-PARAM (Drennan, 2000; Sánchez, 2000, 2004; González, 2007) ha reconstruido para San Agustín-Isnos —otra zona del Alto Magdalena, más al suroccidente— la secuencia de desarrollo de las sociedades complejas con una metodología que combina el nivel de análisis regional con estudios de comunidades, buscando con esto evaluar más completamente los posibles factores de cambio, al tiempo que complementa y dialoga con los resultados de estudios previos que fueran adelantados con perspectivas que privilegiaban el nivel micro (como la estructura interna de residencias y monumentos) y el macro-regional (Duque, 1964, 1983). Los estudios regionales del PARAM se enfocaron en la zona de mayor concentración de centros ceremoniales, una región de 300 km² en los municipios de San Agustín e Isnos, Huila, en donde se ubican varias áreas que conforman el Parque Arqueológico Nacional de San Agustín, inscrito desde 1995 en la lista de patrimonio mundial de la UNESCO.

Reconocimientos regionales sistemáticos de cobertura total se combinaron con “reconocimientos intensivos” y un estudio de aun mayor intensidad (González, 2007) en centros demográficos o comunidades. El concepto de comunidad se emplea aquí para describir una escala analítica de relación entre unidades residenciales al interior de concentraciones de población identificadas en estudios regionales e interpretadas, en este caso, como centros políticos de los cacicazgos (Drennan, 2000).

Las evaluaciones del cambio a largo plazo en el Alto Magdalena señalan la falta de mucha evidencia empírica para apoyar explicaciones que asumen que el control de recursos (Earle, 1978), las dinámicas demográficas en contextos de circunscripción (Carneiro, 1981; Boserup, 1965) o la especialización de producción (Service, 1962) son los factores predominantes en la complejización, al menos para los periodos Formativo (1000 a. C.-1 d. C.) y Clásico Regional (1-900 d. C.) de esta región. Los factores medioambientales no resultaron muy asociados a la formación de los centros demográficos (Drennan y Quattrin, 1995a). Los estudios de patrones residenciales (Jaramillo, 1996; Quattrin, 2001) reportaron ausencia de diferencias económicas visibles durante el Formativo y el Clásico Regional en una muestra de grupos residenciales representativos de varios períodos y zonas geográficas.

Aunque durante el Clásico Regional (1-900 d. C.) la densidad de población ya era relativamente alta (20-40 personas por km²), no pudo crear presiones sobre los terrenos con abundantes recursos agrícolas, algunos de los cuales permanecían sin ocupación continua asociada (Drennan, 2000).

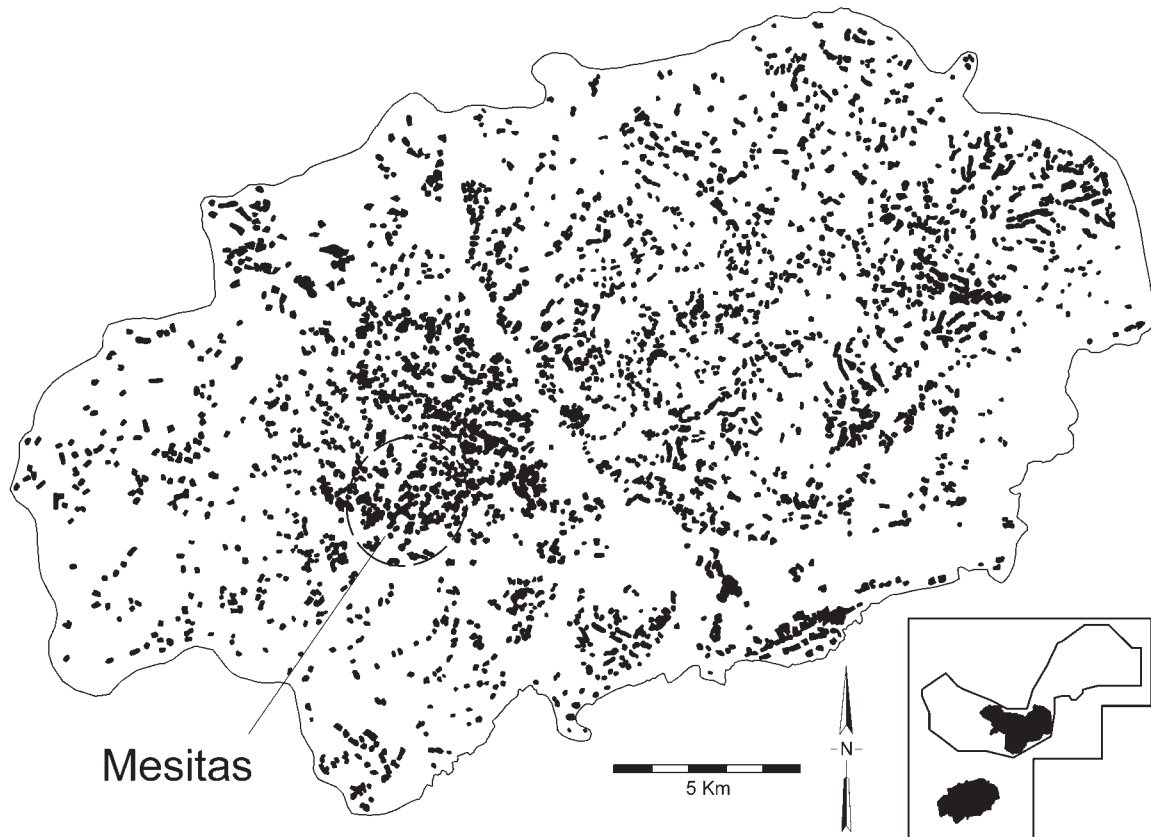


Figure 4.2. Location of Mesitas and the Regional Classic period (AD 1–900) settlement distribution in the San Agustín and Isnos region in the Alto Magdalena, after Drennan (2000).

Figura 4.2. Localización de Mesitas y distribución de asentamiento del período Clásico Regional (1–900 d.C.) en la región de San Agustín e Isnos, en el Alto Magdalena, tomado de Drennan (2000).

penetrating radar to map subsurface features in the Mesitas community.

Although we still lack detailed information on particular activities in the ceremonial centers, they do seem fundamental to the formation of groupings at the regional level. They may lie at the center of a tributary system (González 2006) similar to other sequences (Steponaitis 1978) and accentuate the already evident political and social centrality of these sites.

The question then arises: Is this case similar to other complex developmental sequences? Can parallels be drawn between the changes in the internal organization of communities and regional patterns in a manner analogous in other regions? Is there additional evidence of the gradual linking of families to the organization of communal ceremonies, and before the formation of regionally centralized systems with tribute networks? In pursuit of answers to these questions, we will consider another comparable region within Colombia.

Valle de Leyva

Another region with regional investigations that allow the contextualization of chiefly community de-

velopments is located near the municipality of Villa de Leyva, in the department of Boyacá, in the Muisca area (Figure 4.5). Langebaek (2001) directed a regional survey comparable to those of the Alto Magdalena using the same field methods and the same level of resolution. The minimum unit of analysis was approximately 1 ha, although it is important to note that the survey covered a relatively small region (182 km²) compared to the Valle de la Plata (600 km²) and San Agustín and Isnos (300 km²) surveys.

Besides having regional information at the same level of detail, Langebaek's regional study also found a sequence of prehispanic change that presented interesting similarities with the Alto Magdalena. In the Valle de Leyva sequence, neither demographic pressure nor environmental characteristics seemed to directly explain the emergence of two demographic centers during the Early Muisca period (AD 1000–1200), El Infiernito and Suta. The regional population, although clearly concentrated in these two communities near relatively fertile areas, was too low to create any population pressure on the region's resources and much smaller (9–17 individuals per km²) than that of the Alto Magdalena (Langebaek 2001:83–86). Its spatial distribution does not

El estudio de distribución de los sistemas de canales agrícolas (Sánchez, 2000) muestra que solo en el período Reciente (900-1300 d. C.), después de una consolidación previa del poder durante unos 2000 años, y aumentos considerables de densidad demográfica, se vieron las primeras evidencias de una agricultura intensiva organizada de manera que pudo haber sido directamente controlada por la élite.

Finalmente, el análisis diacrónico de la organización de la comunidad cacical de Mesitas, localizada en el centro demográfico y de distribución supra-regional de monumentos megalíticos (González, 2006, 2007) mostró que las familias de élite en este centro de unas 600 personas para el 900 d. C., construyeron su centralidad en la comunidad de manera muy gradual, y sin que hubiese un beneficio económico detectable en los restos materiales durante 2 milenios.

Estos estudios permiten concluir que el poder de las élites aquí se construyó sobre bases ceremoniales y sociales, y que solamente después de una larga trayectoria de liderazgo ceremonial, la élite resultante jugó un papel de liderazgo político, sin que sea claro aun si llegó a ocupar un rol económicamente diferenciado. Esta interpretación contribuye a la idea de que en un proceso de estructuración, los agentes pueden generar el cambio gradualmente sin que la evolución sociocultural requiera de la intencionalidad de algunos sectores, de la presión de fuerzas externas y de las resultantes reorganizaciones violentas.

La comunidad central de Mesitas

La comunidad de Mesitas, localizada al interior de la zona de mayor densidad demográfica del Alto Magdalena (Figura 4.2), tuvo un aumento gradual de población desde el período Formativo 1 (1000-600 a. C.) con 6 unidades residenciales hasta el Clásico Regional (1-900 d. C.) con 75. Este incremento se evidenció en el creciente número de concentraciones de restos de actividades domésticas similares que miden en promedio unos 600 m², detectadas en programas sistemáticos de pruebas de pala (González, 2007) que cubrieron un área de 3 km² delimitada por características topográficas y de densidad del asentamiento. Los programas de excavaciones permitieron identificar los restos arqueológicos de las residencias (Figura 4.3) para cada uno de los cuatro períodos prehispánicos definidos por estilos cerámicos asociados con secuencias de fechas de radiocarbono (Drennan, 1993).

El aumento gradual del número de familias durante 2000 años resultó para el final del período Clásico Regional (aproximadamente 900 d. C.) en una comunidad central de 600 personas a partir de un grupo inicial de 40. A lo largo de este tiempo, las familias ocupaban individualmente pequeñas unidades residenciales dispersas consistentes en una casa de unos 6 m de diámetro, localizada cerca o en el centro de sus tierras agrícolas y de las áreas dedicadas a las actividades domésticas.

El análisis de la distribución espacial de las residencias y su comparación con la distribución de

suelos agrícolas mostró ausencia de relación entre la jerarquía social, que es evidente en la posesión de algunas clases relativamente raras de objetos por un grupo reducido de unidades domésticas, y el acceso a tierras fértiles (González, 2007). En el proceso de obtener información espacial sobre la distribución de residencias también se obtuvieron muestras representativas de artefactos de cada unidad doméstica, que permitieron encontrar una relación muy débil entre los patrones de producción artesanal y la ordenación social en la comunidad. Según la distribución de evidencias de especialización artesanal, las familias que tenían claros marcadores de estatus, tales como collares hexagonales de piedra caliza, vasijas tripode, o cercanía a monumentos, no alcanzaron ese lugar por la especialización económica, o la coordinación de la producción, ni controlaron o coordinaron esta producción, con lo que no se podrían haber beneficiado políticamente de esas actividades.

Los estudios identificaron la asociación del Grupo Residencial 68 —una unidad doméstica aparentemente de élite— a una planta de vivienda de tamaño promedio (Figura 4.4), a los montículos funerarios de la Mesita B del Clásico Regional (1-900 d. C.) y a actividades rituales que dejaron grandes depósitos de tiestos durante el Formativo 2 (600-300 a. C.) en inmediaciones de la residencia. Estos vínculos permiten proponer que las familias que vivieron en esta clase de sitios no lograron su posición de preeminencia social y política en las comunidades centrales mediante el control económico propuesto en algunos modelos (Earle, 1978; Carneiro, 1981) sino más bien gracias a alguna estrategia que las relacionó desde el período Formativo con aspectos rituales de trascendencia para la comunidad. Es importante observar que el Grupo Residencial 68 es la única unidad doméstica localizada en la loma sobre la que se ubicaba el sitio funerario monumental de Mesita B y, por consiguiente, este grupo doméstico estuvo vinculado de manera muy especial a las actividades rituales que se han propuesto para este sitio, y que seguramente incluyen para un largo período, actividades ceremoniales asociadas a la construcción y a la exhibición de tres montículos funerarios cuya importancia sobrepasa claramente el ámbito doméstico.

Aparte de lo relacionado con las tumbas, no sabemos exactamente qué actividades rituales comunales se desarrollaban aquí ni cuál era el nivel de involucramiento de las unidades domésticas. Lograr este nivel de detalle implica nuevos estudios complementarios que identifiquen los vestigios de estas actividades y evalúen su relación con la distribución ya reconstruida de tumbas y unidades domésticas. Precisamente en esta dirección avanza un proyecto de investigación que usa prospección sistemática de magnetometría y georradar para mapear el subsuelo de la comunidad de Mesitas.

Aunque aun falta mucho detalle sobre las actividades particulares de los centros ceremoniales, ellas aparecen ya como fundamentales para la conformación de agrupaciones que parecen ser, al nivel

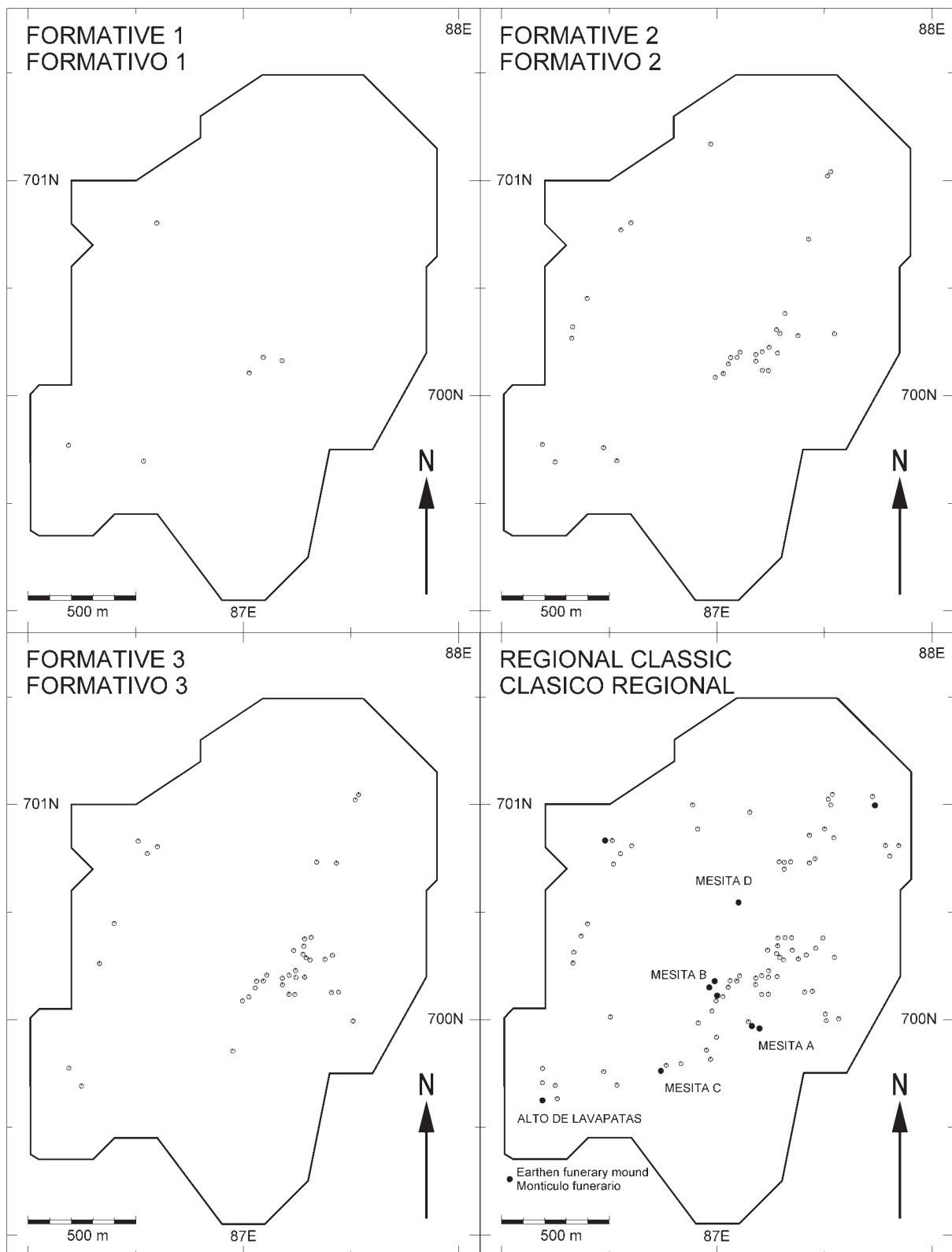


Figure 4.3. Residences identified for the four archaeological periods in Mesitas, after González (2007).

Figura 4.3. Residencias identificadas para cuatro períodos arqueológicos en Mesitas, tomado de González (2007).

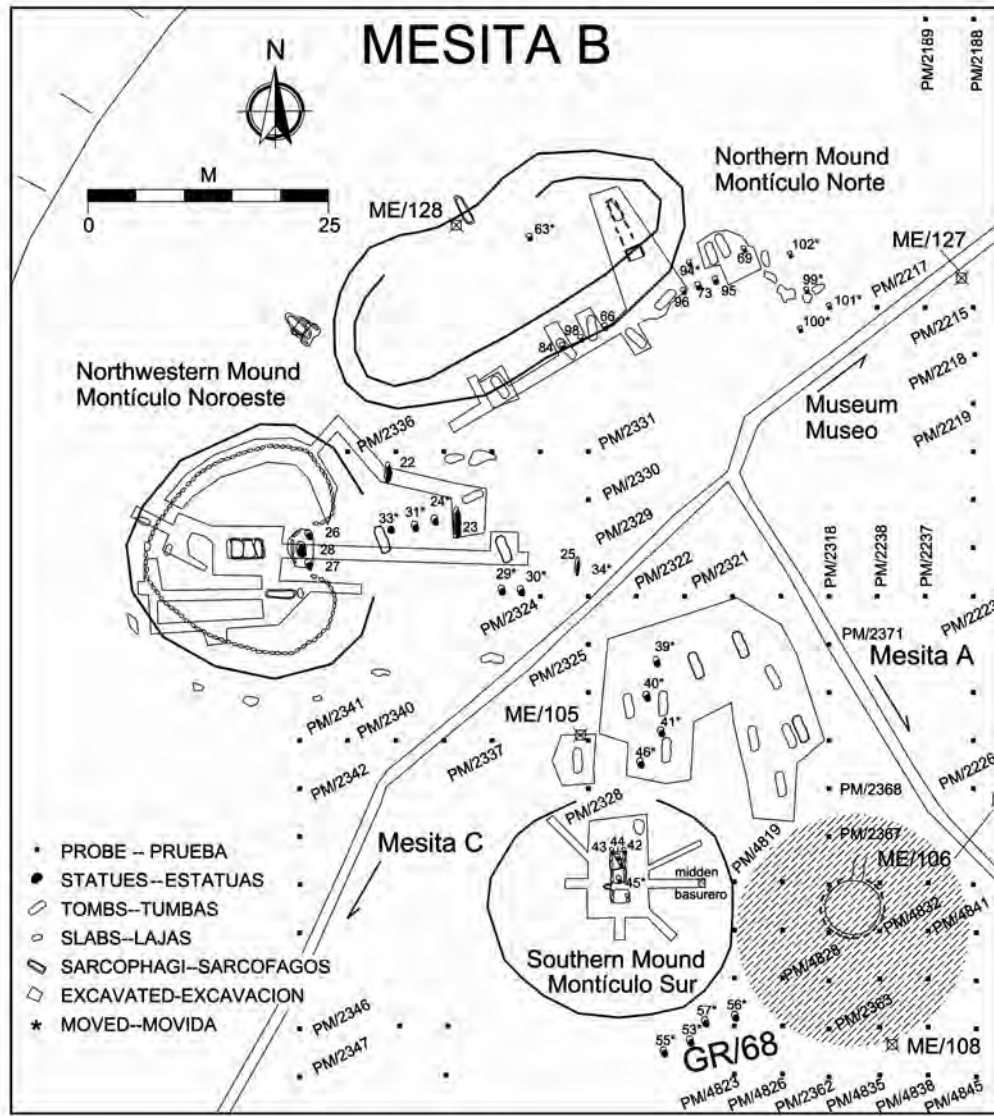


Figure 4.4. Plan map of Mesitas B, showing the location of Residential Group 68, after González (2007).
 Figura 4.4. Plano de Mesitas B, mostrando la localización del Grupo Residencial 68, tomado de González (2007).

regional, el centro de un sistema de tributos (González, 2006) similar al de otras secuencias (Steponaitis, 1978) y que acentuaría la ya evidente centralidad política y social de estos sitios.

Cabe preguntarse entonces: ¿es este caso similar a otras secuencias de complejización? ¿Se pueden trazar paralelos entre los cambios en la organización interna de las comunidades y los patrones regionales en una forma análoga para distintas regiones? ¿Existen más evidencias de vinculación gradual de familias a la organización de ceremonias comunales, antes de que se formen sistemas de centralización regional con flujos de tributos? Para contestar estas preguntas vale la pena considerar otra región comparable en Colombia.

Valle de Leyva

Otra región con estudios regionales que permiten contextualizar el desarrollo de comunidades cacicales está en las inmediaciones del municipio de Villa de Leyva, en el departamento de Boyacá, dentro de la zona Muisca (Figura 4.5). Langebaek (2001) dirigió allí un reconocimiento regional hasta cierto punto comparable a los del Alto Magdalena porque utilizó la misma metodología de campo y el mismo nivel de resolución, de aproximadamente 1 ha de unidad mínima de observación, aunque resulta importante precisar que se cubrió una región relativamente pequeña (182 km²) si se compara con los reconocimientos de Valle de La Plata (600 km²) y San Agustín e Isnos (300 km²).



Figure 4.5. Map of Colombia with the regions discussed in the text, after Drennan (2000).
 Figura 4.5. Mapa de Colombia con las regiones discutidas en el texto, tomado de Drennan (2000).

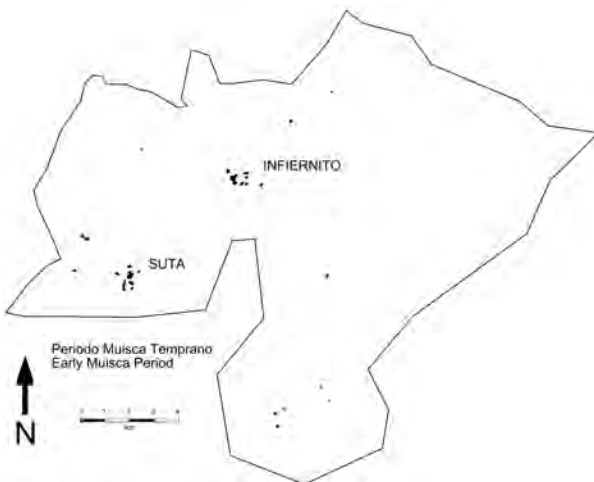


Figure 4.6. Map of the occupational distribution in the Valle de Leyva for the Early Muisca Period (AD 1000–1200), after Langebaek (2001).
 Figura 4.6. Mapa de distribución de ocupación en el Valle de Leyva para el período Muisca Temprano (1000–1200 d. C.), tomado de Langebaek (2001).

correlate with soil quality, with appreciable occupation on poor soils and fertile soils lacking much occupation. The emergence of chiefdoms in the region is thus not simply a product of population pressure requiring the organization of political centers to resolve any serious subsistence problems. Like the Alto Magdalena, the population increase in the sequence seems to be the result of the process of chiefdom consolidation rather than a fundamental force behind its emergence.

Another aspect in which the Valle de Leyva is similar to the Alto Magdalena at the regional level is that the formation of demographic and political centers is associated with, in at least one case, the location of monumental ceremonial sites. The regional site survey map (Figure 4.6) for the Early Muisca period (AD 1000–1200) illustrates a distribution where 80% of the regional population was concentrated into two dense communities, of similar sizes, one of which surrounds the ceremonial site of El Infiernito—an area of tombs and more than 40 monolithic, phallic columns several meters in height (Salge 2007) that have been interpreted as part of a solar observatory (Silva Celis 1981). The second concentration at Suta is not associated with stone monuments but includes, in both the Early and the Late Muisca period (AD 1200–1600), a concentration of remains of domestic activities on high ground. This formed an approximately rectangular area that seems to correspond to a “chief’s enclosure” similar to the elite residential complexes described by the Spanish in the 16th century. Northwest of the elite “enclosure” Henderson’s (2008) investigation identified an earthen mound that is still unexcavated, and may relate to public funerary ceremony.

Although there are reports on monoliths in the areas nearby, Suta illustrates an apparent difference between two neighboring chiefdoms that contrasts with the pattern of multiple chiefly ceremonial centers of the same type in the Alto Magdalena. One possibility is that El Infiernito was the seat of a supra-regional political structure and Suta was not. Another possibility, judging by the less accepted radiocarbon dates from hearths at the site (Silva Celis 1981), is that the monuments were older than the sedentary occupation, and only some chiefdoms established their seats at these types of ceremonial sites. However, it is very difficult at present to interpret the contrasts between El Infiernito and Suta, as data is lacking from neighboring polities of the Early Muisca period.

It is likely that enlarging the area of the regional surveys and carefully studying the monumental sites will enable us to better understand the associations of demographic concentrations and monumental sites which, incidentally, are not limited to El Infiernito (Silva Celis 1981). Similar monoliths, including even larger examples (up to 6 m), have been found in sites in nearby regions, like Tibaná, Tunja, Paz del Río and Ramiriquí (Figure 4.7).

Fortunately, systematic studies of both central place communities have already revealed important aspects of community organization and provided



Figure 4.7. Out of context 5.8 m phallic monolith located in Ramiriquí, 50 km southeast of El Infiernito.

Figura 4.7. Monolito fálico descontextualizado de 5.8 m localizado en Ramiriquí, 50 km al SE de El Infiernito.

Además de tener información de reconocimiento del mismo nivel de detalle, el estudio regional de Langebaek encontró una secuencia de cambio prehispánico que presenta interesantes similitudes con el Alto Magdalena. En la secuencia del Valle de Leyva, ni la presión demográfica, ni las características medioambientales parecen explicar directamente el surgimiento de los dos centros demográficos de El Infiernito y Suta, consolidados durante el Muisca Temprano (1000-1200 d. C.). La población regional, aunque se concentraba claramente en estas dos comunidades, cercanas a zonas relativamente fértiles, simplemente era muy baja —y de todas formas mucho menor (9-17 personas por km²) a la que reflejan los reconocimientos para el Alto Magdalena— como para crear ninguna presión sobre los recursos de la región (Langebaek, 2001:83-86). Su distribución espacial además no se correlaciona con la calidad del suelo, existiendo así tierras muy pobres con ocupación apreciable y otras fértiles sin ocupación asociada. Entonces, los factores que podrían explicar el surgimiento de cacicazgos en la región no son reducibles allí fácilmente a una fuerza externa de cambio que por presión de recursos exigiera la organización de centros políticos que resolvieran graves problemas de subsistencia. Como en el Alto Magdalena, el aumento de población en la secuencia parece ser más bien un resultado del proceso de consolidación de los cacicazgos, que una fuerza fundamental para su surgimiento.

Otro aspecto en el que el Valle de Leyva es similar al Alto Magdalena al nivel regional se debe a que la formación de los centros demográficos y políticos está asociada al menos en un caso a la localización de sitios ceremoniales monumentales. El mapa de distribución de asentamientos del reconocimiento regional (Figura 4.6) muestra para el período Muisca Temprano (1000-1200 d. C.) una distribución con un 80 por ciento de la población regional concentrada en dos comunidades densas, de tamaños simila-

res, una de las cuales rodea el sitio ceremonial de El Infiernito, un área de concentración de tumbas y más de 40 columnas monolíticas fálicas de varios metros de altura (Salge, 2007) que se han interpretado como parte de un observatorio solar (Silva Celis, 1981). La segunda concentración no está asociada a monumentos de piedra, pero incluye, tanto en el período Muisca Temprano como en el Muisca Tardío (1200-1600 d. C.), concentraciones de restos de actividades domésticas sobre una elevación del terreno que forman un área aproximadamente rectangular que parece corresponder a un “cercado de cacique” similar a los complejos habitacionales de élite descritos por los conquistadores en el siglo XVI. Este elemento está vinculado en ambos períodos a un espacio sin residencias, que podría ser la ubicación de un camino ritual (Henderson y Ostler, 2005). Al noroeste del área residencial de élite, o “cercado”, el estudio de Henderson identificó adicionalmente en Suta un montículo de tierra que está aún sin excavar, y puede relacionarse con ceremonias funerarias públicas.

Aunque existen reportes de monolitos en las cercanías de Suta, el caso de Valle de Leyva muestra una aparente diferenciación entre dos cacicazgos vecinos que contrasta con la recurrente asociación de los centros cacicales del Alto Magdalena a sitios ceremoniales del mismo tipo. Una posibilidad es que El Infiernito fuese la sede de una estructura política suprarregional y Suta no. Otra posibilidad, a juzgar por las poco aceptadas fechas de radiocarbono de fogones en el sitio (Silva Celis, 1981), es que los monumentos sean más antiguos que la ocupación sedentaria, y que solo algunos cacicazgos fijaran su sede sobre esta clase de sitios ceremoniales. Sin embargo, resulta muy difícil por ahora interpretar los contrastes entre El Infiernito y Suta al carecer de datos de otras unidades políticas vecinas para el período Muisca Temprano.

Es probable que al aumentar el área total de los reconocimientos regionales y al estudiar más detenidamente los sitios monumentales, se pueda entender mejor los patrones de asociación de concentraciones demográficas y los sitios con monumentos, que dicho sea de paso, no se limitan a El Infiernito (Silva Celis, 1981), encontrándose monolitos similares, incluso de mayor tamaño (y de hasta 6 m) en otros sitios de regiones cercanas, como Tibaná, Tunja, Paz del Río y Ramiriquí (Figura 4.7).

Afortunadamente, para ambas comunidades centrales existen ya estudios sistemáticos que revelan importantes aspectos de la organización de la comunidad y datos publicados comparables a los de Mesitas en San Agustín, que permiten iniciar ahora un análisis comparativo.

El primer centro cacical con información detallada a nivel de la comunidad es Suta, consistente en una aldea de aproximadamente 33 ha, que ha sido reconstruida mediante un reconocimiento sistemático intensivo de pruebas de pala dirigido por Hope Henderson (2008). La distribución espacial de las 58 residencias que conforman la comunidad central del período Muisca Temprano en Suta no es concentra-

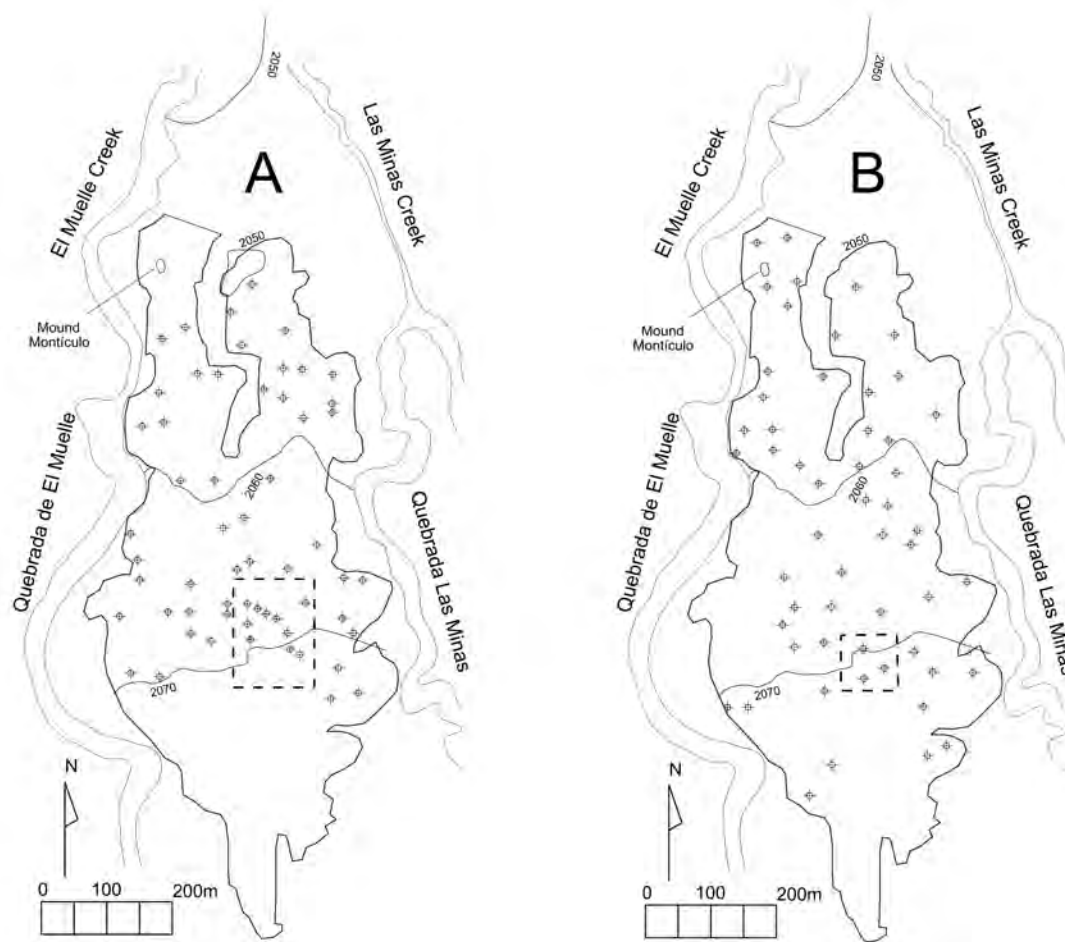


Figure 4.8. Map of the occupational distribution in the central community of Suta for the periods: A. Early Muisca (AD 1000–1200) and B. Late Muisca (AD 1200–1600), after Henderson and Ostler (2005).
 Figura 4.8. Mapa de distribución de ocupación en la comunidad central de Suta para los períodos: A. Muisca Temprano (1000–1200 d. C.) y B. Muisca Tardío (1200–1600 d. C.), tomado de Henderson y Ostler (2005).

published information that allows us to begin a comparative analysis with the community of Mesitas in San Agustín.

The first chiefly center with detailed community-level information is Suta, a village of about 33 ha, which has been reconstructed through an intensive systematic shovel test survey by Henderson (2008). The spatial distribution of the 58 residences that made up the core community of Early Muisca Suta is not concentrated, as one might expect from a seat of centralized power, but is random (Figure 4.8, A), which does not support the idea that power was very institutionalized (Henderson and Ostler 2005). The distribution of the 54 Late Muisca residences illustrates a change towards an evenly spaced pattern, suggesting interdependence and probably more competition between residences (Figure 4.8, B). In both periods, a rectangular slightly elevated area with a high density of domestic middens seems to have been the base of an elite residential complex

that maintained its central role in the community for more than 600 years, but which did not control or greatly influence the spatial distribution of the other residences. In the first period, the households were close to one another, but located without any formal pattern, suggesting little centralized control. In the second period, the households were distributed in a spatially efficient pattern, maximizing the distance between themselves, but with no central planning of domestic space. In contrast, the zone directly to the south of the elite “enclosure” has no occupation despite having fertile agricultural soils, which suggests the existence of a unique delineation of exclusive non-residential space, likely ritual. According to Henderson and Ostler (2005), metaphorical power connected with the house, expressed in complex ceremonies like those reported by writers in the Colonial era, enabled Muisca elites to attract settlers to the vicinity of the “enclosures,” but elites had no actual power over community organization.

da, como se podría esperar de un asiento de poder centralizado, sino aleatoria (Figura 4.8, A), lo cual no apoya la idea de un poder muy institucionalizado (Henderson y Ostler, 2005). La distribución de las 54 residencias del período Muisca Tardío muestra en cambio un patrón equidistante que sugiere interdependencia y probablemente más competencia entre residencias (Figura 4.8, B). En ambos periodos, hay una leve elevación rectangular del terreno con alta densidad de basuras residenciales que parece ser la base de un complejo residencial de élite que mantuvo su rol central en la comunidad por más de 600 años, pero que no controlaba o influenciaba mucho la distribución espacial de las demás residencias.

En el primer período, las unidades residenciales estaban cerca unas de otras, pero localizadas sin ningún patrón formal, lo que sugiere poco control central. En el segundo periodo las unidades se distribuyeron en un patrón espacialmente eficiente, maximizando la distancia entre unidades, con lo que se evidencia un ajuste a los vecinos, pero no una planeación centralizada del espacio doméstico. En cambio, la zona directamente al sur del área de élite o "cercado", presenta una ausencia de ocupación a pesar de tener suelos agrícolas fértiles, lo que sugiere la existencia de una delimitación de un espacio exclusivo no residencial, probablemente ritual. Según Henderson y Ostler (2005), poderosas metáforas sobre la casa, expresadas en complejas ceremonias como las que se reportan en escritos de la época Colonial, habrían permitido a las élites muiscas atraer a la población a vivir en las cercanías de los "cercados" pero no les dieron mucho poder real sobre la organización de la comunidad.

En El Infiercito, el estudio del nivel de la comunidad de Salge (2007) consistió en analizar una muestra de las áreas de reconocimiento regional que presentaron altas densidades de material, con lo que no tenemos información sobre la totalidad del asentamiento como en Suta y Mesitas, pero sí una muestra con aproximadamente la mitad de las unidades domésticas que formaban el centro cacical.

El análisis de Salge muestra que las diferencias sociales entre unidades domésticas son aparentes en las proporciones de formas de vasijas cerámicas y de materiales exóticos desde el Muisca Temprano (1000-1200 d. C.), antes de lo que se interpreta con base solo en la información de estudios regionales. En este periodo hay dos zonas claramente diferenciadas que incluyen algunas unidades residenciales quizás de la élite, si se consideran sus altas proporciones de cerámica decorada, y de formas de vasijas asociadas a festividades, que pueden considerarse indicadores independientes de estatus social. Las unidades residenciales del sector noreste del sitio, asociadas más directamente al centro ceremonial, concentran la cerámica decorada (Figura 4.9). Las unidades residenciales del sector suroeste del sitio son las que presentan proporciones en especial altas de cuencos y ollas. El centro político de la comunidad probablemente estaba cerca de la unidad doméstica más al norte del Sector 4, que es la única unidad con cerámica decorada y altas proporciones

de vasijas para servir, interpretadas por Salge como una asociación directa con la organización de festividades para la comunidad. Esta unidad doméstica es también la más cercana a los monumentos de piedra y a una zona de ocupación del periodo Herrera (400 a. C.-1000 d. C.) que contenía algunos tuestos exóticos.

Para el periodo Muisca Tardío, la asociación espacial con cerámica decorada se invierte (en el suroeste se localizan ahora las unidades con mayor proporción de cerámica decorada) pero las evidencias de festejos siguen asociadas al sector noreste. La unidad residencial al norte del Sector 4 continúa presentando altas proporciones de decoración y de vasijas para servir (Salge, 2007:89). Se evidencian entonces transformaciones importantes entre el Muisca Temprano y el Muisca Tardío en la organización espacial de la comunidad y en la participación de diferentes sectores en las actividades rituales. Sin embargo, se evidencia también una continuidad en la centralidad de una unidad particular que logró mantener su preeminencia en la comunidad, posiblemente por su relación tradicional con los monumentos y la organización de festividades comunales.

Conclusiones

En las comunidades centrales de las dos secuencias regionales tenemos algún nivel de continuidad en la estructura general del centro cacical. Hay en las tres comunidades una fuerte asociación de las familias de la élite cacical con la organización de actividades ceremoniales en comunidad a lo largo de las secuencias. A pesar de dicha continuidad, la relación de grupos de familias con los aspectos de la organización interna y las distinciones de riqueza, estatus social y poder político varían de un periodo a otro y entre regiones, sin que prime una única tendencia. Esta comparación sugiere que en ambas secuencias el poder se consolidaba de manera muy gradual, construyendo la diferenciación política sobre la base de una social. Al mismo tiempo, esta limitada comparación permite indicar que hay también gran variación en las estrategias que la élite utiliza para dar continuidad a las estructuras políticas de los cacicazgos. En un caso, la asociación de la élite a lugares sagrados se relaciona con la conmemoración de personajes importantes enterrados en las tumbas monumentales, en otro caso, la relación de la élite es con monumentos solares, en otro, las familias de esta construyeron un espacio sagrado pero prácticamente vacío, creado sobre la base de metáforas acerca del poder mítico de las casas.

La variedad de estrategias para lograr consolidar a largo plazo un lugar preeminente en las comunidades contrasta con la gran continuidad de los patrones de centralidad, sugiriendo que el poder era a su vez frágil y estable. Las sólidas estructuras de relaciones tradicionales de familias específicas con ceremonias de gran importancia para las comunidades pueden haber servido para facilitar la consolidación del poder cacical, al tiempo que evitaban la ex-

At El Infiernito, Salge's (2007) study at the community level analyzed a sample of the regional survey areas that showed high densities of material. Thus we have no information about the entire settlement as for Suta and Mesitas, but a sample containing about half of the households that formed the chiefly center.

Salge's analysis shows that social differences between households are apparent in the proportions of ceramic vessel forms and exotic materials from the Early Muisca period (AD 1000–1200), earlier than they seem to appear when interpretations are based only on data from regional studies. In this period there are two distinct areas that include some possibly elite households, considering their high proportions of decorated pottery and vessel forms associated with feasts. The households in the northeastern sector of the site, associated more directly with the ceremonial center, have high proportions of decorated pottery (Figure 4.9). The households of the southwestern sector of the site present especially high proportions of bowls and jars. The political center of the community probably was close to the household towards the north of Sector 4, which was the only household with decorated pottery and high proportions of serving vessels, interpreted by Salge as directly associated with the organization of feasts for the community. This household is also much closer to the stone monuments and an area of Herrera period (400 BC–AD 1000) occupation that contained some exotic sherds.

For the Late Muisca period, the spatial association with decorated pottery is reversed (the households with the greatest proportion of decorated pottery are located in the southwest) but the evidence of public ceremonies continues to be associated with the northeastern sector. The household north of Sector 4 continues to present high proportions of decoration and serving vessels (Salge 2007: 89). Major transformations are evident between the Early Muisca and Late Muisca in the spatial organization of the community in the participation of different sectors in ritual activities. However, continuity is also evident in the centrality of the particular household that managed to maintain preeminence in the community, possibly by its traditional relationship with the monuments and the organization of communal feasts.

Conclusions

The central communities of both regional sequences show a level of continuity in their general structure. All the three chiefly centers present a strong association between elite families and the organization of communal ceremonial activities through their sequences. Despite this continuity,

the relationship of certain families to wealth distinctions, social status and political power varied differently from one period to another in different regions. In both sequences power was consolidated very gradually, building political differentiation upon a foundation of social differentiation. At the same time, the strategies the elite utilized to give continuity to the political structures of their chiefdoms differed. In one case, the association of the elite with the sacred related to the commemoration of important persons buried in monumental tombs; in another case, the relationship of the elite was with solar monuments; in the third case, elite families built a practically empty sacred space, created upon a metaphorical foundation about the mythical power of houses.

The variety of strategies for long-term consolidation of a preeminent place in the community contrasts with the continuity of the patterns of centrality, suggesting that power was at times fragile and at other times stable. The enduring relationships of specific families with ceremonies of great community importance may have served to facilitate the consolidation of chiefly power, while simultaneously limiting the expansion of power into other areas. This variety of political strategies in a sample of only three chiefly communities indicates that both elites and non-elites actively sought ways of relating to each other within power structures.

The reconstruction of regional patterns of chiefdom formation in the Muisca zone and in the Alto Magdalena permitted us to identify interesting parallels in the absence of the traditional drivers of economic and demographic change in the institutionalization of power.

The stability of some elements indicates that the inhabitants of these chiefly communities reproduced traditional structures through their daily practices, but the internal reorganizations of these central communities show that this was a constant process of tension and rearrangements, which imperceptibly strengthened the centrality of the elite with greater and greater benefits.

The reconstruction of the internal organization of central communities gives us a level of detail that draws attention to historical particulars and individual action. Although limited to two similar cases, this exercise provides a glimpse of the enormous potential of combining scales of analysis to understand similarities and differences and to better ascertain the relationships which allowed for and generated social transformations.

pansión de ese poder hacia otras áreas. La variedad de estrategias políticas en una muestra de solo tres comunidades cacicales indica que las élites y las no élites buscaban activamente formas de relacionarse entre sí y con las estructuras de poder.

La reconstrucción de los patrones del nivel regional de formación de cacicazgos en la zona Muisca y en el Alto Magdalena permitió identificar interesantes paralelos en la ausencia de relación entre la institucionalización del poder y los tradicionales motores económicos y demográficos del cambio.

La estabilidad en algunos elementos indica que los habitantes de estas comunidades cacicales reproducían en sus actividades diarias las estructuras tradicionales, pero las reorganizaciones internas de

estas comunidades centrales muestran que este era un constante proceso de tensiones y reacomodos, en el cual se fue consolidando imperceptiblemente la centralidad de una élite con cada vez mayores prebendas.

La reconstrucción de los patrones de organización interna de las comunidades centrales nos brinda un detalle de información que nos hace pensar cada vez más en las historias particulares y en la acción individual. Aunque limitada a dos casos similares, este ejercicio permite vislumbrar el enorme potencial de combinar escalas de análisis para entender las similitudes y diferencias, y para identificar de una mejor manera el tipo de relaciones que permiten y generan la transformación de las sociedades.

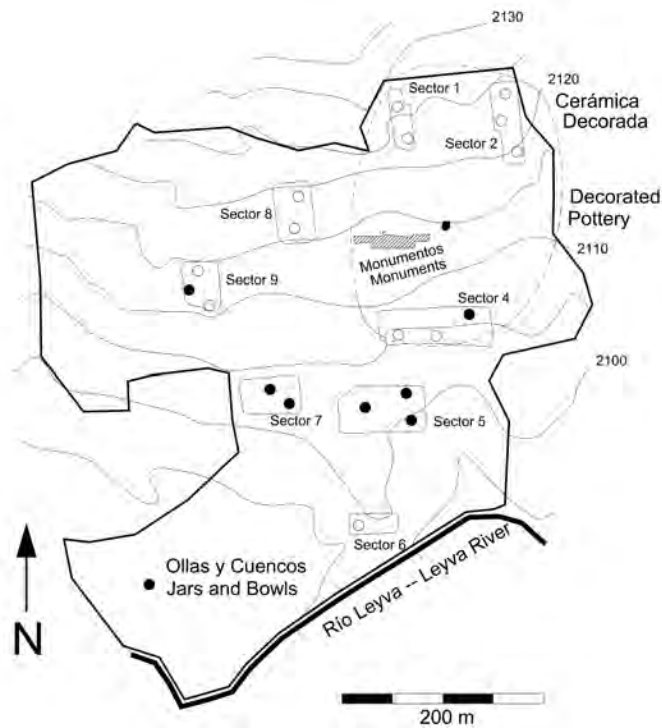


Figure 4.9. Map of the occupational distribution in the El Infiernito site for the Early Muisca period (AD 1000–1200), based on Salge (2007).
 Figura 4.9. Mapa de distribución de ocupación en el sitio El Infiernito para el período Muisca Temprano (1000-1200 d. C.), basado en Salge (2007).

Villages, Wards, and Houselots in Western Panama

Scott D. Palumbo

The archaeology of southern Central America has developed without explicit attention to issues of spatial scale. It has, as Linares (1979) originally observed, been largely satisfied to discuss long-term macro-regional phenomena like trading networks, adaptations, interaction spheres, and religion in terms of artifact styles and artistic traditions. This has usually involved the description of a poorly provenienced and highly biased set of materials, often from tombs or of monuments themselves, which are questionable records of daily activities. This tendency has left smaller units of analysis, the so-called building blocks of macro-regional phenomena, practically unexplored. We have little empirical data on the forms of micro and meso-interactions that allowed, or resisted, the formation of larger social patterns, who was involved, and how any of these practices changed or persisted through time.

Scale has a variety of meanings in the archaeological literature, and it is used here to refer exclusively to different spatial and temporal resolutions, rather than various phenomenological perspectives (e.g. Dobres and Robb, eds., 2000). The issue of spatial scale is important to studies of social organization precisely because these different scales of analysis may have been connected to nested social groupings of theoretical interest. The macro-region may have been synonymous with an interaction sphere, and regions might compare with a polity's territory or a subsistence system. From the other direction, individual structures, outbuildings and garden space might tell us something about co-residential groups, clusters of these extended families, corporate groups, or *barrios*, and particularly dense sites or site clusters might reflect ancient villages or communities. There is, of course, no ironclad guarantee that a roughly 100 km² zone actually corresponded with an ancient settlement system or territory, or artifacts from a 25 x 25 m block would be appropriate samples of a household's inventory, no such guarantees exist in any discipline. The appropriateness and sizes of these units of analysis are

dependent on analogies, reasonable estimates, critical peer review, and the time and funding we can devote to research. But few would argue against the proposition that an area roughly 100 km² is simply likely to be more appropriate to address research questions concerned with regional systems, or that artifacts collected from our 25 x 25 m block in residential areas can at least tell us something about domestic organization, even if we cannot conjure up terribly convincing reasons why these weren't 110 km² or 22 x 22 m blocks instead. In the vast majority of the world, simply knowing anything about these hypothetical social units represents a massive improvement in the state of archaeological research.

Comparative analyses of different spatial or temporal scales represent nearly certain improvements in our understanding of ancient societies because processes of change and continuity may be clearer at certain scales. Rapid political collapse, for example, may be evident at the regional or macro-regional scales, but may leave long-standing household or community patterns relatively unchanged (Marcus 1998). Conversely, these smaller social units have been shown to create, adopt, or contest only certain aspects of overarching political systems in manners consistent with local traditions (Bermann 1994; Redfield 1956). These examples suggest comparing patterns and interpretations from one scale may not always result in complementary conclusions using another. For example, ecologists were quick to recognize that generalizations about larger-scale patterns or processes (i.e. those of an ecosystem) might not be accurate at smaller scales (i.e. those of an ecological niche), and assuming that it would do so ran the deductive risk of "ecological fallacy" (Harris 2007; Wiens 1989). The opposite situation, using a few particulars to inductively draw broader generalizations or normative statements, is commonly referred to as hasty generalization. Of course, neither produces conclusions which are automatically wrong, but they do often result in interpreta-

Aldeas, barrios y lotes de casas en Panamá occidental

Scott D. Palumbo

La arqueología del sur de Centroamérica se ha desarrollado sin atención explícita hacia los aspectos de escala espacial. Ha estado satisfecha en gran medida con discutir, como observó originalmente Linares (1979), los fenómenos macro regionales de larga duración como las redes de intercambio, adaptaciones, esferas de interacción y religión en términos de estilos de artefactos y tradiciones artísticas. Esto usualmente ha involucrado la descripción de conjuntos parciales de materiales de dudosa procedencia, frecuentemente de tumbas o de monumentos, los cuales son registros cuestionables de las actividades diarias. Esta tendencia ha dejado prácticamente sin explorar las unidades de análisis más pequeñas, denominadas bloques de construcción de fenómenos macro regionales. Tenemos pocos datos empíricos de los tipos de interacción a nivel micro e intermedio que permitieron, o resistieron, la formación de patrones sociales más extensos, quién estuvo involucrado y cómo algunas de estas prácticas cambiaron o persistieron a través del tiempo.

El término escala tiene una variedad de significados en la literatura arqueológica y se usa aquí para referirse exclusivamente a diferentes niveles de resolución espaciales y temporales, más que a perspectivas fenomenológicas (por ejemplo Dobres y Robb, eds., 2000). El asunto de la escala espacial es importante para los estudios de la organización social precisamente porque estas escalas de análisis diferentes pudieron haber estado conectadas a agrupamientos sociales anidados uno dentro de otro, y que son de interés teórico. La macro región puede haber sido sinónima de una esfera de interacción y las regiones pueden compararse con el territorio de una unidad política o un sistema de subsistencia. En la otra dirección, las estructuras individuales, edificaciones externas y parcelas podrían contarnos algo sobre los grupos coresidenciales, agrupaciones de estas familias extendidas, grupos corporativos o barrios, y los sitios o grupos de sitios particularmente densos podrían reflejar antiguas aldeas o comunidades.

Naturalmente, no hay garantía irrefutable de que una zona de aproximadamente 100 km² en realidad haya correspondido a un antiguo sistema de asentamientos o territorio, o que artefactos de un lote de 25 x 25 m sean ejemplos apropiados del inventario de una unidad doméstica; tales garantías no existen en ninguna disciplina. La viabilidad y tamaño de estas unidades de análisis dependen de analogías, aproximaciones razonables, evaluación crítica de pares y el tiempo y financiamiento que podemos dedicar a la investigación. Pero pocos argüirían en contra de la proposición de que un área de aproximadamente 100 km² sería quizás más apropiada para evaluar las preguntas de investigación relacionadas con sistemas regionales, o que los artefactos recolectados en un lote de 25 m x 25 m en áreas residenciales podrían decirnos algo acerca de la organización doméstica, aun si no podemos invocar razones altamente convincentes de por qué no fueron áreas de 110 km² o lotes de 22 m x 22 m. En muchas partes del mundo, conocer algo sobre estas unidades sociales hipotéticas ya representaría una mejora enorme del estado de la investigación arqueológica.

Los análisis comparativos de diferentes escalas espaciales o temporales representan una mejora casi segura de nuestro entendimiento de las sociedades antiguas porque los procesos de cambio y continuidad pueden ser más claros a ciertas escalas. El colapso político rápido, por ejemplo, puede resultar evidente a escala regional o macro regional, pero los viejos patrones pueden permanecer sin mucho cambio en las unidades domésticas o comunidades (Marcus, 1996). Por el contrario, estas más pequeñas han demostrado crear, adoptar o impugnar solo ciertos aspectos del sistema político dominante en formas consistentes con las tradiciones locales (Bermann, 1994; Redfield, 1956). Estos ejemplos sugieren que comparar patrones e interpretaciones a una escala no siempre resulta en conclusiones complementarias usando otra. Por ejemplo, los ecólogos fueron rápidos en reconocer

tions which are difficult to critically evaluate. The best solution to these problems has always been to consider multiple scales (or “resolutions” or “grains” in other disciplines) with careful attention to sampling procedures. Unfortunately, these practices are still relatively underdeveloped in most quarters of archaeology despite early pleas to do exactly this (i.e. Clarke 1973; Flannery 1976b).

Archaeologists of all stripes have been periodically guilty of ecological fallacies and hasty generalizations, and these are abundantly exemplified in case studies that use the mere existence of regional centers to infer the forms of social or occupational differentiation between households, or of those which interpret the existence of a few gold or jade ornaments as evidence for elite-controlled specialization and trade (see Lange 1992 for a review). Both types of interpretation are common in southern Central America. The lack of attention to how scale influences interpretation has also, at least partially, resulted in dichotomous caricatures of “top-down” approaches drawn from regional survey versus “bottom-up” approaches common from household excavations, or quite simply, between perspectives that tend to favor structural or ecological perspectives versus those that emphasize the roles of agency, practice, interest groups, or even individuals. We might reasonably expect that larger and smaller scales of analysis might simply have different things to tell us about social dynamics without committing to any one of these schools of thought, or skewering another, from the outset.

Simply adding more and more spatial scales is not necessarily a solution to some of the issues outlined above. While the possibility exists that patterns evident at a larger scale might support one particular set of conclusions, and those at a smaller level suggest something entirely different, we are left with few tools to help evaluate these competing scenarios. Such contradictory evidence often risks running afoul of narrower disagreements about chronology, methodology, or theory. Recent research has instead suggested the need for some sort of intermediate scale (or scales) that can link together and evaluate hypotheses from larger and smaller resolutions. This ill-defined intermediate scale, originally called the “settlement” by Parsons (1972), the “community” by Murdock (1949), or the “village” by Flannery (1976a), has represented an opportunity to study larger-scale concerns more intensively and smaller-scale concerns more extensively. In a place like southern Central America, these larger concerns often have taken the form of regional or macro-regional changes in settlement patterns and art styles. Where work had been done, these changes occasionally appeared to mirror more local changes in architecture, monumentality, population nucleation, or craft specialization at particular sites. Yet, for the most part, few studies have problematized how these larger forces altered, or were transformed by, the matrices of activities and relationships that occurred among and between these smaller social units.

Such ideas about the need for scales and linking them were all well established a long time ago in the *The Early Mesoamerican Village* (Flannery, ed., 1976). Regarding the intermediate scales of analysis, Flannery (1976a) argued that, “the village is the key to Formative social structure from family to regional polity. And the numbers of Formative villages that have been dug *as if they were villages* can still be counted on the fingers of one hand after 50 years of Formative archaeology” (5, his emphasis). Although so-called community studies are gaining in popularity across archaeology (e.g. Canuto and Yaeger, eds., 2000), the situation that Flannery lamented, now more than 30 years later, has been only modestly improved upon.

The Volcán Barú Setting and Sequence

The upper Chiriquí Viejo highlands (Figure 5.1) lie at the eastern edge of the Gran Chiriquí culture area, which encompasses the mountains, plains and coasts of southern Costa Rica and western Panama. The volcanic slopes and whitewater rivers of the valley create a rugged landscape that is among the most productive farmland in all of Panama, and the majority of the country’s modern coffee, vegetable, and dairy industries are centered there. Besides a handful of earlier projects focused on obtaining comparative collections and building ceramic chronologies (see Haberland 1968; Stirling 1950), the area received its first sustained and systematic archaeological attention in the early 1970s when Olga Linares and her team surveyed 62 km² and conducted small excavations in two sites (Linares et al. 1975; Linares and Sheets 1980; Shelton 1984; Spang and Rosenthal 1980). Their survey area encompassed a zone 1200 m to 2000 m above sea level. These elevations spanned at least four distinct micro-environmental zones, from cloud forests at the highest elevations, to narrow gorges and barren volcanic plains in the middle, and grading into mixed jungle and pine forests towards its base.

Their work suggested that during an approximately 1500 year span, small and dispersed groups practicing mixed horticulture (350 BC–AD 350) replaced seasonally mobile and preceramic archaic populations, a transition that still remains unclear (Dickau 2005; Ranere 1980). Towards the end of the Formative (AD 300–900)¹, or Aguas Buenas period, these dispersed populations coalesced into a few larger villages (Hoopes 1996, 2005). Immediately after the end of this period, highland populations returned to highly dispersed settlements (AD 900–1400), some of which were described by the Spanish in the neighboring Veraguas province as scattered hamlets of people on or beside the lands they farmed (Lothrop 1963). Population levels were so low and spread out in the centuries following Spanish Contact that some observers believed some highland areas to be virtually depopulated (see Gabb 1875). The existence of large villages thus stands out as unusual given the patterns observed before and after the Formative.

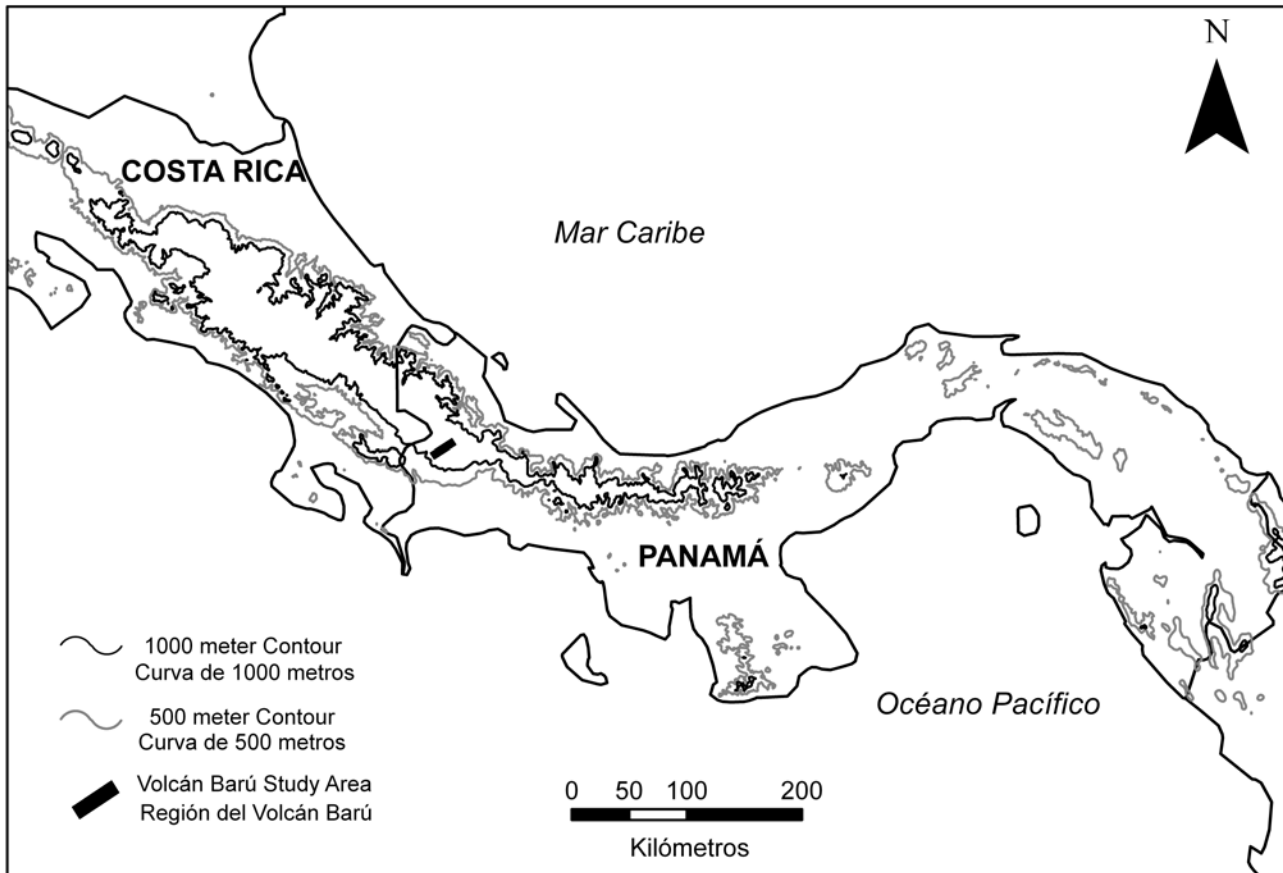


Figure 5.1. Location of the Volcán Barú study area.
 Figura 5.1. Localización del área de estudio de Volcán Barú.

que las generalizaciones sobre procesos o patrones a mayor escala (i.e. aquellos de un ecosistema) pueden no ser correctos en escalas más pequeñas (i.e. aquellas de un nicho ecológico) y asumir que esto lo sería, corre el riesgo deductivo de la “falacia ecológica” (Harris, 2007; Wiens, 1989). La situación opuesta, usar unos pocos hechos para sacar generalizaciones inductivas más amplias o afirmaciones normativas, es comúnmente llamada generalización precipitada. De hecho, ninguna produce conclusiones que son erróneas de forma automática, sino que a menudo resultan en interpretaciones difíciles de evaluar de manera crítica. La mejor solución a estos problemas ha sido siempre considerar múltiples escalas (o “resoluciones” o “granos” en otras disciplinas). Desafortunadamente, estas prácticas aún están relativamente subdesarrolladas en la mayoría de los cuarteles de la arqueología a pesar de las previas exhortaciones a hacerlo (i.e. Clarke, 1973; Flannery, 1976b).

Los arqueólogos de todo tipo han sido culpables periódicamente de las falacias ecológicas y de generalizaciones apresuradas, las que están suficientemente ejemplificadas en estudios que usan la sola existencia de centros regionales para inferir

formas de diferenciación social u ocupacional entre unidades domésticas, o de aquellos que interpretan la existencia de unos pocos ornamentos de oro o jade como evidencia de que la élite controló la especialización o el intercambio (ver Lange, 1992; para una evaluación). Ambos tipos de interpretación son comunes en el sur de América Central. La falta de atención a cómo las escalas influyen la forma de interpretar también ha resultado, al menos parcialmente, en caricaturas dicótomas de enfoques “de arriba hacia abajo” sacados de los reconocimientos regionales versus los enfoques “de abajo hacia arriba” obtenidos de excavaciones de unidades domésticas, o, simplemente, entre perspectivas que tienden a favorecer otras estructurales o ecológicas versus aquellas que enfatizan los roles de agencia, práctica, grupos de interés o incluso individuos. Podríamos esperar de manera razonable que las escalas de análisis más grandes y más pequeñas simplemente puedan tener diferentes cosas que contarnos acerca de las dinámicas sociales sin comprometerse desde el principio con ninguna de estas escuelas de pensamiento, o ensartando otra.

Adicionar, así de simple, más y más escalas espaciales no es necesariamente la solución a algunos

Sitio Barriles was one of these Formative villages and was located in the southwestern corner of the 62 km² study area atop the area's second-most productive agricultural soils. The site lies almost a kilometer from the Río Chiriquí Viejo, but is linked to it by a large whitewater tributary stream. The approach from this tributary stream into the core of the site is difficult, as one has to climb a series of steep 20 m high terraces. The site is much more accessible to the west, south and east, and is surrounded by a series of small hilltops in these directions which conceivably could have accommodated small fortifications or lookout posts, but which lack artifacts on their peaks. Several kilometers beyond the hills to the south lie Laguna Volcán, the highest lake system in Panama and one from which a single sediment core revealed evidence for slash-and-burn forest disturbance (well in advance of intensive corn cultivation) from approximately 1000 BC–AD 1500 (Behling 2000). Sitio Barriles began as a loose collection of several hamlets during the Concepción phase (350 BC–AD 400), representing around 25 to 75 individuals. This changed dramatically during the Early Bugaba phase (AD 300–600), as the resident population over the approximately 32 ha site was estimated at 250 to 500 individuals. By the Late Bugaba (AD 600–900), the site population increased to somewhere between 500 and 1000 individuals, before dropping to 30 to 90 individuals during the subsequent Chiriquí period (AD 800–1400) (Palumbo 2009).

There were a few larger sites recorded in the vicinity, but Barriles was the only one that contained modest public architecture, slab-covered tombs, and elaborate stonework. Some of the architecture described initially by Stirling (1950), namely a large platform lined with boulders and rectangular slabs, was no longer in existence by the time of Linares et al.'s (1975:141) study. Barriles stonework originally included 14 statues with peg bases, most allegedly found just to the east of the single mound feature surviving on site (Linares and Sheets 1980; Stirling 1950). Ten of these depicted solitary individuals, while four of these statues famously depicted one individual riding atop the shoulders of another. All four individuals in the superior position had something that set them apart from the naked men who carried them on their shoulders—they were chubbier and taller, wore a conical hat, a necklace, or held small human heads in their hands (Vidal Friatts 1993). The men doing the carrying sometimes wore conical caps, but were otherwise skinnier, shorter, naked, and occasionally had disfigured faces that appeared as if they might have been partially skinned. These four statues have long been described as graphic depictions of social hierarchy, or at least idealized versions of it, and Barriles has therefore been suspected to be a political or ceremonial center of some sort during the Formative by many researchers (Drolet 1988; Linares and Sheets 1980; Palumbo 2009; Stone 1977).

Sitio Pitti-González was another large Formative village, but was located in the Cerro Punta basin

13 km to the northeast of Barriles. The small Cerro Punta basin contained ample flat land for farming, is much less rugged than the surrounding Barriles landscape, and has been classified as containing the best farmland (CATAPAN 1970) in the region. Like Barriles, Sitio Pitti-González is also set back from the main branch of the Río Chiriquí Viejo, and is located at the mouth of the Cerro Punta basin on the edge of the steep Bambito gorge, making the approach from below a difficult and tedious one. Aside from this, the site is easily accessible from other directions, as the small basin is essentially a flat or gently sloping landscape lacking naturally defensive positions. Pitti-González experienced many of the same general population trends as Barriles, growing from a dispersed and perhaps seasonal group of 20 to 40 Concepción individuals to a group of perhaps 250 to 500 during the Early Bugaba. Unlike Barriles, population did not appear to grow substantially, or at all, through the Late Bugaba phase, but it experienced a similar abandonment during the Chiriquí, probably home to not much more than 25 individuals. Evidence for occupation is so ephemeral in the Concepción and the Chiriquí that there is a distinct possibility that no one lived on site, but perhaps frequented it only on a temporary basis.

Pitti-González lacked the (surviving) mound, slab tombs, or stonework known from Barriles, but at roughly 24 ha, was of nearly equivalent area to Barriles. Linares et al. (1975:143) did not regard the site as a regional center, though the clusters of settlements in the Cerro Punta basin and neighboring Bambito gorges are occasionally discussed as separate polities (Sheets 1999:44), and the presence of several large sites elsewhere has been discussed as evidence for shifting, impermanent chiefly centers (Linares 1977a:79), or of multiple warring chiefdoms (Linares 1977b:313). The conclusion reached by Linares et al. (1975) and Linares and Sheets (1980) was that Pitti-González was a large agricultural village, colonized relatively rapidly sometime early in the Formative, and eclipsed in political importance by Barriles towards the end of the Aguas Buenas sequence. Unlike Barriles, whose political ascendancy Linares et al. (1975) felt was connected to the intensification of maize agriculture and warfare, Pitti-González was discussed as a center of craft production and repair (Sheets 1980; Ranere 1980), specifically of the manufacture of stone axes which would have been critical tools for clearing new farmland, for woodworking or butchering activities, and as weapons.

The possible factors connected to the development or persistence of social inequalities—agriculture, warfare, utilitarian craft production and repair—have been proposed from studies conducted at two scales. Perspectives from previous regional survey, itself a relatively tiny 62 km² study area compared to surveys done elsewhere in Latin America (Drennan 1991), suggested that population was largely concentrated upon areas of good farmland like the southwestern portion of the study area and the Cerro Punta basin (Linares et al. 1975; Linares

de los asuntos delineados arriba. Mientras exista la posibilidad de que los patrones evidentes a escalas más grandes puedan apoyar una serie de conclusiones particulares, y aquellas a nivel menor sugieran algo completamente diferente, tendremos pocas herramientas que ayuden a evaluar estos escenarios opuestos.

Tal evidencia contradictoria frecuentemente corre el riesgo de caer en desacuerdos más estrechos sobre cronología, metodología o teoría. En su lugar, investigaciones recientes más bien han sugerido la necesidad de algún tipo de escala intermedia (o escalas) que pueda relacionar y evaluar hipótesis a partir de resoluciones mayores o menores. Esta escala intermedia poco definida, originalmente llamada "asentamiento" por Parsons (1972), "comunidad" por Murdock (1949) o "aldea" por Flannery (1976a), ha representado una oportunidad para estudiar más intensivamente asuntos de gran escala y de forma más extensiva asuntos de escala menor. En lugares como el sur de Centroamérica, estos temas con frecuencia han tomado la forma de cambios regionales o macro regionales en los patrones de asentamiento y estilos artísticos.

En donde se han realizado trabajos, estos cambios ocasionalmente parecieron reflejar otros más locales en la arquitectura, monumentalidad, concentración de población, o especialización artesanal en sitios particulares. Sin embargo, en su mayor parte, los estudios han investigado cómo estas fuerzas mayores alteraron, o fueron transformadas por, las matrices de actividades y relaciones que ocurrieron entre estas unidades sociales más pequeñas.

Tales ideas sobre la necesidad de usar escalas y ligarlas entre sí fueron establecidas hace mucho tiempo en *The Early Mesoamerican Village* (Flannery, ed., 1976). En relación con las escalas intermedias, Flannery (1976a) argumentó que "la aldea es la clave de la estructura social del Formativo desde la familia hasta la unidad política regional. Y el número de aldeas Formativas que han sido excavadas como si fueran aldeas aún pueden contarse con los dedos de una mano después de 50 años de arqueología del Formativo" (5, énfasis en el original). Aunque los llamados estudios de comunidad están ganando en popularidad en la arqueología (por ejemplo Canuto y Yaeger, eds., 2000), la situación que Flannery lamentaba, hasta ahora, más de 30 años después, solo ha sido modestamente mejorada.

Medio ambiente y secuencia del Volcán Barú

Las tierras altas del alto Chiriquí Viejo (Figura 5.1) yacen en el filo oriental del área cultural del Gran Chiriquí, la cual comprende las montañas, llanuras y costas del sur de Costa Rica y el occidente de Panamá. Las laderas volcánicas y ríos de aguas rápidas del valle forman un paisaje accidentado que está entre las tierras agrícolas más productivas de todo Panamá y la mayoría de las industrias modernas de café, verduras y lácteos del país están concentradas allí. Además de un puñado de

proyectos tempranos enfocados en obtener colecciones comparativas y construir cronologías cerámicas (ver Haberland, 1968; Stirling, 1950), el área recibió la primera atención arqueológica sostenida y sistemática en los primeros años de la década de 1970 cuando Olga Linares y su equipo reconocieron 62 km² y realizaron pequeñas excavaciones en dos sitios (Linares *et ál.*, 1975; Linares y Sheets, 1980; Shelton, 1984; Spang y Rosenthal, 1980). Las áreas reconocidas comprendían una zona ubicada entre 1200 y 2000 m sobre el nivel del mar. Estas elevaciones cubrieron al menos cuatro zonas microambientales distintas, desde el bosque nublado en las mayores alturas hasta las gargantas angostas y llanuras volcánicas infértiles en medio, cambiando gradualmente a selva mixta y bosques de pino hacia la base.

Su trabajo sugirió que durante un periodo de aproximadamente 1500 años de duración, grupos pequeños y dispersos que practicaban la horticultura mixta (350 a. C.-350 d. C.) reemplazaron a las poblaciones arcaicas precerámicas estacionalmente trashumantes, una transición que aún permanece de forma poco clara (Dickau, 2005; Ranere, 1980). Hacia el final del Formativo (300-900 d. C.)¹, o periodo Aguas Buenas, estas poblaciones dispersas se agruparon en unas pocas aldeas más grandes (Hoope, 1996, 2005).

Inmediatamente después del final de este periodo, las poblaciones de las tierras altas retornaron a asentamientos muy dispersos (900-1400 d. C.), algunos de los cuales fueron descritos por los españoles en la vecina provincia de Veraguas como caseríos dispersos en, o al lado de, las tierras que cultivaban (Lothrop, 1963). Los niveles de población fueron tan bajos y dispersos en los siglos que siguieron a la invasión española que algunos observadores creyeron que ciertas áreas de las tierras altas estuvieron virtualmente despobladas (ver Gabb, 1875). La existencia de grandes aldeas entonces sobresale como inusual dado el patrón observado antes y después del Formativo.

El sitio Barriles fue una de estas aldeas Formativas y estuvo localizado en la esquina sur-occidental del área de estudio de 62 km² sobre el suelo con la segunda mayor productividad agrícola. El sitio yace casi a un kilómetro del río Chiriquí Viejo, pero está unido a este por un tributario grande de aguas rápidas. El acceso desde este río al centro del sitio es difícil, pues se debe escalar una serie de terrazas empinadas de 20 m de altura. El sitio es mucho más accesible por el occidente, sur y oriente, y está rodeado por una serie de colinas pequeñas en esas direcciones, las cuales concebiblemente podrían albergar pequeñas fortificaciones o puestos de vigías, aunque no tienen artefactos en sus cimas. Varios kilómetros más allá de las colinas al sur, yace la Laguna Volcán, el lago más alto de Panamá y el que en un solo barreno de sedimento reveló evidencia de perturbación del bosque por roza y quema (mucho antes del cultivo intensivo de maíz) desde aproximadamente 1000 a. C. a 1500 d. C. (Behling, 2000). El sitio Barriles comenzó como una recolección dispersa de varios caseríos durante el

1977b). Given the emphases on trophy head imagery and hierarchy that appeared to be reflected in Barriles stonework, a connection between some sort of warfare and farming seemed plausible. However, by the time of the *Adaptive Radiations* volume (Linares and Ranere, eds. 1980), a reevaluation of the survey results (Linares and Sheets 1980; Sheets 1980) suggested that regional population densities were likely to have been too low to reasonably support environmental circumscription and warfare scenarios that were being popularized contemporaneously in Colombia (e.g. Reichel-Dolmatoff 1973) and the Basin of Mexico (e.g. Sanders et al. 1979). While low population densities certainly do not rule out warfare or periodic raiding as important social or political activities, the determinants of site location were described principally as distance to water and flat land (Sheets 1980:274), not defensibility. The gap between settlement clusters, interpreted as a buffer zone between hostile populations (Linares et al. 1975; Linares and Sheets 1980; Sheets 1980), or even separate polities (Sheets 1999), correspond almost perfectly to the very worst agricultural soils (the hardened volcanic plains) in the region. Therefore the evidence for large-scale and persistent warfare across the region (see Arkush and Stanish 2005), at the very least, seemed conspicuously absent.

Dahlin's (1980) work, in particular, suggested that larger Formative sites (and conceivably, larger populations) could occasionally be found in areas with little to no farmland in their immediate vicinity, while smaller sites were located in parts of the valley with otherwise excellent catchments. These regional studies all suggested that other factors, beyond access to quality farmland or defensibility, must have been important to the development of political hierarchy, social inequality, or both. One of these other factors was the production or repair of stone axes, the demand for which was related to one of the principal limiting factors in the area, that of being able to clear enough land for planting (Linares and Sheets 1980:52). Needless to say, the process of slashing jungle armed only with stone axes and fire is a difficult one, and has been estimated by Carneiro (1979) as 30 minutes of chopping for approximately every 25-cm diameter tree, an activity which was enough to significantly dull or even splinter individual stone axes. Axe production or repair in and of itself was a similarly laborious job, estimated by Shelton (1980) to take at least several hours of chipping and polishing. That these activities might have been handled largely by specialists was proposed by Linares and Sheets (1980:52) and Ranere (1980:133), since only 7 of the 45 sites in the region, all villages (including Barriles and Pitti-González), contained enough evidence for axe production or repair to warrant classification as celt repair centers.

Perspectives from these regional studies have been challenged by smaller scales of analysis, specifically from the broad, horizontal excavations typically associated with household oriented research.

The floor plan of an oval structure floor, outlined by several postholes, was uncovered in a block excavation (~30 m³) at Pitti-González and has been summarized in Spang and Rosenthal (1980). The structure was associated with a uncalibrated radiocarbon date of BP 1215 ± 110, which was not accepted by the excavators because it postdated the supposed AD 600 eruption. This date produced a mean date of cal. AD 820 (or between AD 680–940 at one sigma) and would place the structure squarely in the Late Bugaba phase using the chronology outlined by Palumbo (2011). Although it was the only structure excavated at the site, hundreds of axe flakes were spatially associated with it (compared to an unknown quantity of sherds). Whether or not this was a structure associated with one or more specialists was discussed by Ranere (1980), who argued that it would have taken many thousands of flakes (rather than hundreds) to indicate craft specialization. Any specialists, the argument continued, must have operated off-site, perhaps at quarries in the hills (found on the opposite side of the volcano), and preforms or tools must have then been imported in.

This structure can be contrasted to part of another revealed in a 10 x 6 m excavation block (~90 m³) at Barriles (Beilke-Voigt 2002; Beilke-Voigt et al. 2004; Küne and Beilke-Voigt 2009). This excavation is approximately 330 m from the small mound feature surviving on site (on the modern tourist center), and intersected what may have been an edge of a cobble stone foundation in its southern wall, but otherwise uncovered an area riddled by pit features that probably lay immediately outside the structure. This excavation of this area undermined the popular sentiment that Barriles was an empty ceremonial and burial center (Küne and Beilke-Voigt 2009). Two radiocarbon dates returned calibrated means of AD 685 and 695 respectively (or between AD 610 and 770 at one sigma), which would also indicate a Late Bugaba phase occupation. Many of these pit features lacked artifacts, but several contained metates, decorated sherds, and carbonized wood. However, what is most notable about the excavation concerns what was largely absent. Beilke-Voigt et al. (2004:8) described that only 20 chipped stone artifacts total (compared with approximately 5000 sherds) were recovered from the Barriles block excavation, in stark contrast to the hundreds of celt flakes (and hundreds of other lithic flakes and tools) recovered from a much smaller volume of excavated earth at Pitti-González.

So while work at the regional scale had suggested that both Barriles and Pitti-González might have functioned as axe manufacturing or repair centers, the idea found uneven support from the household scale, even in a sample as small as two. In the Volcán Barú area, insights from the regional scale had effectively bordered on so-called "ecological fallacy;" the Barriles excavation at least raised the possibility that not every household engaged in axe production or repair in a hypothetical celt processing center, and therefore axe production or repair

periodo Concepción (350 a. C.-400 d. C.), representando alrededor de 25 a 75 individuos. Esto cambió dramáticamente durante la fase Bugaba Temprana (300-600 d. C.), cuando la población local distribuida en aproximadamente 32 hectáreas, fue estimada entre 250 y 500 individuos. Para Bugaba Tardía (600-900 d. C.), la población del sitio aumentó en algo así como 500 y 1000 individuos, antes de disminuir a 30-90 durante el siguiente periodo Chiriquí (800-1400 d. C.) (Palumbo, 2009). Esta secuencia demográfica se ilustra en la Figura 5.2.

Hubo unos pocos sitios grandes registrados en la vecindad, pero Barriles fue el único que tenía arquitectura pública modesta, tumbas cubiertas con lajas y su elaborado trabajo en piedra. Algo de la arquitectura descrita inicialmente por Stirling (1950), como una gran plataforma revestida de rocas y lajas rectangulares, ya no existía en el momento del estudio de Linares *et ál.* (1975:141). El trabajo en piedra de Barriles incluyó 14 estatuas con bases, la mayoría supuestamente encontradas justo al oriente del único rasgo de túmulo sobreviviente del sitio (Linares y Sheets, 1980; Stirling, 1950). Diez de estas estatuas representaban individuos solitarios, mientras que cuatro notablemente ejemplificaban uno montado sobre los hombros de otro. Estos, en la posición superior, tenían algo que los situaba aparte de los hombres desnudos que los cargaban en los hombros, eran más gordos y altos, con un sombrero cónico, un collar, o sostenían cabezas humanas en sus manos (Vidal Friatts, 1993). Los hombres que los cargaban algunas veces tenían gorros cónicos, pero eran más flacos y bajos, estaban desnudos y en ocasiones sus caras desfiguradas parecían como si estuvieran parcialmente despellejadas. Estas cuatro estatuas han sido descritas de forma extensa como representaciones gráficas de jerarquía social, o al menos versiones idealizadas de ella y, por lo tanto, algunos investigadores han sospechado que Barriles fue un centro político o ceremonial de algún tipo durante el Formativo (Drolet, 1988; Linares y Sheets, 1980; Palumbo, 2009; Stone, 1977).

El sitio Pitti-González fue otra aldea grande del Formativo, pero estuvo localizado en la hoya Cerro Punta, 13 km al nororiente de Barriles. La pequeña hoya de Cerro Punta contiene amplias tierras planas para agricultura, es mucho menos escarpada que los alrededores del paisaje de Barriles y ha sido clasificada como poseedora del mejor suelo agrícola (CATAPAN, 1970) de la región. Al igual que Barriles, el sitio Pitti-González también está ubicado a cierta distancia del brazo principal del río Chiriquí Viejo y se localiza en la boca de la hoya de Cerro Punta en el borde de la empinada garganta Bambito, lo que hace su aproximación por abajo muy difícil y tediosa. Aparte de esto, el sitio es fácilmente accesible desde otras direcciones, en la medida en que la pequeña hoya es un paisaje esencialmente plano o un poco inclinado, por lo que carece de posiciones defensivas naturales. Pitti-González experimentó muchas de las tendencias poblacionales generales de Barriles, creciendo a partir de un grupo disperso y quizás estacional de 20 a 40 individuos a uno

de quizás 250 a 500 durante Bugaba Temprano. A diferencia de Barriles, la población pareció crecer poco o nada durante la fase Bugaba Tardía, pero experimentó un abandono similar durante la fase Chiriquí, probablemente albergando no mucho más de 25 individuos (esta secuencia se ilustra en la Figura 5.3). La evidencia de ocupación es tan efímera en las fases Concepción y Chiriquí que existe la posibilidad de que nadie haya vivido en el sitio y más bien haya sido frecuentado solo de forma temporal.

Pitti-González carece del montículo, lajas de tumbas o trabajo en piedra conocidos para Barriles, pero con aproximadamente 24 ha, tuvo un área similar a la de Barriles. Linares *et ál.* (1975:143) no consideraron al sitio como un centro regional, aunque el grupo de asentamientos en la hoya de Cerro Punta y la vecina garganta de Bambito son discutidos ocasionalmente como unidades políticas separadas (Sheets, 1999:44) y la presencia de varios sitios grandes en otras partes como de centros cacicales cíclicos y no permanentes (Linares, 1977a:79), o de múltiples cacicazgos en guerra (Linares, 1977b:313). La conclusión alcanzada por Linares *et ál.* (1975) y Linares y Sheets (1980) fue que Pitti-González era una aldea agrícola grande, colonizada relativamente rápido en algún momento temprano del Formativo y eclipsada en importancia política por Barriles hacia el final de la secuencia de Aguas Buenas. A diferencia de Barriles, de cuya supremacía política Linares *et ál.* (1975) pensaban que estuvo conectada con la intensificación de la agricultura del maíz y la guerra, Pitti-González fue considerado como un centro de producción y reparación artesanal (Sheets, 1980; Ranere, 1980), específicamente de la manufactura de hachas de piedra, las cuales hubieran sido herramientas críticas para despejar nuevas tierras para la agricultura, para actividades de trabajo en madera o de carnicería, y como armas.

Los posibles factores conectados con el desarrollo o persistencia de desigualdades sociales —agricultura, guerra, producción y reparación artesanal utilitaria— han sido propuestos en estudios realizados a dos escalas. Las perspectivas del reconocimiento regional previo, en sí mismo un área relativamente pequeña de 62 km², comparadas con las de reconocimientos hechos en otras partes de Latinoamérica (Drennan, 1991), sugirieron que la población estuvo más que todo concentrada en áreas de buena tierra agrícola como en la porción sur-occidental de la zona de estudio y de la hoya de Cerro Punta (Linares, *et ál.*, 1975; Linares, 1978). Dado el énfasis de las cabezas trofeo de las imágenes y la jerarquía que pareció estar reflejada en el trabajo en piedra de Barriles, la conexión entre algún tipo de guerra y la agricultura parece plausible. Sin embargo, cuando se publicó el texto de Radiación Adaptativa (Linares y Ranere, eds., 1980), una reevaluación de los resultados del reconocimiento (Linares y Sheets, 1980; Sheets, 1980) sugirió que las densidades de población regional habían sido probablemente muy bajas para apoyar de forma razonable los escenarios de circunscripción ambiental y guerra que simultá-

may not have been a site-wide activity. Meanwhile, what insights were available from domestic excavations came close to "hasty generalization;" the Pitti-González structure did not pass the "gut-check" for what specialization should look like, and therefore the production of stone axes (and other stone tools) probably occurred off-site. The implication would be that specialists were probably not tightly associated to the variety of political hierarchy evident in the Upper Río Chiriquí Viejo, and the identification of celt production centers from regional survey evidence might have been over-ambitious.

Gathering larger artifact samples, either through more survey work or the excavation of more horizontal blocks, would have been unlikely to significantly change the existing interpretations unless someone had the fortune to intersect an unmistakable axe production center which all researchers could then agree upon—a vanishingly remote possibility. What these perspectives do, however, is raise interesting empirical questions that lend themselves to the construction of testable hypotheses which could then be pursued at an intermediate scale of analysis. This intermediate spatial scale, conceived of as somewhere between the intensive block excavation and extensive foot survey, needed to evaluate and link these existing regional and household perspectives while providing a glimpse of the range of domestic activities that were long suspected to have been connected to changes in the sequence.

Studying the Organization of Production

Besides analyses of artifacts themselves, studies of the organization of production activities have partially relied upon the spatial patterning of production debris, both in terms of geographic extent and in association with indicators for elevated social status. Rather than insisting that specialization was a quality either present or absent, Costin (1991) has argued that the organization of production can be understood as an intersection of several different continua of variability, each of which might distinguish more specialized modes of production from a generalized Domestic Mode of Production (i.e. Sahlins 1972). These continua of variability include 1) intensity of productive activities, 2) the percentage of producers involved, 3) the geographic concentration of these activities, and 4) their affiliation with high status personages or groups.

The last two points deserve particular attention in the upper Chiriquí Viejo case. The geographic patterning of axe production or repair material, for example, has already been thought to be spatially restricted to a few sites in the region. At later sites in southern Costa Rica, Drolet (1992) suspected certain residential wards within sites were specialized, rather than the entire site (or village) itself. The differences in lithic debitage proportions between the Barriles and Pitti-González block excavations suggested an additional possibility, that only particular households were involved in the production or repair of stone axes. Alternatively, a much more spatially dispersed form of production, in which a

few producers worked at or moved between several settlements, might have left a very ephemeral pattern that would be very difficult to recognize using existing middle-range theories.

Consideration of the geographic patterning of production debris leads directly into a consideration of the relationship between production and social rank. Typically the spatial proximity of production debris to features or artifacts believed to indicate high status has been taken as a measure of the relationship between producer and patron. This relationship can range from situations where incipient elites (or individuals in their compound) do the manufacturing of crafts themselves (Ames 1995; Inomata and Stiver 1998; Sinopoli 1988), to where items are produced in close proximity to high status areas and were potentially supervised (Brumfiel and Earle 1987), or to where production debris is much more spatially or randomly dispersed without any regular association with status indicators. In the Volcán Barú region, the identification of higher social status has been thought to have been connected to the accumulation of decorated pottery—particularly engraved and polished ceramic bowls (Bugaba Engraved ware)—and spatial proximity to the small mound at Barriles (Linares and Sheets 1980). Elsewhere, possibilities for higher status indicators have included qualitative and quantitative differences in material culture (see Hendon 1991; Hirth 1993; Santley 1993; Smith 1987). These have typically included, but are not limited to, the accumulation of items that were rare, more durable, or more labor-intensive to manufacture, or by elevated proportions of serving wares or symbolic items used in status-building ceremonial or feasting activities (Clark and Blake 1994; Helms 1979; Quilter 2004; Potter 2000).

For an artifact assemblage to even begin to be considered as indicative of specialization or of higher status, it must be a relatively unusual across one or more spatial scales of analysis. This implies that reasonably sized artifact collections must be systematically gathered from multiple sectors of sites in order to have some degree of faith in any observed differences. In Barriles and Pitti-González, the most recent project (Palumbo 2009) systematically sampled artifacts collections from approximately every 25 x 25 m block using either shovel tests or controlled surface collections. When possible, these sought to collect a minimum of 70 artifacts from every 50 x 50 m block (or the sum of five systematic collections). These modest artifact samples would generally allow one to compare and contrast artifact proportions at the 90% confidence level with an attached error range of $\pm 10\%$. Systematically collecting artifacts in this way allowed for the possibility of analyzing similarities and differences in artifact proportions in a few 25 x 25 m or 50 x 50 m areas, but also raised the possibility of combining these collections into larger scalar units considered to be of methodological interest in the area. Differences in social status and lithic production were examined by comparing and contrasting

neamente estaban siendo populares en Colombia (por ejemplo Reichel-Dolmatoff, 1973) y el valle de México (por ejemplo Sanders *et al.*, 1979). Mientras que las bajas densidades de población no descartan la guerra y los asaltos periódicos como actividades sociales o políticas importantes, los determinantes en la ubicación de sitios fueron descritos principalmente como distancia al agua y tierras planas (Sheets, 1980:274), no la defensa. La brecha entre grupos de asentamientos, interpretada como zona limítrofe entre poblaciones hostiles (Linares *et al.*, 1975; Linares y Sheets, 1980; Sheets, 1980), o incluso como unidades políticas separadas (Sheets, 1999), correspondió casi perfectamente con los peores suelos agrícolas (las llanuras volcánicas endurecidas) de la región. Por lo tanto, la evidencia para la guerra persistente y a gran escala a través de la región (ver Arkush y Stanish, 2005), como mínimo, parecía notablemente ausente.

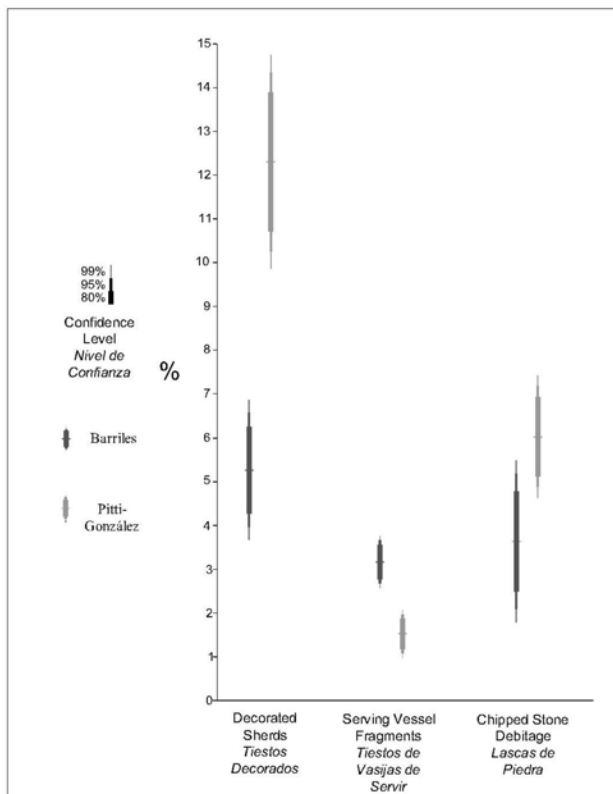


Figure 5.2. Comparisons of mean percentages (divided by total sherds) of decorated sherds, serving vessel fragments, and chipped stone debitage between Sitios Barriles (black) and Pitti-González (gray) during the Aguas Buenas period.

Figura 5.2. Comparaciones de porcentajes promedio (divididos por el total de fragmentos cerámicos) de fragmentos decorados, fragmentos de vasijas de servir y desechos de lascado de piedra entre los sitios Barriles (negro) y Pitti-González (gris) durante el periodo Aguas Buenas.

El trabajo de Dahlin's (1980), en particular, sugirió que los sitios más grandes del Formativo (y, concebiblemente, poblaciones más grandes) ocasionalmente podían encontrarse en áreas de poca o ninguna tierra agrícola en su vecindad inmediata, mientras que los sitios más pequeños estuvieron localizados en partes del valle con excelentes áreas de captación. Todos estos estudios regionales sugirieron que otros factores, más allá del acceso a la calidad de las tierras agrícolas o la defensa, debieron ser importantes en el desarrollo de la jerarquía política, la desigualdad social, o ambas. Uno de esos factores fue la producción y reparación de hachas de piedra, cuya demanda estuvo relacionada con uno de los principales limitantes en el área, la de poder despejar tierra suficiente para sembrar (Linares y Sheets, 1980:52). No es necesario decir que el proceso de desbrozar la selva armado solamente con hachas de piedra y fuego es difícil; Carneiro (1979) ha calculado una duración de 30 minutos para talar árboles de aproximadamente 25 cm, lo cual sería suficiente para quitar el filo o incluso producir esquirlas en un hacha de piedra. La producción de hachas de piedra o solo su reparación fue un trabajo igualmente laborioso que puede tomar, según el cálculo de Shelton (1980), al menos algunas horas de lascado y pulido. Que estas actividades pudieran haber sido realizadas más que todo por especialistas fue propuesto por Linares y Sheets (1980:52) y Ranere (1980:133), debido a que solo 7 de los 45 sitios en la región, todos aldeas (incluyendo Barriles y Pitti-González), contenían suficiente evidencia de producción o reparación de hachas para garantizar su clasificación como centros de reparación de estas.

Las perspectivas obtenidas a partir de los estudios regionales han sido desafiadas por análisis de escalas más pequeñas, en específico por las excavaciones horizontales extensas típicamente asociadas con investigaciones orientadas hacia la unidad doméstica. La estructura de un piso oval, rodeado por varias huellas de poste, fue destapada en una sección de excavación (~30 m³) en Pitti-González y ha sido resumida por Spang y Rosenthal (1980). La estructura estaba asociada con una fecha de radiocarbono sin calibrar de 1215 ± 110 AP, la cual no fue aceptada por los excavadores porque era posterior a la supuesta erupción del 600 d. C. Esta fecha produjo una fecha promedio calibrada de 820 d. C. (o entre 680-940 d. C. a un sigma) y situaría a la estructura precisamente en la fase Bugaba Tardía usando la cronología delineada por Palumbo (2011). Aunque fue la única estructura excavada en el sitio, cientos de lascas de hachas estaban espacialmente asociadas con ella (comparado con una cantidad desconocida de fragmentos cerámicos). Si esta estructura estuvo o no asociada con uno o más especialistas fue discutido por Ranere (1980), quien argumentó que esto hubiera tomado muchos miles de lascas (más que cientos) para indicar especialización artesanal. Cualquier especialista, dice el argumento, debió haber operado fuera del sitio, quizás en yacimientos en las colinas (encontradas

village artifact proportions, and also intermediate scales of analysis, including residential wards and individual houselots.

Villages

Both Barriles and Pitti-González were prehistoric villages which contained hundreds of inhabitants during the Formative. Both were set back from the main river on terraces and had agriculturally productive soils within their respective catchments. Although only limited work has been done at smaller sites in the region, it seems clear that both contained much greater artifact densities over far larger areas than anywhere else. These were likely dispersed villages, probably no greater than 20 to 40 individuals per hectare of occupation, and with substantial space from one prehistoric dwelling to the next. Even as slightly denser collection of dwellings scattered over 25 to 30 ha, there is a strong likelihood that most of the inhabitants of these villages interacted on a daily or weekly basis. Many of these interactions took forms that leave no archaeological traces; visiting families, babysitting children, hauling firewood, but they occasionally involved durable items as well. It therefore makes some sense to approach these “interactive communities” as units of analysis from the outset.

Formative collections lacking diagnostics from the earlier Concepción phase or later Chiriquí period, and containing samples greater than 10 artifacts, were chosen for analysis from Barriles and Pitti-González. This was regardless of whether collections were suspected to belong to the Early or Late Bugaba phase, a finer temporal comparison pursued in Palumbo (2009). Comparisons of artifact proportions indicated that Pitti-González actually contained more decorated ceramics (~12 to 5%), and chipped stone debitage (~6 to 4%), patterns that we can be more than 99% confident were not the mere product of the vagaries of sampling (Figure 5.2). Barriles, however, contained significantly higher proportions of serving wares, roughly double (3% versus 1.5%), which were defined as open, composite, and slightly restricted bowls (see Palumbo 2009). Among these were slightly higher proportions of Bugaba Engraved sherds, a ceramic ware that was the most labor-intensive ware to make, and which was found exclusively on small interior diameter serving vessels less than 10–15 cm across. Bugaba Engraved ware was, however, generally a Late Bugaba phase diagnostic (see Baudez et al. 1993; Palumbo 2009). Slightly elevated proportions might reflect the generally larger and later occupation that occurred at Barriles rather than Pitti-González, but comparisons of these artifact proportions between these sites during both the Early and Late Bugaba phases supports this distinction (Palumbo 2009). Both sites otherwise had relatively comparable proportions of domestic *ollas*, and stone artifacts crafted from andesite and basalt sources.

A brief comparison of these two villages, akin to the type of comparison a regional-scale study would be capable of making, suggests that the majority of

lithic production, and increased consumption of decorated ceramics, occurred at Pitti-González rather than at Barriles, although this observation does not tell us much about how production or consumption were organized. Barriles’ population, by contrast, ostensibly had access to finer quality ceramics and serving wares, and if we assume serving vessels were connected to ceremonial events and exchanges, Barriles might have generally functioned as a ceremonial and residential center of some sort. These differences were generally statistically significantly at high confidence levels and modestly strong, the differences in certain proportions being more than two to three times greater in one site versus another. The error ranges of the Barriles graphs, however, are typically wider than at Pitti-González, likely indicating a greater degree of variation from one collection unit to the next, or more heterogeneity in the patterning of artifact proportions across space. These patterns raise the possibility that the organization of serving activities might have varied widely from one sector of the site to the next, or from one houselot to another. These themes can be pursued in greater detail by turning towards the investigation of smaller scales of analysis.

Residential Wards

During the Aguas Buenas period, some of the domestic garbage in Barriles and Pitti-González appeared to be concentrated in relatively discrete clusters. At present, there is every reason to believe that this material was deposited very close to the structures whose inhabitants produced the garbage to begin with. That middens were closely associated with structural features is originally supported by a small testing program at Pitti-González (Dahlin 1980) in advance of the excavation summarized by Spang and Rosenthal (1980). Therefore the discrete clusters of artifacts probably indicate that some of the population was organized in residential wards. In Barriles, the Aguas Buenas occupation can be divided into four residential wards based on peak sherd density indices, which indicate unusually high (or greater than one standard deviation above the site’s average) concentrations of Aguas Buenas sherds (Figure 5.3). The excavation by Beilke-Voigt et al. (2004) was located on the northern edge of ward four in Barriles. In Pitti-González, at least two wards are recognizable using the same criteria (Figure 5.4), and where the excavation described by Spang and Rosenthal (1980) was probably somewhere near the eastern edge of ward two.

In Barriles, differences in artifact proportions between residential wards and areas outside of residential wards were fairly subtle. Inhabitants of residential wards appeared to consume slightly more decorated ceramics and serving vessel fragments (Figure 5.5) than those outside of them, although these differences are ultimately of only of a few percent and often hover uncomfortably between the 80% and 95% confidence levels. Differences in proportions of chipped stone debitage, cooking *ollas*, and basalt artifacts were generally negligible

en el lado opuesto del volcán) y las herramientas de piedra terminadas debieron ser traídas al sitio.

Esta estructura puede contrastarse con parte de otra encontrada en una excavación de 10 x 6 m (~90 m³) en Barriles (Beilke-Voigt, 2002; Beilke-Voigt et ál., 2004; Künne y Beilke-Voigt, 2009). Esta excavación está aproximadamente a 330 m del pequeño montículo sobreviviente del sitio (en el centro turístico moderno) y atravesó lo que pudo haber sido el borde de un basamento de canto rodado en su pared sur, pero descubrió un área llena de rasgos de hoyos que quizás yacían inmediatamente fuera de la estructura. Esta excavación en área minó el sentimiento popular de que Barriles fue un centro ceremonial y de entierro sin habitantes (Künne y Beilke-Voigt, 2009). Dos fechas de radio-carbono dieron promedios calibrados de 685 y 695 d. C. respectivamente (o entre 610 y 770 d. C. a un sigma), lo cual también indicaría una ocupación en la fase Bugaba Tardía. Muchos de estos rasgos de hoyos carecían de artefactos, pero algunos contenían metates, fragmentos cerámicos decorados y madera carbonizada. Sin embargo, lo más notorio de la excavación es lo que estuvo ausente. Beilke-Voigt *et ál.* (2004:8) describieron que solo un total de 20 artefactos lascados de piedra (comparados con aproximadamente 5000 fragmentos cerámicos) fueron recuperados del área de excavación de Barriles, en marcado contraste con los cientos de lascas de hachas (y de lascas de piedra y herramientas) recuperadas de un volumen de tierra mucho menor excavado en Pitti-González.

Entonces, mientras que el trabajo a escala regional había sugerido que ambos sitios, Barriles y Pitti-González, pudieron haber funcionado como centros de producción y reparación de hachas, la idea encontró apoyo desigual a escala de la unidad doméstica, incluso en esta muestra pequeña de dos sitios. En el área de Volcán Barú, las ideas derivadas de la escala regional efectivamente bordeaban en la tal "falacia ecológica"; la excavación de Barriles creó al menos la posibilidad de que no toda unidad doméstica estuvo involucrada en la producción o reparación de hachas en un hipotético centro de procesamiento de estas y, por lo tanto, la producción o reparación pudo no haber sido una actividad de todo el asentamiento. Mientras tanto, las ideas derivadas de las excavaciones de áreas domésticas estuvieron cerca de las "generalizaciones precipitadas"; la estructura de Pitti-González no pasó la prueba de la "idea intuitiva" en cuanto a qué apariencia tendría la especialización y, por lo tanto, la producción de hachas (y otras herramientas) de piedra probablemente se llevó a cabo fuera del sitio. La implicación sería que los especialistas quizás no estuvieron estrechamente asociados a la variedad de jerarquía política evidente en el alto río Chiriquí Viejo y la identificación de los centros de producción de hachas a partir de la evidencia del reconocimiento regional pudo haber sido muy ambiciosa.

La recolección de muestras de artefactos más grandes, a través de más trabajo de reconocimiento o de excavaciones en área, probablemente no habría

cambiado de forma significativa las interpretaciones existentes a menos de que alguien tuviera la fortuna de cruzarse con un centro productor de hachas incuestionable y sobre lo cual todos los investigadores estuvieran de acuerdo, una posibilidad bastante remota. Lo que estas perspectivas hacen, sin embargo, es proponer preguntas empíricas interesantes que se prestan para la construcción de hipótesis a ser evaluadas, las cuales pueden examinarse a una escala intermedia de análisis. Esta concebida como algo entre la excavación intensiva en área y un reconocimiento extensivo a pie, sería necesaria para evaluar y ligar estas perspectivas regionales y unidades domésticas existentes. Al mismo tiempo daría una visión del rango de actividades domésticas que por mucho tiempo se sospechó que habrían estado relacionadas con cambios en la secuencia.

El estudio de la organización de la producción

Aparte de los análisis de artefactos, los estudios de la organización de las actividades de producción se han basado parcialmente en los patrones espaciales de desechos de producción, tanto en términos de extensión geográfica como de asociación con indicadores de estatus social alto. Mas que insistir en que la especialización fue la presencia o ausencia de calidad, Costin (1991) ha sostenido que la organización de la producción puede ser entendida como una intersección entre varios continuos de variabilidad diferente, cada uno de los cuales puede distinguir modos de producción más especializados a partir de un modo doméstico de producción generalizado (i.e. Sahlins, 1972). Estos continuos de variabilidad incluyen 1) intensidad de las actividades productivas, 2) el porcentaje de productores involucrados, 3) la concentración geográfica de estas actividades y 4) sus afiliaciones con personajes o grupos de alto estatus.

Los últimos dos puntos merecen atención particular en el caso del alto Chiriquí Viejo. Ya se ha considerado que el patrón geográfico de la producción o reparación de hachas, por ejemplo, está espacialmente restringido a unos pocos sitios de la región. Drolet (1993) sospechó que en sitios más tardíos del sur de Costa Rica, ciertos barrios residenciales dentro de los sitios estuvieron especializados, más que el sitio mismo (o aldea) en su totalidad. Las diferencias entre las proporciones de los desechos líticos de las excavaciones extensas de Barriles y Pitti-González sugirieron una posibilidad adicional, que solo unidades domésticas particulares estuvieron involucradas en la producción o reparación de hachas de piedra. Alternativamente, una forma de producción mucho más dispersa de forma espacial, en la cual unos pocos productores trabajaron en o se movieron entre varios asentamientos, pudo haber dejado un patrón muy efímero que sería muy difícil de reconocer usando las teorías de rango medio existentes.

La consideración del patrón geográfico de producción de desechos lleva directamente a la con-

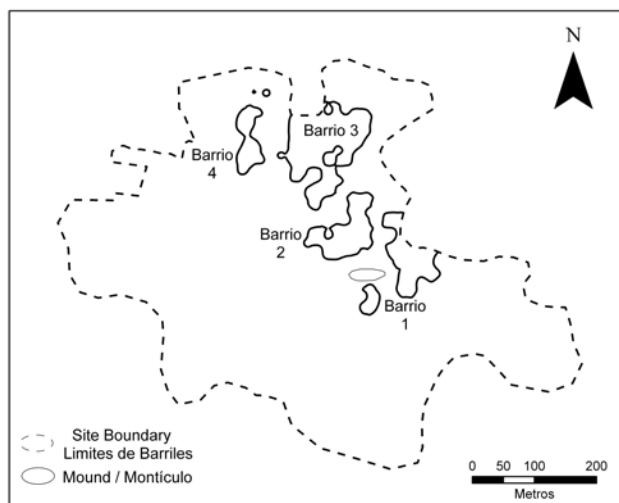


Figure 5.3. Locations of four Aguas Buenas period residential wards within Sitio Barriles, their bases defined by the 8.0 area-density contour for the period.

Figura 5.3. Localización de cuatro barrios del periodo Aguas Buenas dentro del sitio Barriles, sus bases definidas por la cota de área-densidad de 8.0 para el periodo.

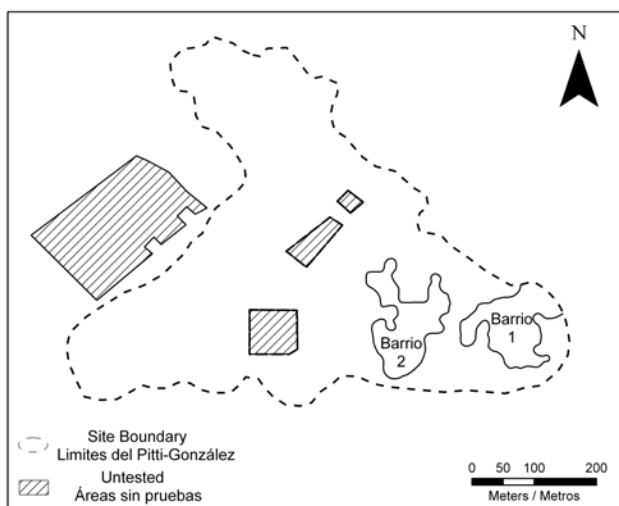


Figure 5.4. Locations of two Aguas Buenas period residential wards within Sitio Pitti-González, their bases defined by the 4.0 area-density contour for the period.

Figura 5.4. Localizaciones de dos barrios del periodo Aguas Buenas dentro del sitio Pitt-González, sus bases definidas por un contorno de área-densidad de 4.0 para el periodo.

between wards and non-ward areas (Figures 5.5 and 5.6). The error ranges on various artifact proportions for non-ward areas were typically much smaller than for the residential wards. This is partially a result of a much larger sample size for the former, but also partially reflects the tendency for non-ward artifact collections to be less diverse and much more homogeneous than samples taken from within wards.

Ward one at Barriles encompassed the single mound and the area immediately to its east, thought to be the likely area where the row of statues once stood. This ward tended to stand out as containing elevated and significant proportions of decorated ceramics, *ollas*, and basalt artifacts at the 95% or 99% confidence levels (Figures 5.5 and 5.6). Basalt represents a finer-grained and more durable stone than the andesites and rhyolites that were locally abundant in Quebrada Barriles. Very little stone axe material was found at Barriles, whether they were axes themselves, preforms, or celt flakes, but almost all of these were also found within this ward. Serving vessel fragments and other chipped stone debitage were distributed relatively equally between wards. Once again, however, statistically significant differences at high confidence levels do not necessarily result in meaningful interpretive differences. While the differences between ward one and non-ward areas are more pronounced and occasionally well beyond the 99% confidence level, higher proportions of these items within ward one versus wards two and three (ward four only provided small and highly variable samples) differed by only a couple of percent. Differences between Barriles wards, therefore, were similarly subtle compared to those observed between ward and non-ward areas.

Differences were similarly ambiguous at Pitti-González. There, ward one contained slightly higher proportions of decorated ceramics, ward two slightly less, and non-ward collections an intermediate proportion (Figure 5.7). Ward one also superficially appeared to contain a great deal of large metate fragments. These were not amenable to controlled surface collection since these were quite large and had been moved to the edges of cultivated fields by years of plowing, but there is a possibility ward one contained elevated proportions of these as well. Otherwise the error ranges between the three overlapped substantially when comparing other artifact classes, indicating that any possible differences in artifact proportions had an uncomfortable probability of simply being the result of nothing more than the vagaries of sampling. The overall impression of Aguas Buenas period residential wards from the two sites is one of relatively minor social differences, expressed primarily through the consumption of decorated ceramics, serving wares, and basalt tools. Social differences from this scale do not seem as pronounced as that thought to be advertised in some of the Barriles statues, nor would they support the contention that elite sponsorship of axe production or repair was an important factor, at least by looking through the lens of residential wards.

sideración de la relación entre producción y rango social. Típicamente, la proximidad espacial de los desechos de producción a los rasgos o artefactos que se cree indican alto estatus se ha tomado como una medida de la relación entre productor y patrón. Esta puede fluctuar desde situaciones en donde las élites incipientes (o individuos en sus complejos habitacionales) manufacturan ellos mismos los productos artesanales (Ames, 1995; Inomata y Stiver, 1998; Sinopoli, 1988), donde los objetos se producen en cercanía a las áreas de alto estatus y son potencialmente supervisados (Brumfiel y Earle, 1987), hasta donde el desecho de producción está mucho más espacial o arbitrariamente disperso sin ninguna asociación regular con indicadores de estatus. En la región de Volcán Barú, se ha considerado que la identificación de estatus social más alto que ha tenido conexión con la acumulación de cerámica decorada —particularmente de cuencos cerámicos grabados y pulidos (cerámica Bugaba Grabado)— y la proximidad espacial al montículo pequeño de Barriles (Linares y Sheets, 1980). En otras partes, las posibilidades de indicadores de más alto estatus han incluido diferencias cualitativas y cuantitativas del material cultural (ver Hendon, 1991; Hirth, 1993; Santley, 1993; Smith, 1987). Estos han contemplado, típicamente (pero sin limitarse a ellos), la acumulación de objetos que eran raros, más durables, o de trabajo más intensivo para su manufactura, o por elevadas proporciones de vajilla de servir u objetos simbólicos empleados en actividades ceremoniales o fiestas para elevar el estatus (Clark y Blake, 1994; Quilter, 2004; Helms, 1979; Potter, 2000).

Para que un conjunto de artefactos comience a ser siquiera considerado como indicativo de especialización o de más alto estatus, debe ser relativamente inusual a través de una o más escalas espaciales de análisis. Esto implica que las recolecciones de artefactos de tamaño razonable deben ser sistemáticamente recogidas de múltiples sectores de los sitios con el propósito de tener algún grado de fe en cualquiera de las diferencias observadas. En Barriles y Pitti-González, el proyecto más reciente (Palumbo, 2009) muestreó de forma sistemática recolecciones de artefactos en cada lote de 25 m x 25 m aproximadamente, usando pruebas de pala o recolecciones superficiales controladas. Cuando fue posible, estas buscaron recoger un mínimo de 70 artefactos de cada lote de 50 m x 50 m (o la suma de cinco recolecciones sistemáticas). Estas modestas muestras de artefactos generalmente le permitirían a uno comparar y contrastar proporciones de artefactos a un nivel de confianza de 90 por ciento con un rango de error de ± 10 por ciento (Drennan, 1996b). El recolectar artefactos en esta forma permitió la posibilidad de analizar similitudes y diferencias en las proporciones de artefactos en unas pocas áreas de 25 m x 25 m o 50 m x 50 m, pero también dio la oportunidad de combinar estas recolecciones en unidades de mayor escala consideradas de interés metodológico en el área. Las diferencias en estatus social y producción lítica fueron examinadas comparando y contrastando las proporciones de ar-

tefactos de la aldea y también escalas intermedias de análisis, incluyendo barrios residenciales y lotes de casas individuales.

Aldeas

Barriles y Pitti-González fueron aldeas prehistóricas que contaban con cientos de habitantes durante el Formativo. Ambas estuvieron apartadas del río principal, sobre terrazas, y contaron con suelos agrícolas productivos dentro de sus respectivas áreas de captación. Aunque solo se ha hecho trabajo limitado en sitios más pequeños en la región, parece que ambos tuvieron densidades de artefactos mucho más altas sobre áreas más grandes que cualquier otra parte. Es posible que fueran aldeas dispersas, probablemente no mayores de 20 a 40 individuos por hectárea de ocupación y con espacio sustancial entre una y otra vivienda prehistórica.

Aun cuando las recolecciones ligeramente más densas de viviendas se dispersaron entre 25 y 30 hectáreas, existe la gran posibilidad de que la mayoría de los habitantes de estas aldeas interactuaran diaria o semanalmente. Estas interacciones pudieron haber tomado formas que no dejaron restos arqueológicos; familias visitantes, cuidado de niños, adquisición de leña, pero de forma ocasional también pudieron incluir objetos durables. Por lo tanto, tiene sentido abordar estas “comunidades interactivas” como unidades de análisis desde el comienzo.

En Barriles y Pitti-González, las recolecciones del Formativo que carecían de diagnósticos de la fase Concepción temprana o del periodo Chiriquí tardío y tenían muestras mayores de 10 artefactos, fueron escogidas para analizar. Esto se hizo sin importar si se sospechaba que las recolecciones fueron de la fase Bugaba Temprana o Tardía, una comparación temporal más fina que Palumbo (2009) buscaba.

Las comparaciones de proporciones de artefactos indicaron que Pitti-González realmente contenía más cerámica decorada (~12 por ciento a 5 por ciento) y desechos de talla lítica (~6 por ciento a 4 por ciento), patrones de los que podemos tener confianza en más de un 99 por ciento que no fueron solamente el producto de los caprichos del muestreo (Figura 5.4). Barriles, sin embargo, contenía proporciones significativamente más altas de vasijas de servir (Figura 5.4), casi el doble (3 por ciento versus 1.5 por ciento), las cuales fueron definidas como cuencos abiertos, compuestos y ligeramente restringidos (ver Palumbo, 2009). Entre estos había proporciones ligeramente más altas de fragmentos cerámicos Bugaba Grabado, una cerámica que requirió más trabajo intensivo para hacerla y la cual fue encontrada exclusivamente en pequeñas vasijas de servir de menos de 10-15 cm de ancho. Sin embargo, la cerámica Bugaba Grabada en general fue un diagnóstico de la fase Bugaba Tardía (ver Baudez *et ál.*, 1993; Palumbo, 2009).

Proporciones ligeramente más elevadas, en general, pueden reflejar la ocupación más grande y tardía que ocurrió en Barriles y no en Pitti-González, pero las comparaciones de estas proporciones de los artefactos entre estos sitios durante las fases

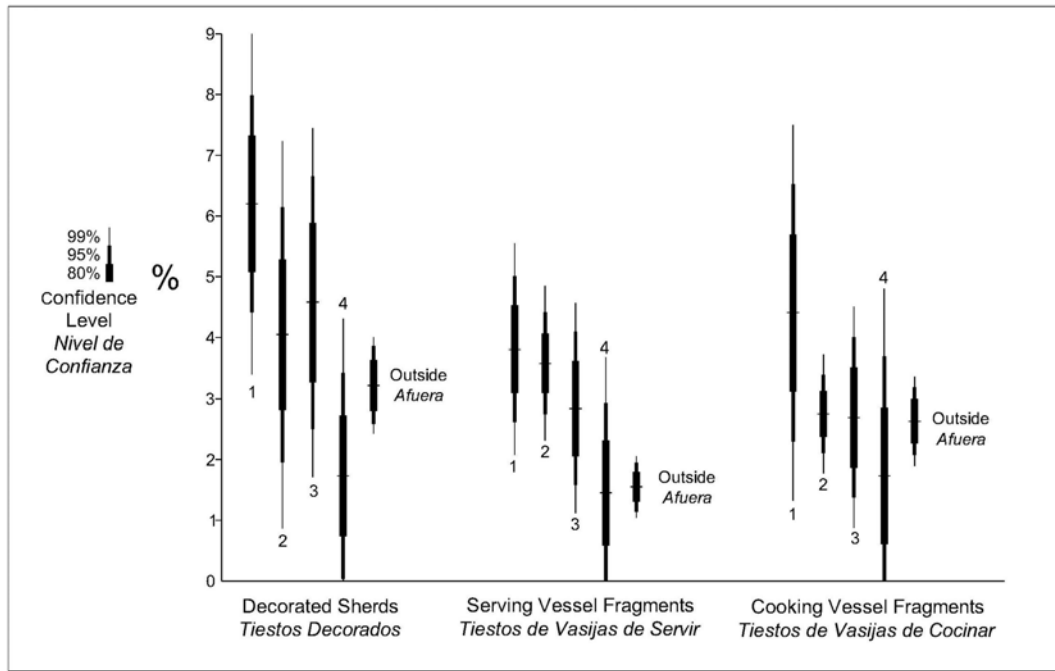


Figure 5.5. Comparisons of mean percentages (divided by total sherds) of decorated sherds, serving vessel fragments, and cooking vessel fragments between residential wards within Sitio Barriles during the Aguas Buenas period.

Figura 5.5. Comparaciones de porcentajes promedio (divididos por el total de fragmentos cerámicos) de fragmentos decorados y fragmentos de vasijas para cocinar entre barrios dentro del sitio Barriles durante el periodo Aguas Buenas.

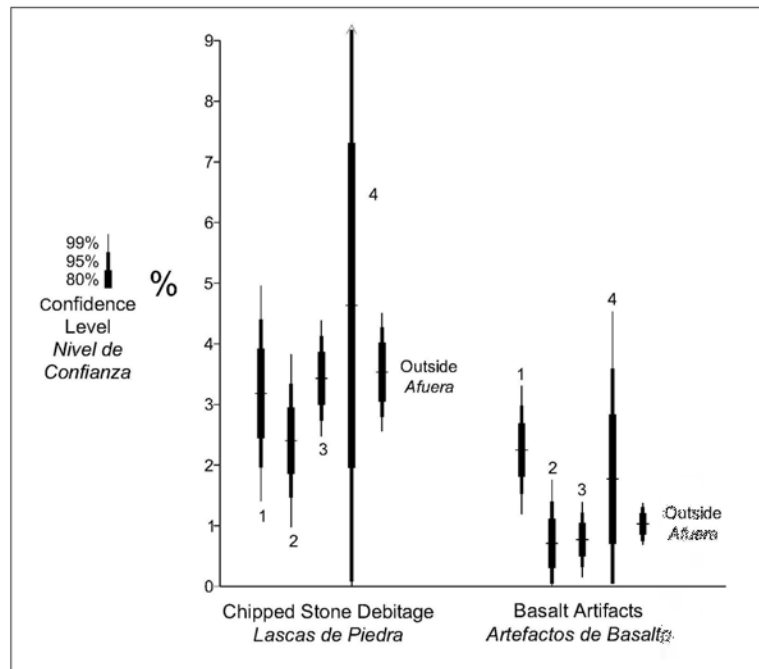


Figure 5.6. Comparisons of mean percentages (divided by total sherds) of chipped stone debitage and basalt artifacts between residential wards within Sitio Barriles during the Aguas Buenas period.
 Figura 5.6. Comparaciones de promedios de porcentajes (dividido por el total de fragmentos cerámicos) de desecho de lascado de piedra y artefactos de basalto entre barrios dentro del sitio Barriles durante el periodo Aguas Buenas.

Bugaba Temprana y Tardía apoyan esta distinción (Palumbo, 2009). Por lo demás, ambos sitios tuvieron proporciones relativamente comparables de ollas domésticas y artefactos de piedra hechos de andesita y basalto.

Una comparación breve de estas dos aldeas, semejante al tipo de comparaciones que un estudio a escala regional sería capaz de hacer, sugiere que la mayoría de la producción lítica y el aumento en el consumo de cerámica decorada, ocurrió en Pitti-González más que en Barriles, aunque esta observación no nos dice mucho acerca de cómo la producción y el consumo fueron organizados. La población de Barriles, en contraste, tuvo aparentemente acceso a cerámicas de calidad más fina y vasijas de servir y si asumimos que estas estuvieron relacionadas con eventos ceremoniales e intercambios, Barriles pudo haber funcionado en general como centro ceremonial de algún tipo. En general, estas diferencias fueron estadísticamente significativas a un alto nivel de confianza y moderadamente fuertes, con diferencias en ciertas proporciones más de dos o tres veces mayores en un sitio que en el otro. Sin embargo, los rangos de error de las gráficas de Barriles, son típicamente más amplios que en Pitti-González, lo que probablemente indica un grado de variación mayor entre una unidad de recolección y otra, o más heterogeneidad en los patrones de proporciones de los artefactos a través del espacio. Estos patrones plantean la posibilidad de que la organización de las actividades de servir pudo haber variado extensamente de un sector del sitio a otro, o de un lote de casa a otro. Estos temas pueden estudiarse en mayor detalle mediante la investigación de escalas de análisis más pequeñas.

Barrios residenciales

Durante el periodo Aguas Buenas, parte de la basura doméstica de Barriles y Pitti-González pareció estar concentrada en grupos relativamente discretos. Al momento, hay todas las razones para pensar que este material fue depositado muy cerca de las estructuras cuyos habitantes produjeron la basura. El que los basureros estuvieran cercanamente asociados con rasgos estructurales se vio apoyado por un pequeño programa de prueba en Pitti-González (Dahlin, 1980) previo a la excavación resumida por Spang y Rosenthal (1980). Por lo tanto, el grupo discreto de artefactos probablemente indica que parte de la población estuvo organizada en barrios residenciales. En Barriles, la ocupación Aguas Buenas puede dividirse en cuatro barrios residenciales con base en picos de índices de densidades, los cuales indican concentraciones inusualmente altas (o mayores que una desviación estándar por encima del promedio del sitio) de fragmentos cerámicos Aguas Buenas (Figura 5.5). La excavación de Beilke-Voigt, *et al.* (2004) estuvo localizada en el borde norte del barrio cuatro en Barriles. En Pitti-González, al menos dos barrios son reconocibles usando el mismo criterio (Figura 5.6) y la excavación descrita por Spang y Rosenthal (1980) estuvo probablemente en alguna parte cerca del borde oriental del barrio dos.

En Barriles, las diferencias en las proporciones de artefactos entre los barrios residenciales y las áreas de fuera de estos fueron bastante sutiles. Los habitantes de los barrios residenciales parecen haber consumido un poco más de cerámica decorada y vasijas para servir (Figura 5.7) que aquellos fuera de ellos; aunque estas diferencias son en última instancia de solo un bajo porcentaje y con frecuencia permanecen incómodamente en niveles de confianza de entre 80 por ciento y 95 por ciento. Las diferencias en las proporciones de desechos de talla lítica, ollas para cocinar y artefactos de basalto fueron, en general, insignificantes entre los barrios y las áreas que no lo eran (Figuras 5.7 y 5.8). Los rangos de error de varias proporciones de artefactos para estas últimas áreas fueron típicamente más pequeñas que para los barrios residenciales. Esto es de forma parcial el resultado de una muestra de tamaño mucho más grande para los primeros, pero también refleja parcialmente la tendencia de las recolecciones para las áreas que no eran barrios de ser menos diversas y mucho más homogéneas que las muestras tomadas dentro de los barrios.

El barrio uno en Barriles incluyó el único montículo y el área inmediatamente al oriente, considerada la zona probable en donde alguna vez estuvo la fila de estatuas. Este barrio tendió a sobresalir por poseer elevadas y significativas proporciones de cerámica decorada, ollas y artefactos de basalto a un nivel de confianza de entre el 95 por ciento y el 99 por ciento (Figuras 5.7 y 5.8). El basalto representa una piedra de grano más fino y más duradero que las andesitas y riolitas localmente abundantes en la quebrada Barriles. Se encontró muy poco material de hachas de piedra en Barriles, ya fueran las hachas mismas, preformas o lascas de estas, pero casi todas fueron también halladas dentro de este barrio. Los fragmentos de vasijas de servir y otros desechos de talla de piedra estuvieron distribuidos de forma relativamente igual entre los barrios. Una vez más, sin embargo, las diferencias estadísticamente significativas con altos niveles de confianza no necesariamente resultan en diferencias interpretativas importantes. Mientras las diferencias entre el barrio uno y las áreas que no lo eran son más pronunciadas y ocasionalmente con un nivel de confianza mucho más allá del 99 por ciento, las proporciones más altas de estos objetos dentro del barrio uno versus los del barrios dos y tres (el barrio cuatro solo produjo muestras pequeñas y muy variables) se diferenciaron por solo un par de puntos porcentuales. Las desigualdades entre los barrios de Barriles, por lo tanto, fueron también sutiles comparadas con las observadas entre barrios y áreas que no lo eran.

Las diferencias resultaron similarmente ambiguas en Pitti-González. Allí, el barrio uno contenía proporciones de cerámica decorada un poco más altas, el barrio dos ligeramente menores y las recolecciones en áreas que no eran barrios una proporción intermedia (Figura 5.9). El uno también parecía, superficialmente, tener una gran cantidad de fragmentos de metate. Estos no eran susceptibles a ser recogidos en las recolecciones superficiales

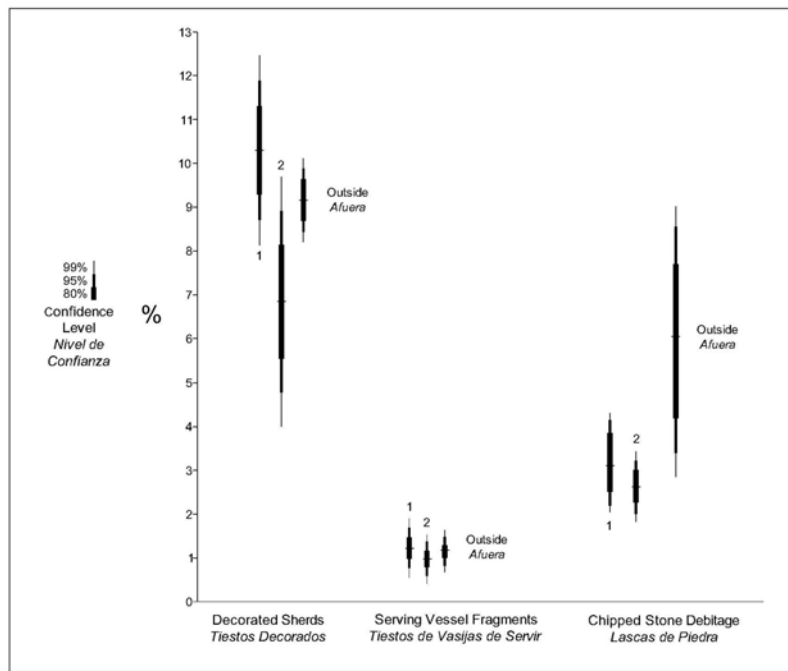


Figure 5.7. Comparisons of mean percentages (divided by total sherds) of decorated sherds, serving vessel fragments, and chipped stone debitage between residential wards within Sitio Pitti-González during the Aguas Buenas period.

Figura 5.7. Comparaciones entre los porcentajes promedio (divididos por el total de fragmentos cerámicos) de fragmentos cerámicos, vasijas para servir y desechos de lascado de piedra entre barrios del sitio Pitt-González durante el periodo Aguas Buenas.

Houselots

Linares and Sheets (1980) estimated that a typical Guaymí household (roughly 5 individuals) in Western Panama covered an area of 50 x 50 m (or 2500 m²). This area was thought to include the domestic structure itself, but this was probably used primarily for sleeping and shelter from bad weather. The rest of the area was likely devoted to outdoor activities, small outbuildings, midden material, gardens, and lightly used space. Such a vision of dispersed households separated by small gardens and outdoor activity areas finds close analogy in Killion's (1992) description of Mesoamerican "houselots," which were similarly organized in fairly dispersed fashions within villages and were surrounded by their own gardens and middens. In the Volcán Barú case, the distribution of sherds and lithics appears to conform generally to his description of houselots, which is to say, fairly dense rings of material surrounding relatively small zones of low artifact density, some of which may have been actual location of the structures themselves. There is circumstantial evidence from a few excavation units and a road-cut from Barriles that at least a few of these areas may have had large-diameter cobblestone foundations like those described for Rivas or Murcielago in Costa Rica (see Drolet 1983, 1988, 1992, Quilter 2004; Quilter and Frost 2007; Frost 2009).

Units of analysis smaller than the residential ward, whether they have represented houselots or even courtyard groups, are based on very small samples, typically one or two collection lots. We still know very little about how artifact distributions might have varied across a typical 25 x 25 m. A shovel test or surface collection may have intersected the remains of a midden in one area, and an artifact-barren garden in the next. These potential sources of variation have a greater likelihood of getting averaged out at larger scales of analyses where dozens and dozens of collections are combined to examine broader trends, but the persistent worry is that no such variation can adequately be dampened out by only a few collections at the smallest scales.

The future study of these micro-variations is warranted and necessary in many multiscale research designs, and is exemplified in this volume by Locascio's paper. Therefore the analysis of small scales presented here, based generally on tiny and spatially restricted collections, can offer little more than anecdotal support to understanding the nature of social or occupational differentiation between entities such as houselots. For example (assuming other factors being equal), we might imagine that these variations could be dramatic from one collection lot to another, a situation that would risk leading most of us to exaggerate the nature of differences (rather

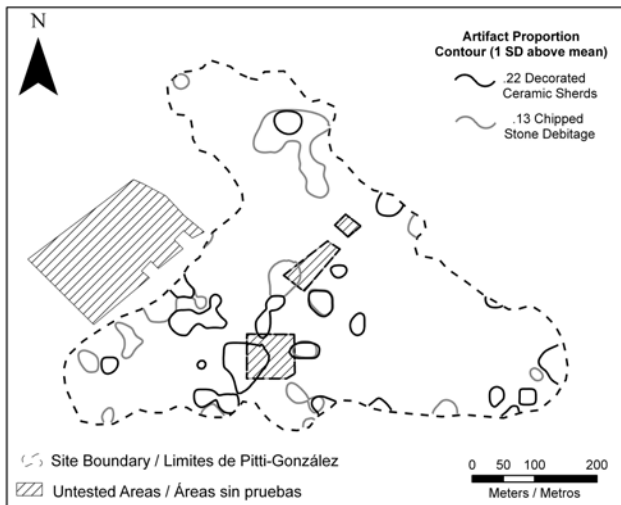


Figure 5.8. Contour map of decorated sherd concentrations (black) and chipped stone debitage (gray) at Sitio Pitti-González during the Aguas Buenas period.

Figura 5.8. Mapa de cotas de las concentraciones de fragmentos cerámicos decorados (negro) y desechos de lascado de piedra (gris) en el sitio Pitti-González durante el periodo Aguas Buenas.

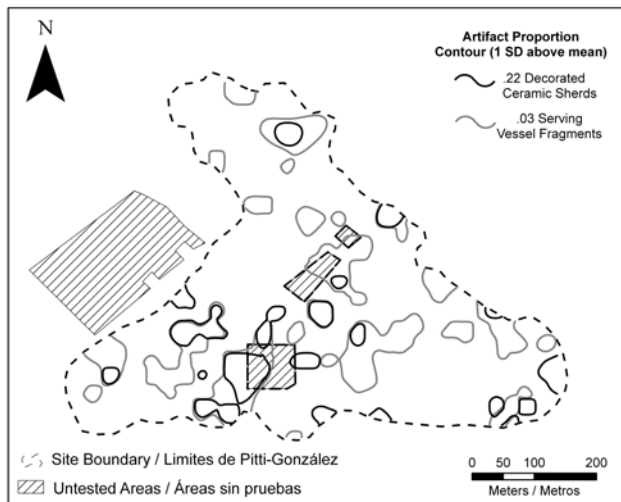


Figure 5.9. Contour map of decorated sherd concentrations (black) and serving vessel fragments (gray) at Sitio Pitti-González during the Aguas Buenas period.

Figura 5.9. Mapa de cotas de las concentraciones de fragmentos cerámicos decorados (negro) y fragmentos de vasijas de servir (gris) en el sitio Pitt-González durante el periodo Aguas Buenas.

controladas ya que estos eran bastante grandes y habían sido movidos a los bordes de los campos de cultivo por el arado a través de los años, pero hay la posibilidad de que el uno también tuviera elevadas proporciones de estos. Por lo demás, los rangos de error entre los tres se sobreponen sustancialmente cuando se comparan otras clases de artefactos, indicando que las posibles diferencias en las proporciones de artefactos tenían la incómoda probabilidad de no ser más que simplemente el resultado de los caprichos del muestreo. La impresión general de los barrios residenciales del periodo Aguas Buenas de los dos sitios es que las diferencias sociales son relativamente menores, expresadas a través del consumo de cerámica decorada, vasijas de servir y herramientas de basalto. Las diferencias sociales en esta escala no parecen tan pronunciadas como la que se pensó que estaba representada en algunas estatuas de Barriles, ni apoyarían el argumento de que el patrocinio de la élite en la producción y reparación de hachas fue un factor importante, al menos mirando a través del lente de los barrios residenciales.

Lotes de casas

Linares y Sheets (1980) estimaron que la unidad doméstica típica Guaymí (aproximadamente de 5 individuos) en Panamá occidental cubrió un área de 50 m x 50 m (o 2500 m²). Se pensó que esta incluía la estructura doméstica misma, pero probablemente fue usada para dormir principalmente y como refugio del mal tiempo. El resto del área probablemente se dedicó a actividades al aire libre, pequeñas estructuras externas, basureros, huertas y espacio de uso ligero. Tal visión de unidades domésticas dispersas separadas por pequeñas huertas y actividades al aire libre encuentra cercana analogía en la descripción de Killion (1992) de los "lotes de casas" mesoamericanos, los cuales fueron organizados similarmente en forma bastante dispersa dentro de las aldeas y estuvieron rodeados por sus propias huertas y basureros. En el caso de Volcán Barú, la distribución de fragmentos cerámicos y líticos parece ajustarse en general a su descripción de lotes de casas, la cual consiste en anillos bastante densos de material rodeando zonas relativamente pequeñas con baja densidad de material. Algunas de estas últimas pueden haber sido el lugar real de las estructuras mismas. Hay evidencia circunstancial obtenida en unas pocas unidades de excavación y un corte de carretera en Barriles, de que al menos unas pocas áreas de estas pudieron haber tenido basamentos de piedra de diámetro grande como aquellos descritos para Rivas o Murciélago en Costa Rica (ver Drolet, 1983, 1988, 1992; Quilter, 2004; Quilter y Frost, 2007; Frost, 2009). Algunas de estas áreas con baja densidad o incluso carentes de artefactos son visibles en mapas de Aguas Buenas en las Figuras 5.2 y 5.4.

Las unidades de análisis más pequeñas que el barrio residencial, ya sea que representen lotes de casa o incluso grupos de patio, están basadas en muestras muy pequeñas, típicamente uno o dos lo-

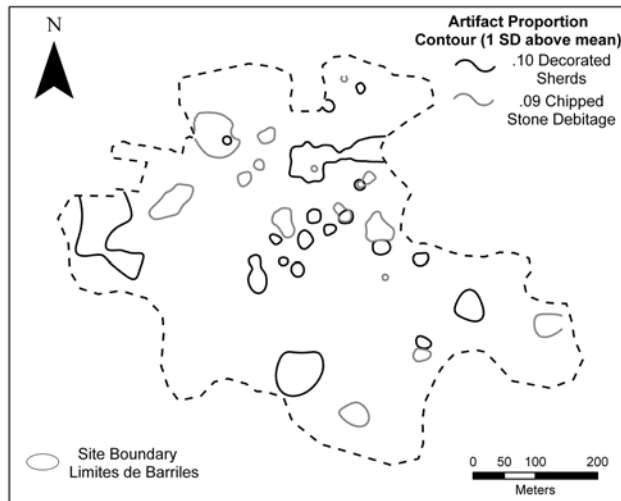


Figure 5.10. Contour map of decorated sherd concentrations (black) and chipped stone debitage (gray) at Sitio Barriles during the Aguas Buenas period.

Figura 5.10. Mapa de cotas de las concentraciones de fragmentos cerámicos decorados (negro) y desechos de lascado de piedra (gris) en el sitio Barriles durante el periodo Aguas Buenas.

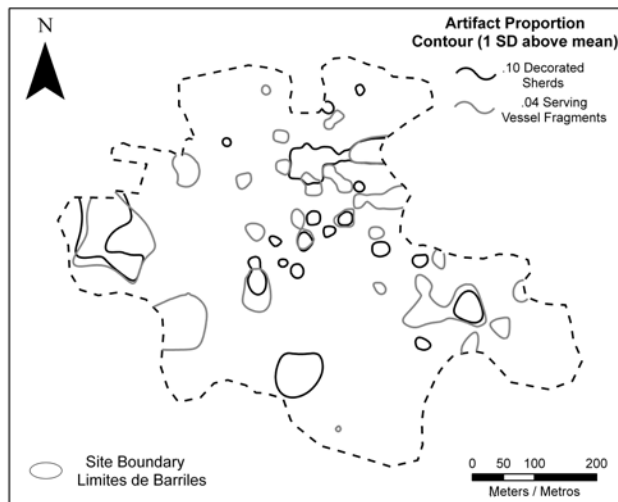


Figure 5.11. Contour map of decorated sherd concentrations (black) and serving vessel fragments (gray) at Sitio Barriles during the Aguas Buenas period.

Figura 5.11. Mapa de cotas de las concentraciones de fragmentos cerámicos decorados (negro) y fragmentos de vasijas de servir en el sitio Barriles durante el periodo Aguas Buenas.

than similarities) between houselots. However, if a great deal of these collections units varied minimally and regularly over wide areas (rather than only a few seeming anomalous), we should have considerably more faith in speaking about the general range of social or occupational differentiation as being similarly minimal. It is in this fashion that even small, anecdotal samples, embedded within a sampling design that has random elements to their placement, offer significant interpretive value. The identification of relatively subtle variations in artifact proportions between Barriles and Pitti-González residential wards and non-ward collections offers some assurance that differences between houselots likely did not conform to the exaggerated scenario described above.

Figures 5.8 through 5.11 present Aguas Buenas period artifact distribution maps for Barriles and Pitti-González. Unlike early figures illustrating artifact densities, these maps show only those proportions of artifacts that exhibited some of the strongest differences when contrasting the two villages. These included decorated sherds, chipped stone debitage, and serving vessel fragments (other artifact types and distributions are addressed in Palumbo 2009). Once again, these maps were constructed using only Aguas Buenas period collection lots. In Barriles, only lots containing 10 or more artifacts were included. At Pitti-González, where we had larger samples by virtue of surface collections, only lots of 15 or more artifacts were included. Samples much smaller than these, usually toward the edges of each site, often contained artificially high proportions (i.e. one stone flake equaling 20% of the lot) which skewed the recognition of intra-site patterns and were therefore excluded.

Figures 5.8 and 5.9 show the distribution of artifact proportions across Pitti-González. These figures illustrate that collection lots containing high proportions of decorated sherds (the term “high” is still considered here as one standard deviation or more above the site’s mean) are scattered around the settlement. These clusters generally overlapped, or were immediately besides, collection lots containing high proportions of chipped stone debitage. The association between proportions of decorated sherds and serving vessel fragments was not nearly as strong at Pitti-González, as serving vessel fragments were relatively broadly distributed. Examining the distribution of houselots, therefore, lends some support to the idea that the distribution of lithic debris was closely associated (though not exclusively associated) with elevated concentrations of decorated sherds. If we assume for the moment that decorated sherds were indicative of high social status (since high proportions of these were found overwhelmingly in larger sites, remained spatially restricted through the sequence, and required more production steps to manufacture), this pattern is suggestive of some degree of so-called “attached specialization” (following Brumfiel and Earle 1987), at least when contrasted with the ubiquity of serving wares. Some of this lithic debris may have reflected

tes de recolección. Sabemos aún muy poco acerca de cómo pudieron haber variado las distribuciones de artefactos en un área típica de 25 x 25 m. Una prueba de pala o recolección superficial puede haber seccionado los restos de basurero en un área y la carencia de artefactos en otra. Estas fuentes potenciales de variación tienen una mayor probabilidad de ser promediadas a mayores escalas de análisis en donde docenas y docenas de recolecciones son combinadas para examinar tendencias más generales, pero la preocupación persistente es que tal variación no puede ser promediada adecuadamente solo en base a unas pocas recolecciones hechas a escalas más pequeñas.

El estudio futuro de estas microvariaciones se justifica y se hace necesario en muchos diseños de investigación a múltiples escalas y es ejemplificado en este volumen por el artículo de Locascio. Por lo tanto, el análisis de pequeñas escalas presentado aquí, en general basado en recolecciones pequeñas y espacialmente restringidas, puede ofrecer poco más que un apoyo anecdótico al entendimiento de la naturaleza de la diferenciación social u ocupacional entre entidades, tales como los lotes de casas. Por ejemplo (asumiendo que otros factores permanecen iguales), podemos imaginar que estas variaciones pudieron ser dramáticas entre un lote de recolección y el siguiente, una situación que correría el riesgo de llevarnos a la mayoría de nosotros a exagerar la naturaleza de las diferencias (más que la similitudes) entre los lotes de casas. Sin embargo, si una gran cantidad de estas unidades de recolección varían mínima y regularmente sobre una amplia superficie (más que solo unas pocas aparentemente anómalas), deberíamos tener mucha más fe en hablar del rango general de diferenciación social u ocupacional, como que es similarmente mínimo. Es en esta forma que incluso muestras pequeñas y anecdóticas, insertadas dentro de un diseño de investigación que tiene elementos al azar en su lugar, ofrecen significativo valor interpretativo. La identificación de variaciones relativamente sutiles en la proporción de artefactos entre las recolecciones de los barrios residenciales y las de las áreas que no lo son de Barriles y Pitti-González ofrece alguna seguridad de que las diferencias entre los lotes de casas probablemente no se ajustan al escenario exagerado descrito arriba.

Las Figuras 5.10 a la 5.13 presentan mapas de distribución de artefactos del periodo Aguas Buenas para Barriles y Pitti-González. A diferencia de las figuras anteriores que ilustran densidades de artefactos, estos mapas muestran solo aquellas proporciones de estos que exhibieron algunas de las desigualdades más fuertes cuando se contrastan las dos aldeas. Estas incluyeron fragmentos decorados, desechos de talla de piedra y fragmentos de vasijas de servir (otros tipos y distribuciones de artefactos se discuten en Palumbo 2009). Una vez más, estos mapas fueron construidos usando solo lotes de recolección del periodo Aguas Buenas. En Barriles, solo lotes que contenían 10 o más artefactos fueron incluidos. En Pitti-González, en donde tenemos

muestras más grandes en virtud de las recolecciones superficiales, solo lotes de 15 o más artefactos fueron tomados en cuenta. Las muestras más pequeñas que estas, usualmente obtenidas hacia los límites de cada sitio, frecuentemente contenían proporciones artificialmente mayores (i.e. una lasca de piedra equivalente al 20 por ciento del lote), las cuales distorsionaban la apreciación de patrones dentro del sitio y por lo tanto fueron excluidas.

Las Figuras 5.10 y 5.11 muestran la distribución de proporciones de artefactos a través de Pitti-González. Estas figuras ilustran que los lotes de recolección que contienen altas proporciones de fragmentos decorados (el término "alto" es considerado aquí como una desviación estándar o más por encima del promedio del sitio) estaban dispersos alrededor del asentamiento. Estos grupos en general se sobrepusieron a los lotes de recolección que contenían altas proporciones de desecho de talla lítica, o estuvieron inmediatamente al lado. La asociación entre proporciones de fragmentos decorados y fragmentos de vasijas de servir no fue tan fuerte en Pitti-González, en la medida en que los fragmentos de vasijas de servir estuvieron extensamente distribuidos. El examen de la distribución de lotes de casa, por lo tanto, apoya la idea de que la distribución de desechos de talla lítica estuvo muy asociada (aunque no exclusivamente) con concentraciones elevadas de fragmentos decorados. Si asumimos por el momento que estos fueron indicativos de alto estatus social (ya que proporciones altas de estos fueron encontrados de forma abrumadora en sitios más grandes, permanecieron espacialmente restringidos a través de la secuencia y requirieron más pasos de producción para su manufactura), este patrón es sugestivo en algún grado de la llamada "especialización asociada" (siguiendo a Brumfiel y Earle 1987), al menos cuando se contrasta con la ubicuidad de las vasijas de servir. Parte de estos desechos líticos pueden haber reflejado actividades de producción y reparación de hachas de piedra; aunque sin duda otros desechos también fueron el resultado de la producción y reparación de otras herramientas de piedra.

Las Figuras 5.12 y 5.13 muestran la distribución de los mismos tipos de artefactos en todo Barriles. La distribución de los lotes de recolección que contenían altas proporciones de fragmentos decorados también se observa en todo el asentamiento. Los lotes de recolección que contenían altas proporciones de desechos de talla lítica, sin embargo, están típicamente cerca de áreas que contienen altas proporciones de fragmentos decorados. Al igual que las vasijas de servir en Pitti-González, los desechos de talla lítica tuvieron una amplia dispersión en Barriles aunque en menores proporciones. La distribución de fragmentos de vasijas de servir exhibió una asociación similar con los fragmentos decorados, particularmente hacia la parte central de la aldea en donde el tamaño de las muestras fue más grande. Aunque es incómodo hablar acerca de las actividades asociadas a los fragmentos de vasijas de servir como típicamente se hablaría acerca del uso de las herramientas de piedra o la cerámica, esta asocia-

prehistoric axe production or repair activities; yet some of it undoubtedly was the result of the production or repair of other stone tools too.

Figures 5.10 and 5.11 illustrate the distribution of the same artifact types across Barriles. The distribution of collection lots containing high proportions of decorated sherds are also scattered around the settlement. Collection lots containing high proportions of chipped stone debitage, however, are typically nearby areas containing high proportions of decorated sherds. Like serving wares in Pitti-González, chipped stone debitage was widespread, but in lower proportions, at Barriles. The distribution of serving vessel fragments exhibited a similar association with decorated sherds, particularly toward the central part of the village where sample sizes were larger. Although it is awkward to talk about the activities associated with serving vessel fragments like one would typically speak about the crafting of stone tools or pottery, this spatial association between the two distributions implies a relationship (possibly also sort of "attached" or "embedded" specialization) between serving or ceremonial activities and social rank. Combined with the observation that Barriles contained twice as many serving vessel fragments, and Pitti-González roughly twice as much lithic debitage, the comparison of the two villages suggests that the organization of different activities varied considerably. Houselots of elevated social ranks at Barriles adopted a greater serving-ceremonial character with modest involvement in stoneworking activities, while rank at Pitti-González was more strongly associated with stone tool production and repair.

Conclusions

The comparison of spatial scales thought to approximate prehistoric villages, residential wards, and houselots during the Aguas Buenas period has suggested different interpretations, some complementary and some contradictory. Comparisons of artifact assemblages at the level of two villages (ostensibly, a watered down regional-scale comparison) suggested that there were moderately strong differences in artifact proportions between Barriles and Pitti-González. The strongest differences were also statistically significant at the 95% or 99% confidence levels, and suggested that Barriles contained higher proportions of serving vessel fragments. Pitti-González, by contrast, contained higher proportions of chipped stone debitage and decorated sherds. Such distinctions recognized from this scale of analysis might lead us toward an "ecological fallacy" and the expectation that social and occupational differences during the Formative would also be expressed by the same classes material culture, and possibly be fairly sharply defined across smaller units of analysis.

However, these modestly strong differences were not clearly complemented by similar analyses at the scale of residential wards. With the exception of ward one at Barriles, many of the differences between wards and outside areas were subtle, rather

than strong, distinctions. There were tendencies for residential wards at Barriles to contain slightly more serving wares, and we would be hard pressed to identify the sorts activities at Pitti-González that encouraged people to congregate more densely in particular sectors of the site. Such ambiguity might lead us to believe that the social or occupational distinctions suspected for the Formative of western Panama were overstated, or in the most extreme form "hasty generalization" imaginable, that these sorts of differences are often and erroneously overstated in studies of early complex societies elsewhere.

The third and final scalar example, dozens and dozens of anecdotal samples thought to approximate pieces of houselots, complemented and refined many of the original interpretations generated from the two larger scales of analysis. This final scale of analysis allowed us the ability, regardless of any association with residential wards, to examine the spatial proximity of different activities to areas of elevated social rank, argued to be reflected by higher proportions of decorated sherds. cursory analyses of distributional maps allowed us greater insight into the organization of production than comparisons between villages could, and suggested that serving or ceremonial activities and stoneworking activities were spatially associated with higher social status at Barriles, but that lithic production and repair assumed greater importance at Pitti-González. These conclusions echo the general insights derived from larger block excavations previously reported by other researchers. These distinctions appeared to be more obvious and regular than analyses at the scale of residential wards might have predicted, since it turned out that social or occupational differentiation was manifested most clearly at the micro-scale of houselots rather than of wards. It therefore makes empirical sense to identify the regional polity and the household as the social units that conditioned, and were conditioned by, the processes of social change associated with the development and dissolution of political hierarchy and varieties of social inequality, and therefore to organize future research around these spatial scales.

These patterns would seem to have important implications to the study of social change and continuity, as related to early complex societies but also to societies organized in other ways. Evidence from the three scales, alternating between strong and subtle distinctions, generally supported many of the same general interpretations. The triangulation of general conclusions gives us confidence that we are touching upon real and observable patterns in the past, rather than figments of sampling procedure or of one's particular theoretical perspective. The ascendancy or persistence of Barriles as a political center during the Formative was apparently much more strongly connected to ceremonial or ideological activities than at Pitti-González, while social rank at the opposite end of the valley was connected more clearly to stoneworking activities. The factors associated with the development of such unusual

ción espacial entre las dos distribuciones implica una relación (posiblemente también de alguna clase de especialización "asociada" o "incrustada") entre actividades de servir o ceremoniales y rango social. En conjunto con la observación de que Barriles contenía el doble de fragmentos de vasijas de servir y Pitti-González aproximadamente el doble de desechos líticos, la comparación de las dos aldeas sugiere que la organización de diferentes actividades varió considerablemente. Los lotes de casas de alto rango social en Barriles adoptaron un mayor carácter ceremonial de servir con una participación modesta en actividades de trabajo en piedra, mientras que el rango social en Pitti-González estuvo más fuertemente asociado con la producción y reparación de herramientas líticas.

Conclusiones

La comparación de escalas espaciales consideradas como semejantes a aldeas, barrios residenciales y lotes de casas prehispánicos durante el periodo Aguas Buenas, ha sugerido diferentes interpretaciones, algunas complementarias y otras contradictorias. Las comparaciones de conjuntos de artefactos a nivel de dos aldeas (en apariencia una comparación diluida de la escala regional) sugirieron que hubo diferencias moderadamente fuertes en las proporciones de artefactos entre Barriles y Pitti-González. Las diferencias más fuertes fueron estadísticamente significativas a un nivel de confianza del 95 por ciento o 99 por ciento y sugirieron que Barriles tenía proporciones más altas de fragmentos de vasijas de servir. Pitti-González, en contraste, poseía proporciones más altas de desechos de talla lítica y fragmentos decorados. Tales distinciones reconocidas en esta escala de análisis podrían llevarnos hacia una "falacia ecológica" y hacia la expectativa de que las diferencias sociales y ocupacionales durante el Formativo también serían expresadas por las mismas clases de material cultural y posiblemente estar definidas de manera bastante clara en las unidades de análisis más pequeñas.

Sin embargo, estas diferencias modestamente fuertes no fueron complementadas de manera clara por análisis similares a escala de los barrios residenciales. Con la excepción del uno en Barriles, muchas de estas diferencias entre los barrios y áreas exteriores fueron distinciones sutiles, más que fuertes. Hubo tendencias en los barrios residenciales de Barriles a tener ligeramente más vasijas de servir, y nos veríamos en apuros para identificar el tipo de actividades en Pitti-González que estimuló a la gente a congregarse de manera densa en sectores particulares del sitio. Tal ambigüedad puede llevarnos a creer que las distinciones sociales u ocupacionales que se sospecha existieron en el Formativo de Panamá occidental fueron exageradas, o en la forma más extrema de "generalizaciones precipitadas" imaginables, que este tipo de diferencias frecuente y erróneamente se exageran en estudios de sociedades complejas tempranas en otras partes.

El tercer y último ejemplo de escala, docenas y docenas de ejemplos anecdóticos considerados que

se asemejaban a pedazos de lotes de casas, complementó y refinó muchas de las interpretaciones originales generadas a partir de las dos escalas de análisis mayores. La escala final nos dio la habilidad, sin tener en cuenta cualquier asociación con los barrios residenciales, de examinar la proximidad espacial a áreas de alto rango social de diferentes actividades, lo cual sostiene lo que las altas proporciones de cerámica decorada reflejan. Un análisis rápido de los mapas de distribución nos permitió una mejor comprensión de la organización de la producción, sobre lo que podrían haber hecho las comparaciones entre aldeas, y sugirió que las actividades de servir o ceremoniales y las de trabajo en piedra estuvieron espacialmente asociadas con un mayor estatus social en Barriles, pero que la producción y reparación lítica asumió más importancia en Pitti-González. Estas conclusiones son un eco de las ideas derivadas de las excavaciones más extensas previamente reportadas por otros investigadores. Estas distinciones parecen ser más obvias y regulares de lo que los análisis a escala del barrio residencial podrían haber predicho, pues resultó que la diferenciación social u ocupacional se manifestó más claramente a escala micro de los lotes de casa que en la de los barrios. Por lo tanto, tiene sentido empírico identificar la unidad política regional y la unidad doméstica como las unidades sociales que condicionaron y fueron condicionadas por los procesos de cambio social asociados con el desarrollo y disolución de la jerarquía política y las variedades de desigualdad social y, por lo tanto, para organizar investigaciones futuras alrededor de estas escalas espaciales.

Estos patrones parecerían tener implicaciones importantes para el estudio del cambio y continuidad social, cuando se relacionan con sociedades complejas tempranas aunque también con sociedades organizadas en otras formas. La evidencia de las tres escalas, que alternaba entre distinciones fuertes y sutiles, apoyó muchas de las mismas interpretaciones generales. La triangulación de las conclusiones globales nos da confianza de que estamos tratando con patrones reales y observables del pasado, más que con aspectos imaginarios resultado de los procedimientos de muestreo o de nuestras perspectivas teóricas particulares. La predominancia o persistencia de Barriles como centro político durante el Formativo en apariencia estuvo mucho más fuertemente ligada a actividades ceremoniales o ideológicas que en Pitti-González, mientras que el rango social en el lado opuesto del valle estuvo conectado más claramente a las actividades de trabajo en piedra. Los factores asociados con el desarrollo de tales organizaciones sociales basadas en la aldea en las tierras altas de Panamá occidental no pueden, por lo tanto, ser explicadas por un solo factor o principio abarcante.

Cómo estos patrones apoyaron o resistieron uno a otro y cómo variaron a través de fases más finas, más que por periodos, son asuntos críticos cuando se discute el ámbito total del ciclo político. Estos asuntos van más allá del propósito de este artículo (ver Palumbo, 2009). Sin embargo, las comparacio-

village-based social organizations in the highlands of western Panama cannot therefore be explained by a single explanatory factor or covering principle.

How these patterns supported or resisted one another, and how they varied by finer phases, rather than by period, are critical issues when discussing the full range of political cycling. These matters lie beyond the scope of this paper (see Palumbo 2009). However, the comparisons of synchronic scales presented here indicate that even simple multiscale analyses offer significant anthropological value, one that would be sure to be profitable when used with long, diachronic sequences, more sophisticated linkages between additional spatial scales, and with detailed consideration of the additional effect of temporal scale upon interpretation.

Notes

¹Although previous researchers had long assumed that the AD 600 eruption of Volcán Barú ended occupation in most of the study area, recent evidence has emerged suggesting that no such eruption occurred (Behling 2000; Clement and Horn 2001; Holmberg 2005). Linares (1980:93) originally argued that a terminal date of AD 800–900 seemed likely for Barriles, and that is followed here.

Acknowledgments

This work would not have been possible without the support of a National Science Foundation dissertation improvement grant #0731622, the Center for Latin American Studies and Department of Anthropology at the University of Pittsburgh, and the intellectual contributions of many individuals. I would like to thank Robert D. Drennan for his direction, support, and advice with many aspects of this research. Permits for fieldwork and the export of radiocarbon dates were issued through the Patrimonio Histórico under the direction of Linnette Montenegro, Tomás Mendizabal, and Carlos Gómez. Mauricio Murillo Herrera and Adam Menzies organized the San José symposium which portions this paper were originally part of. This research has benefited tremendously from sharing ideas with many talented people, including Marc Bermann, Oliver de Montmollin, Mikael Haller, Karen Holmberg, William Locascio, Adam Menzies, and Sarah Taylor. Thanks to Ana María Boada Rivas for the Spanish translation. Above all, I would like to thank my wife, Julie, who saw the research through to its successful conclusion. Any and all errors are my responsibility alone.

nes de escalas sincrónicas presentadas aquí indican que aún un simple análisis de escala múltiple ofrece valor antropológico significativo, lo que con seguridad sería beneficioso cuando se emplee con largas secuencias diacrónicas, con relaciones más sofisticadas entre las escalas espaciales adicionales y con consideración detallada de los efectos adicionales de la escala temporal en las interpretaciones.

Notas

¹ Aunque investigadores anteriores han asumido por largo tiempo que la erupción del volcán Barú en el 600 d.C. terminó con la ocupación de la mayor parte del área estudiada, evidencia reciente sugiere que tal erupción no ocurrió (Behling, 2000; Clement y Horn, 2001; Holmberg, 2005). Linares (1980:93) originalmente argumentó que una fecha terminal de 800-900 d. C. parece probable para Barriles y aquí se mantiene lo mismo.

Agradecimientos

Este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo de la beca #0731622 para tesis doctoral de la Na-

tional Science Foundation, el Centro de Estudios Latinoamericanos y el Departamento de Antropología de la Universidad de Pittsburgh y las contribuciones intelectuales de muchos individuos. Quisiera agradecer a Robert D. Drennan por su dirección, apoyo y consejo en muchos aspectos de esta investigación. Los permisos para el trabajo de campo y la salida de muestras para fechas de radiocarbono fueron emitidos por Patrimonio Histórico bajo la dirección de Linnette Montenegro, Tomás Mendizábal y Carlos Gómez. Mauricio Murillo Herrera y Adam Menzies organizaron el simposio en San José del cual fueron parte algunas secciones de este artículo. Esta investigación se benefició muchísimo de las ideas compartidas con mucha gente talentosa, incluyendo a Marc Bermann, Oliver de Montmollin, Mikael Haller, Karen Holmberg, William Locascio, Adam Menzies y Sarah Taylor. Gracias a Ana María Boada Rivas por la traducción. Sobre todo, quisiera agradecer a mi esposa Julie quien vio la investigación hasta su exitosa conclusión. Cualquiera y todos los errores son solo de mi responsabilidad.

A Multiscalar View on the Evolution of Social Complexity in the Río Parita Valley of Central Pacific Panama

Adam C. J. Menzies

Introduction

The evolution of chiefdoms is inherently a multiscalar phenomenon that involves changes in the organization of society and in the nature of human interaction and domestic life (Carneiro 1981, 1998; Chapman 1996; Cobb 2003; Drennan and Peterson 2006b; Earle 1997; McGuire 1983; Redmond, ed., 1998; Sahlins 1968, 1972). The research discussed in this paper attempts to show how regional and local-scale data offer complementary perspectives on social change in early chiefdoms. More specifically, this paper explores what social, political and economic factors were important in the evolution of chiefdoms in the Río Parita Valley (Figure 6.1) by examining changes in daily life and social differentiation at the important community of He-4 (Ladd 1964; Locascio 2010; Menzies 2009). These changes are examined within the regional social context provided by full coverage survey of the Valley (Haller 2008a; Haller and Menzies 2008). The central research question in this paper asks how the transition to chiefdoms in the Río Parita Valley changed the daily lives of the inhabitants of the Valley and of the community of He-4. In other words, what factors were important to the political economy of early leaders and how this might have restructured social relations at the regional and local levels? As a second goal, this paper attempts to show how using an empirically-based, multiscalar perspective contributes to a much more nuanced understanding of the social dynamics of the pre-Columbian indigenous societies of Central Panama.

Chiefdoms in Panama

The 16th Century indigenous societies encountered by the Spanish in what is now Panama were characterized by a social system with conspicuous status differences, complex rules regarding chiefly succession (Cooke 2004a, 2004b), large political territories (Helms 1979) and exchange networks.

Archaeological research in Central Panama has often contrasted the archaeological record with these descriptions (Cooke and Sanchéz 2004a; Drennan 1995b; Haller 2008a; Isaza 2007; Linares 1977a) and has shown that the emergence of complex society in Panama has considerable time depth. The first agricultural villages appear along the major coastal river valleys of the Azuero Peninsula and elsewhere in the central regions of the country (e.g. Cooke 1984; Haller 2008a; Ichon 1980; Isaza 2007; Linares 1977a; Mayo 2004, 2007). Social change is relatively slow in Central Panama and it is not until several hundred years after the appearance of agrarian villages that complex societies develop. The earliest chiefly societies in Panama probably appear during the Cubitá phase (AD 550–700), taking place within a context of rapidly expanding populations and a reorganization of settlement in many river valleys of the Pacific coast, including the Río Parita, La Villa and Santa María (Cooke and Ranere 1984; Haller 2008a; Isaza 2007; Weiland 1984). In some areas these changes occurred more slowly (Ichon 1980). Some communities also experienced rapid growth after AD 550 and in some cases come to dominate the settlement hierarchy within these new political territories. There is also some evidence that households in some of these communities were differentiated according to a complex system of social hierarchy (Menzies 2009). After AD 550–700 there is also dramatic shift in mortuary treatment in the Central Region of Panama from relatively simple mortuary offerings (Cooke 1977; Cooke et al. 1998; Cooke et al. 2000; Díaz 1999; Ichon 1980) to elaborately stocked tombs reserved for important males who were buried with incredible wealth (Briggs 1989; Lothrop 1937). Taken together we have a picture of chiefly society emerging in Central Panama by AD 550–700 and that continued until the 16th Century. It is to the finer details of this transition that we turn to in the remainder of this paper.

Una visión en múltiples escalas sobre la evolución de la complejidad social en el Valle del Río Parita del Pacífico Central de Panamá

Adam C. J. Menzies

Introducción

La evolución de los cacicazgos es inherentemente un fenómeno de múltiples escalas que involucra cambios en la organización de la sociedad y en la naturaleza de la interacción humana y la vida doméstica (Carneiro, 1981, 1998; Chapman, 1996; Cobb, 2003; Drennan y Peterson, 2006b; Earle, 1997; McGuire, 1983; Redmond, ed., 1998; Sahlins, 1968, 1972). La investigación que se discute en este artículo intenta mostrar cómo los datos a escala regional y local ofrecen interpretaciones complementarias del cambio social en los cacicazgos tempranos. Específicamente, este artículo explora cuáles factores sociales, políticos y económicos fueron importantes en la evolución de los cacicazgos del valle del río Parita (Figura 6.1) al examinar cambios en la vida diaria y en la diferenciación social en la comunidad principal de He-4 (Ladd, 1964; Locascio, 2010; Menzies, 2009). Estos son examinados dentro del contexto social regional proveído por el reconocimiento regional de cobertura total del valle (Haller, 2008a; Haller y Menzies, 2008). La pregunta central de investigación en este artículo es de qué manera la transición hacia los cacicazgos en el valle del río Parita cambió la vida diaria de los habitantes del valle y de la comunidad He-4. En otras palabras, cuáles factores fueron importantes en la economía política de los líderes tempranos y cómo esto pudo haber reestructurado las relaciones sociales a nivel regional y local. Como un segundo objetivo, este artículo intenta mostrar cómo al usar una perspectiva de múltiples escalas y empíricamente basada contribuye a un entendimiento mucho más matizado de las dinámicas sociales de las sociedades indígenas precolombinas de Panamá central.

Cacicazgos en Panamá

Las sociedades indígenas del siglo XVI que encontraron los españoles en lo que es hoy Panamá estuvieron caracterizadas por un sistema social con

evidentes diferencias en estatus, reglas complejas de sucesión del liderazgo (Cooke, 2004a, 2004b), extensos territorios políticos (Helms, 1979) y redes de intercambio. La investigación arqueológica en Panamá central frecuentemente ha contrastado el registro arqueológico con estas descripciones (Cooke y Sánchez, 2004; Drennan, 1995b; Haller, 2009; Isaza, 2007; Linares, 1977a) y ha mostrado que el surgimiento de las sociedades complejas en Panamá tiene una considerable profundidad temporal. Las primeras aldeas agrícolas aparecen a lo largo de los valles de ríos costeros de la península de Azuero y en otras partes de las regiones centrales del país (por ejemplo Cooke, 1984; Haller, 2008a; Ichon, 1980; Isaza, 2007; Linares, 1977a; Mayo, 2004, 2007). El cambio social es relativamente lento en Panamá central y no es sino hasta algunos cientos de años después de la aparición de las aldeas agrarias que se desarrollaron sociedades complejas.

Las sociedades cacicales más tempranas en Panamá probablemente aparecen durante la fase Cubitá (550-700 d. C.), teniendo lugar dentro de un contexto de expansión rápida de la población y una reorganización de los asentamientos en muchos de los valles de los ríos de la costa Pacífica, incluyendo el río Parita, La Villa y Santa María (Cooke y Ranere, 1984; Haller, 2008a; Isaza, 2007; Weiland, 1984). En algunas áreas estos cambios ocurrieron más lentamente (Ichon, 1980). Algunas comunidades también experimentaron crecimiento rápido después del 550 d. C. y en otros casos dominaron la jerarquía de asentamientos dentro de estos nuevos territorios políticos. También hay evidencia de que las unidades domésticas en algunas de estas comunidades estuvieron diferenciadas de acuerdo con un sistema complejo de jerarquía social (Menzies, 2009). Después de 550-700 d. C. hay también un cambio dramático en el tratamiento funerario en la región central de Panamá, de ofrendas funerarias simples (Cooke, 1977; Cooke *et al.*, 1998; Cooke *et al.*, 2000; Díaz, 1999; Ichon, 1980) a tumbas

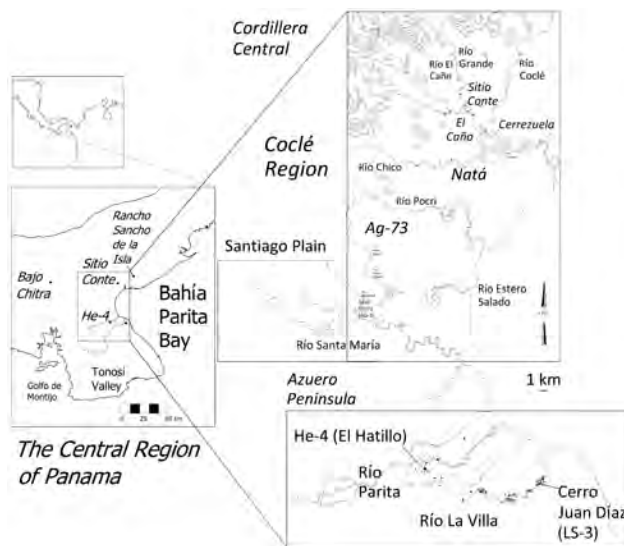


Figure 6.1. Map of Panama showing location of sites.

Figura 6.1. Mapa de Panamá con la localización de los sitios.

The Study Area and Scales of Analysis

The Río Parita Valley is located on the eastern Azuero Peninsula on the Pacific coast of Panama in an area called Parita Bay (Figure 6.1). The sub-region of Central Panama that surrounds Parita Bay is characterized as seasonally dry, and receives an annual rainfall of at least 1,000 mm and a maximum of 1,400–1,800 mm (Cooke 1984:282; Cooke and Ranere 1992:116; Ranere and Hansell 1978:44). There is a relatively high degree of risk to agricultural production owing to the pronounced variability in precipitation levels between seasons. Between January to April areas of the Parita Bay region might receive as little as 45 mm of precipitation (Haller 2008a:23). This introduces some risk of agricultural shortfall and the potential for reduced surplus production. In spite of this, many of the coastal river valleys have highly fertile alluvial floodplains soils that are replenished by flooding (Cooke 1984:283; Linares 1977a:30; Ranere and Hansell 1978:44). There is also a high density of marine resources such as mollusks, crustaceans and fish and the mangrove swamps also provide a diversity of marine and avian fauna (Ranere and Hansell 1978:44).

Recent archaeological research in the Río Parita Valley has been aimed at understanding the process of chiefdom development by considering the social and environmental context of social change (Haller 2008a; Haller and Menzies 2008; Locascio 2009; Menzies 2009). This research has focused on three different scales of analysis: regional, community and household with each project addressing a particular research problem and incorporating appropriate methods of data collection (Redman 1970, 1987). The methods of data collection differ for

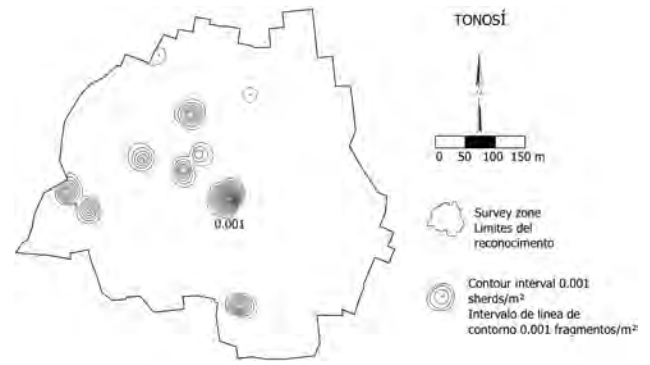


Figure 6.2. Contour maps of Tonosí sherd densities at El Hatillo (He-4).

Figura 6.2. Mapa de cotas de las densidades de fragmentos cerámicos Tonosí en El Hatillo (He-4).

several scale of analysis, including regional survey, more local-scale studies and household archaeology. The methods differ between scales because they are aimed at answering different types of questions, but the methods of data collection were systematic (Haller 2008a:27–33; Menzies 2009:22–28), following common methods of estimating site size and population (e.g. Drennan et al. 2003a, 2003b) and allow for easy comparison between scales of analysis. The following sections will discuss the results of this recent research in the Río Parita Valley.

Population and Community Organization

As noted in the introduction, demographic patterns of growth, distribution and density are important categories to consider when discussing cultural evolution and the complexity of sociopolitical organization (Drennan 1987; Johnson 1982). Population is inherently linked to issues of power in chiefdom societies because the social and political changes that often accompany this transformation occur within a much larger context, both spatially and socially.

With the appearance of the earliest agricultural villages in the Central Region of Panama, the population levels in the Río Parita Valley are relatively low and overwhelmingly concentrated near coastal site of La Mula-Sarigua (Haller 2008a:63–65; see also Hansell 1987, 1988; Ranere and Hansell 1978) with only scattered hamlets throughout the inland portions of the valley. At this time the human occupation at He-4 probably only consisted of a single household. During the Tonosí phase, population levels in the Río Parita Valley remain low although there is a clustering of small hamlets near He-4 (Haller 2008a:71, 73), which is itself only a small, internally dispersed cluster of between 8–11 households (Figure 6.2).

The first major change in demography occurs during the Cubitá phase when there is a remarkable growth in both regional population levels and

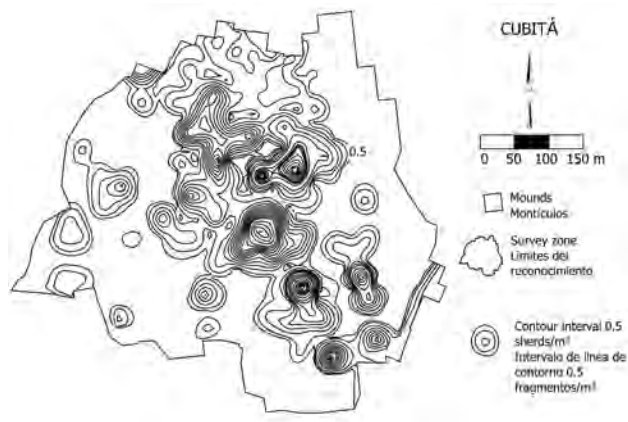


Figure 6.3. Contour map of Cubitá sherd density at El Hatillo (He-4).

Figura 6.3. Mapa de cotas de densidades de fragmentos cerámicos Cubitá en El Hatillo (He-4).

elaboradamente abastecidas, reservadas a hombres importantes quienes fueron enterrados con increíble riqueza (Briggs, 1989; Lothrop, 1937). Tomado en conjunto, tenemos un panorama de una sociedad de jefatura en surgimiento en Panamá central para el 550-700 d. C. y esto continuó hasta el siglo XVI. Es en los detalles más finos de esta transición a los que nos dirigiremos en lo que queda de este artículo.

El área de estudio y las escalas de análisis

El valle del río Parita está localizado al este de la península de Azuero en la costa Pacífica de Panamá en un área llamada Bahía Parita (Figura 6.1). La sub-región de Panamá central que rodea a Bahía Parita está caracterizada como estacionalmente seca y recibe una lluvia anual de al menos 1.000 mm y un máximo de 1.400-1.800 mm (Cooke, 1984:282; Cooke y Ranere, 1992:116; Ranere y Hansell, 1978:44). Hay un grado de riesgo relativamente alto para la producción agrícola debido a la variabilidad pronunciada en los niveles de precipitación entre las estaciones. Entre enero y abril las áreas de la región de Bahía Parita podrían recibir tan poco como 45 mm de precipitación (Haller, 2008a:23). Esto introduce el riesgo de un déficit agrícola y el potencial para reducir el excedente de producción. A pesar de esto, muchos de los valles de los ríos costeros tienen planicies aluviales de suelos fértiles que son reabastecidos por las inundaciones (Cooke, 1984:283; Linares, 1977a:30; Ranere y Hansell, 1978:44). También hay alta densidad de recursos marinos tales como moluscos, crustáceos y peces, y las zonas de manglares que también proveen una diversidad de fauna marina y aviaria (Ranere y Hansell, 1978:44).

Recientes investigaciones arqueológicas en el valle del río Parita han sido dirigidas hacia el entendimiento del proceso de desarrollo de los cacicazgos

al considerar el contexto social y ambiental del cambio social (Haller, 2008a; Haller y Menzies, 2008; Locascio, 2009; Menzies, 2009). Esta investigación se ha enfocado en tres diferentes escalas de análisis: la regional, la de la comunidad y de la unidad doméstica, con cada proyecto tratando un problema de investigación particular e incorporando métodos apropiados de recolección de datos (Redman, 1970, 1987). Estos métodos difieren en las variadas escalas de análisis, incluyendo reconocimientos regionales, más estudios de escala local y arqueología de unidades domésticas.

Los métodos difieren entre escalas porque están dirigidos a responder diferentes tipos de preguntas, pero los métodos de recolección de datos fueron sistemáticos (Haller, 2008a:27-33; Menzies, 2009: 22-28), siguiendo métodos comunes para estimar tamaño de sitios y poblaciones (por ejemplo Drennan *et al.*, 2003a, 2003b) y permitir una comparación fácil entre las escalas de análisis. Las siguientes secciones discutirán los resultados de esta investigación reciente en el valle del río Parita.

Población y organización de la comunidad

Como se anotó en la introducción los patrones demográficos de crecimiento, distribución y densidad son categorías importantes para considerar cuando se discute la evolución cultural y la complejidad de la organización sociopolítica (Drennan, 1987; Johnson, 1982). La población está inherentemente ligada a asuntos de poder en las sociedades de cacicazgos porque los cambios sociales y políticos que frecuentemente acompañan esta transformación ocurren dentro de un contexto espacial y social mucho más amplio.

Con la aparición de las aldeas agrícolas tempranas en la región central de Panamá, los niveles de población en el valle del río Parita son relativamente bajos y abrumadoramente concentrados cerca del sitio costero de La Mula-Sarigua (Haller, 2008a: 63-65; ver también Hansell, 1987, 1988; Ranere y Hansell, 1978) con solo escasos caseríos a través de las porciones de tierras interiores del valle. En este momento la ocupación humana en He-4 probablemente solo consistió en una sola unidad doméstica. Durante la fase Tonosí, los niveles de población en el valle del río Parita permanecieron bajos aunque hay agrupamiento de pequeños caseríos cerca de He-4 (Haller, 2008a: 71, 73), lo cual es en sí mismo un grupo pequeño internamente disperso de 8 a 11 unidades domésticas (Figura 6.2).

El primer cambio en demografía ocurre durante la fase Cubitá cuando hay un extraordinario crecimiento tanto en los niveles de población regional como en He-4, el cual aumentó trece veces y ahora tiene aproximadamente 11.3 ha (Figura 6.3). Este impresionante crecimiento distingue a He-4 del resto de los asentamientos en el valle del río Parita en la medida en que el sitio ahora ocupa el ápice del sistema regional de asentamientos (Haller, 2008a:79). Después de la fase Cubitá hay solo cam-

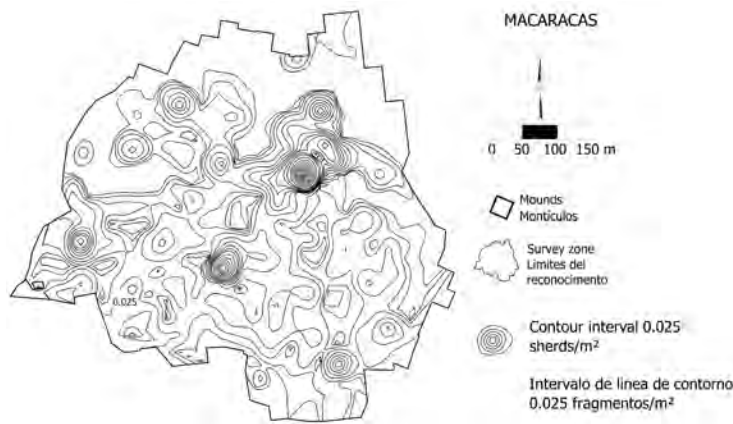


Figure 6.4. Contour map of Macaracas sherd density at El Hatillo (He-4).

Figura 6.4. Mapa de cotas de densidades de fragmentos cerámicos Macaracas en El Hatillo (He-4).

at He-4 which grows thirteen times over and is now approximately 11.3 ha (Figure 6.3). This impressive growth sets He-4 apart from the remainder of settlement in the Río Parita Valley as the site now sits at the apex of the regional settlement system (Haller 2008a:79). After the Cubitá phase there are only modest changes in regional demography and growth at He-4 (Menzies 2009). For example, during the Conte phase He-4 grows to approximately 14.9 ha and represents a continuation of pattern of nucleation established during the Cubitá phase. The regional settlement pattern data show a slight decline in valley-wide population levels (Haller 2008a:85–87), although He-4 remains by far the largest site in the Río Parita valley (Figure 6.4). A similar pattern is seen at He-4 during Macaracas times with a small increase in population over Conte levels (Figure 6.4). He-4 remains the largest site in the Río Parita Valley, is the focus of population nucleation and is situated at the head of the settlement hierarchy (Haller 2008a:89–91). The area surrounding He-4 was also densely settled during this time (Haller 2008a:Figure 4.18) and there is an increase in the number of secondary sites in the valley. Two of these, He-2 (Leopoldo Arosemena; Ladd 1964:211–219) and Site 194 (Haller 2008a:Figure 4.18) were located near He-4 and were approximately 3 ha each. During the Parita phase there is a substantial increase (22%) in valley wide population from the Macaracas phase (Haller 2008a:97–99). He-4 continues to be situated at the head of the regional settlement hierarchy because it remains the largest site in the valley (approximately 17.8 ha) with the largest population; it also continues to have a nucleating effect with five smaller sites located nearby (Haller 2008a:99, Figure 4.25).

In spite of the rapid population growth during the Cubitá phase and sustained population lev-

els until the 16th Century, there is no evidence that the inhabitants of the Río Parita Valley approached the carrying capacity of the valley and the role of population pressure as a causal mechanism for the emergence of social complexity can be ruled out (Haller 2008a:129–131). In a related line of thinking, we can also address the importance of control over prime agricultural land as a factor that might have been important to the emergence of chiefdoms during the Cubitá phase or at any point during the sequence after this. What Haller's regional survey data shows, however, is that there is no clear connection between the location of important sites such as He-4 or other secondary centers and prime agricultural land. This means that the direct control over subsistence resources was relatively unimportant to the political strategies of early leaders in the Río Parita Valley (Haller 2008a:166–181). This does not, however, mean that households or com-

munities in the Río Parita Valley did not have some right of ownership over good tracts of land and it is entirely possible that land tenure extended beyond the catchment areas of particular communities such as He-4. Similarly, it remains possible that certain lineages or corporate groups might have had rights to the resources found on those lands rather than control the lands themselves (Menzies 2009:193).

In sum, the population dynamics for the pre-Columbian sequence in the Río Parita valley important changes in the growth of regional population levels and changing patterns of population nucleation. For example, there is considerable population nucleation at La Mula-Sarigua during the La Mula phase, but this rapidly dissipates during the Tono-sí phase, but population again aggregates at He-4 only a few hundred years later during the Cubitá phase. Population levels remain high at He-4 from this period right up until the arrival of the Spanish. The advantage of the regional and local scales of analyses is that we can place He-4's growth as a community within a much wider social context. Similarly, while it would have been feasible to investigate He-4 without the benefit of regional survey data, it would not have been possible to discuss the growth of this community in terms of wider demographic shifts or to contrast the occupational history of He-4 with smaller communities in the valley. Just as importantly, the identification of the large residential population at He-4 through the regional survey raised questions regarding the social dynamics within the community and how this might have changed over time. Building on this regional and local-scale data, subsequent investigations at He-4 (Locascio 2009; Menzies 2009) were able to investigate social dynamics within the central place community (e.g. Drennan 1987:309–310).

bios modestos en la demografía y crecimiento en He-4 (Menzies, 2009). Por ejemplo, durante la fase Conte He-4 crece a aproximadamente a 14.9 ha y representa una continuación del patrón de nucleación establecido durante la fase Cubitá. Los datos del patrón de asentamiento regional muestran una ligera disminución en los niveles de población a lo largo del valle (Haller, 2008a:85-87), aunque He-4 permanece, por mucho, como el sitio más grande en el valle del río Parita (Figura 6.4). Un patrón similar se observa en He-4 durante la fase Maracas con un pequeño incremento de población sobre los niveles Conte (Figura 6.4). He-4 permanece como el sitio más grande en el valle del río Parita, es el centro de la nucleación de la población y está situado en la cima de la jerarquía de asentamiento. El área que rodea a He-4 también estuvo densamente poblada durante este periodo (Haller, 2008a:Figura 4.18) y hay un incremento en el número de sitios secundarios en el valle. Dos de ellos, He-2 (Leopoldo Arosemena; Ladd, 1964:211-219) y Sitio 194 (Haller, 2008a: Figura 4.18) estuvieron localizados cerca de He-4 y tuvieron aproximadamente 3 ha cada uno. Durante la fase Parita hay un aumento sustancial (22 por ciento) en la población a lo largo del valle desde la fase Maracas (Haller, 2008a:97-99). He-4 continúa estando a la cabeza de la jerarquía regional de asentamientos porque permanece como el sitio más grande del valle (aproximadamente 17.8 ha) con la mayor cantidad de población. También continúa teniendo un efecto nuclear con cinco sitios más pequeños localizados cerca (Haller, 2008a:99, Figura 4.25).

A pesar del rápido crecimiento de la población durante la fase Cubitá y los niveles sostenidos de población hasta el siglo XVI, no hay evidencia de que los habitantes del valle del río Parita se acercaran a la capacidad de carga del valle, y el rol de la presión de población como un mecanismo causal del surgimiento de complejidad social puede ser descartado (Haller, 2008a:129-131). En una línea de pensamiento relacionada, también podemos tratar la importancia del control sobre recursos de subsistencia como un factor que pudo haber sido importante en el surgimiento de los cacicazgos durante la fase Cubitá o en cualquier punto de la secuencia después de esta. Lo que muestran los datos del reconocimiento regional de Haller, sin embargo, es que no hay una conexión clara entre la localización de sitios importantes, tales como He-4 u otros centros secundarios y la tierra agrícola de primera calidad. Esto significa que el control directo sobre los recursos de subsistencia fue relativamente poco importante para las estrategias políticas de los líderes tempranos en el valle del río Parita (Haller, 2008a:166-181). Sin embargo, esto no significa que las unidades domésticas o las comunidades del valle del río Parita no tuvieran algún derecho de propiedad sobre pedazos de buena tierra y es enteramente posible que la tenencia de la tierra se extendiera más allá de las áreas de captación de comunidades particulares tales como He-4. De igual forma, es posible que ciertos linajes o grupos corporativos hubieran tenido derechos a los

recursos encontrados en esas tierras más que a controlar las tierras mismas (Menzies, 2009:193).

En suma, las dinámicas de población para la secuencia precolombina en el valle del río Parita, muestran cambios importantes en el crecimiento de los niveles de la población regional y en los patrones de nucleación de la población. Por ejemplo, hay una considerable nucleación de la población en La Mula-Sarigua durante la fase La Mula, pero esta se disipa rápidamente durante la Tonosí, pero la población nuevamente se agrega en He-4 solo unos pocos cientos de años más tarde durante la fase Cubitá. Los niveles de población permanecen altos en He-4 desde este periodo hasta la llegada de los españoles. La ventaja de los análisis a escala regional y local es que podemos situar el crecimiento de He-4 como una comunidad dentro de un contexto social mucho más amplio. De manera similar, mientras hubiera sido posible investigar He-4 sin el beneficio de los datos del reconocimiento regional, no hubiera sido posible discutir el crecimiento de esta comunidad en términos de cambios demográficos más extensos o el contraste de la historia ocupacional de He-4 con comunidades más pequeñas del valle.

Algo igualmente importante es la identificación de la gran población residencial en He-4 a través del reconocimiento regional, que planteó preguntas en relación con las dinámicas sociales dentro de la comunidad y cómo esto pudo haber cambiado a través del tiempo. Partiendo de estos datos a escala regional y local, las subsiguientes investigaciones en He-4 (Locascio, 2009; Menzies, 2009) pudieron investigar dinámicas sociales dentro de la comunidad del lugar central (por ejemplo Drennan, 1987:309-310).

Diferenciación social y vida diaria

El crecimiento de la población regional y local en el valle del río Parita provee la oportunidad de explorar la naturaleza de las interacciones dentro de las comunidades y entre ellas, y cómo esto pudo haber cambiado con la aparición de una organización social cada vez más compleja.

Los datos de unidades domésticas de la fase Tonosí en He-4 sugieren una población bastante pequeña, de solo unas pocas familias, sin evidencia de diferenciación social más allá de la edad, género, ocupación o logros, común en sociedades no jerarquizadas. Este retrato de la vida diaria en He-4 es consistente con lo que generalmente se conoce sobre la organización social Tonosí a partir de las prácticas funerarias en el valle Tonosí (Briggs, 1989: 28; Ichon, 1980), La Mula-Sarigua (Cooke y Raneire, 1992: 283; Hansell, 1988), Sitio Sierra (Cooke, 1977, 1984: 285) y Cerro Juan Díaz (Cooke *et ál.*, 1998). Datos de isótopos de hueso de una pequeña muestra de restos de Sitio Sierra y La Mula-Sarigua sugieren diferencias en dieta de acuerdo con el género (Norr, 1991:154), pero en general hay evidencia limitada sobre la diferenciación social a través de la región central en este momento.

Los datos a escala local de He-4 muestran que las primeras indicaciones del surgimiento de dife-

Social Differentiation and Daily Life

The growth of regional and local populations in the Río Parita Valley provides the opportunity to explore the nature of interactions within and between communities and how this might have changed with the appearance of increasingly complex political organization.

The household data for the Tonosí phase at He-4 suggests a very small population of only a few families with no evidence for social differentiation beyond those of age, gender, occupation or achievement that is common in non-hierarchical societies. This portrayal of daily life at He-4 is consistent with what is generally known about Tonosí social organization from mortuary practices in the Tonosí valley (Briggs 1989:28; Ichon 1980), La Mula-Sarigua (Cooke and Ranere 1992:283; Hansell 1988), Sitio Sierra (Cooke 1977, 1984:285) and Cerro Juan Díaz (Cooke et al. 1998). Bone isotope data for a small sample of remains from Sitio Sierra and La Mula-Sarigua suggest differences in diet by gender (Norr 1991:154), but in general there is limited evidence for social differentiation throughout the Central Region at this time.

The local-scale data from He-4 shows that the first indications of emerging status differences occur during the Cubitá phase. The intensive survey of the site shows a cluster of perhaps a few households had differential access to serving vessels, fancier pottery and in general had more diverse ceramic assemblages (Figure 6.5). These patterns show that differences in the status of the members of certain households or families had a privileged position in Cubitá society, but these disparities were still probably relatively modest. When placed alongside the mortuary evidence for Central Panama which shows relatively modest differences at this time, we gain a

better perspective on the kinds of changes that occurred during the process of chiefdom development. These complementary scales of analysis show that there are clear parallels in the development of status differentiation in daily life and in the treatment of the dead.

The patterns in household status differentiation that appear at He-4 during the Cubitá are even more pronounced during the Conte phase as the same households in the center of the community continue to have differential access to certain goods, although by no means exclusive access. These items include elaborately decorated pottery, serving vessels, and non-local beige paste ceramics. The spatial continuity in terms of the location of these higher status households suggests that the Conte families traced descent from the Cubitá households (e.g. Sahlins 1968:22) and might have been “founder” households at He-4 (e.g. Douglass 2002:7–8; McAnany 1995:8). The ability to trace descent to these Cubitá phase households might have translated into some kind of social power for these Conte phase families and could have helped to consolidate their social position within the community.

As with the Cubitá phase, we can consider the internal dynamics at He-4 alongside regional mortuary data. While there is no mortuary evidence for this phase known for the Río Parita Valley, the elaborate burials at Sitio Conte (Briggs 1989; Hearne and Sharer, eds.1992; Lothrop 1937, 1942) illustrate the remarkable wealth accumulated by a few important males in the Central Region. These individuals were buried with enormous quantities of luxury and utilitarian items and in some cases with the bodies of their retainers, servants or slaves (Lothrop 1937:43). The social inequalities illustrated by these burials are much more conspicuous than the differences seen between households at He-4 during this time.

The consolidation of the social hierarchy indicated by the Sitio Conte graves and regional settlement patterns for the Río Parita Valley (Haller 2008a) is also seen at the local level as differences between households becomes even more noticeable. On one hand this represents considerable continuity from the Cubitá and Conte phases. On the other hand, there are an increasing number of ways in which higher status households are differentiated from lower status ones, although the differences between households are still relatively modest and are not based on exclusive access to any particular items.

It is during the Macaracas phase that the community of He-4 undergoes another important change as at least three low (< 3 m) burial mounds are constructed and include burials stocked with quantities of luxury and utilitarian goods (Biese 1967; Bull 1965; Dade 1972; Haller 2008a:89; Ladd 1964;

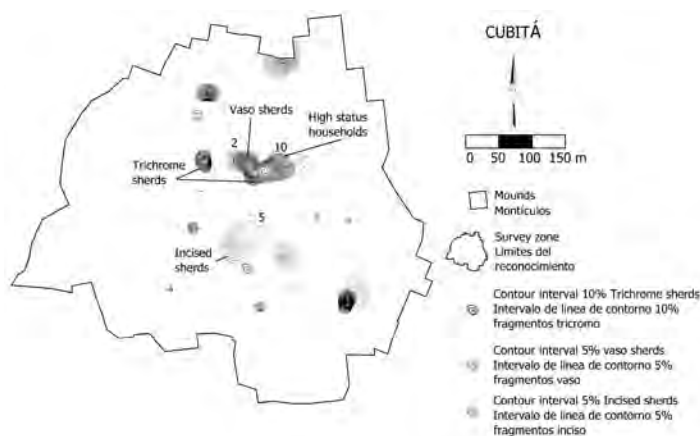


Figure 6.5. Contour map showing proportions of Cubitá trichrome, incised and vaso sherds. A single higher-status cluster is defined in the center of the community.

Figura 6.5. Mapa de cotas mostrando proporciones de fragmentos Cubitá tri-cromado, inciso y de vaso. Un solo grupo de más alto estatus es definido en el centro de la comunidad.

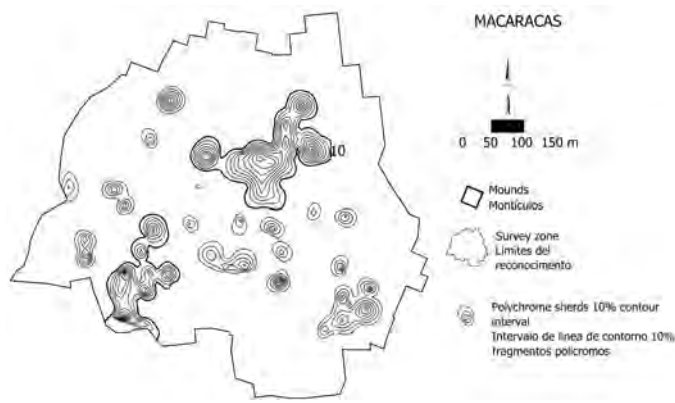


Figure 6.6. Contour map showing proportions of Macaracas polychrome sherds. Two clusters of higher-status households are defined; one in the center of the community and the other in the southwest corner.
 Figura 6.6. Mapa de cotas mostrando las proporciones de fragmentos cerámicos policromos de Macaracas. Dos grupos de unidades domésticas de más alto estatus son definidos; uno en el centro de la comunidad y la otro en la esquina sur occidental.

rencias de estatus ocurren durante la fase Cubitá. El reconocimiento intensivo de este sitio muestra que un grupo quizás de unas pocas unidades domésticas tuvo acceso diferencial a vasijas de servir, cerámica más lujosa y, en general, un material cerámico más diverso (Figura 6.5). Estos patrones muestran que las diferencias en el estatus de los miembros de ciertas unidades domésticas o qué familias contaban con una posición privilegiada en la sociedad Cubitá, pero estas disparidades quizás fueron relativamente modestas. Cuando se sitúan junto a la evidencia mortuoria de Panamá central, la cual muestra diferencias relativamente modestas en ese momento, ganamos una mejor perspectiva sobre la clase de cambios que ocurrieron durante el proceso de desarrollo del cacicazgo. Estas escalas de análisis complementarias evidencian que hay claros paralelos en el desarrollo de diferenciación de estatus en la vida diaria y en el tratamiento de los muertos.

Los patrones de diferenciación en el estatus de la unidad doméstica que aparece en He-4 durante Cubitá son aún más pronunciados durante la fase Conte en vista de que las mismas unidades domésticas en el centro de la comunidad continúan teniendo acceso diferencial a ciertos bienes, aunque de ninguna manera es un acceso exclusivo. Estos artículos incluyen cerámica elaboradamente decorada, vasijas de servir y cerámica foránea de pasta crema. La continuidad espacial en términos de la localización de estas unidades domésticas de alto estatus sugiere que las familias de Conte rastrearon su ascendencia hasta las unidades domésticas de Cubitá (por ejemplo Sahlins, 1968:22) y pudieron haber sido unidades domésticas “fundadoras”

en He-4 (por ejemplo Douglass, 2002:7-8; McAnany, 1995:8). La habilidad de rastrear ascendencia a estas unidades domésticas pudo haberse traducido en algún tipo de poder para estas familias de la fase Conte y pudo haber ayudado a consolidar su posición social dentro de la comunidad.

Así como en la fase Cubitá, podemos contrastar las dinámicas internas en He-4 con los datos mortuorios regionales. Aunque para esta fase no hay evidencia mortuoria que se conozca en el valle del río Parita, los entierros elaborados de Sitio Conte (Briggs, 1989; Hearne y Sharer, eds.1992; Lothrop 1937, 1942) ilustran la extraordinaria riqueza acumulada por unos pocos hombres importantes en la región central. Estos individuos fueron enterrados con enormes cantidades de objetos de lujo y utilitarios, y en algunos casos con los cuerpos de sus criados, sirvientes o esclavos (Lothrop 1937:43). Las desigualdades sociales ilustradas por esos entierros son mucho más evidentes que las observadas entre las unidades domésticas en He-4 durante esta época.

La consolidación de la jerarquía social indicada por los entierros de Sitio Conte y los patrones de asentamiento regional para el valle del río Parita (Haller, 2008a) también se ve a nivel local entre las unidades domésticas diferencias que se vuelven más notorias. Por un lado, esto representa considerable continuidad desde las fases Cubitá y Conte. Por otro, hay un aumento en el número de formas en que las unidades domésticas de alto estatus se diferencian de las menores, aunque las desigualdades entre las unidades domésticas son aún relativamente modestas y no están basadas en el acceso exclusivo a ningún artículo en particular.

Es durante la fase Macaracas que la comunidad de He-4 experimenta otro cambio importante a medida que tres entierros de túmulos bajos (< 3 m) son construidos e incluyen entierros llenos con cantidades de bienes lujosos y utilitarios (Biese, 1967; Bull, 1965; Dade, 1972; Haller, 2008a:89; Ladd, 1964; Stirling, 1950). La construcción de estos túmulos es interesante porque hay pocos sitios en la región central con esta clase de arquitectura (Cooke, 2004a:272-273) y esto sirve para enfatizar la importancia de He-4. Dos grupos de unidades domésticas de mayor estatus son evidentes y se distinguen basadas en un mayor acceso a las vasijas policromas (Figura 6.6) y a platos policromos de pedestal (Figura 6.7) en particular. Estas unidades domésticas no tienen acceso exclusivo a esta clase de objetos. No obstante, el contraste entre las diferencias relativamente modestas de las unidades domésticas y las que tienen entierros en túmulos llenos de riqueza enfatiza la paradoja observada por primera vez para el estatus de unidades domésticas y el tratamiento funerario de la fase Conte.

Las fases finales de He-4, tratadas en este capítulo como una sola fase cerámica (Parita/El Hatillo),

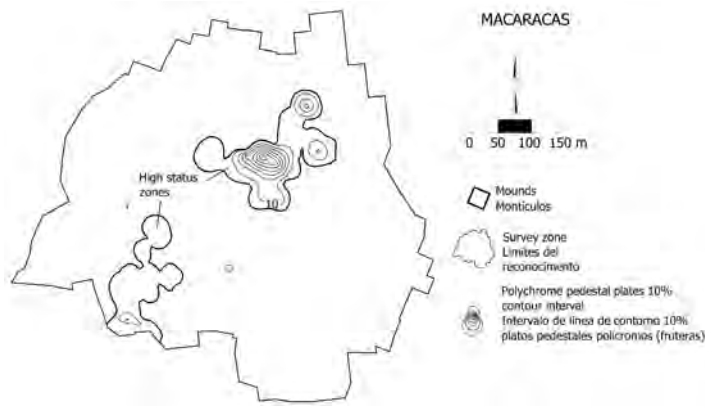


Figure 6.7. Contour map showing proportions of Macaracas polychrome pedestal sherds. These sherds map closely with polychrome sherds in general and help to define the two clusters of higher-status households.

Figura 6.7. Mapa de cotas mostrando las proporciones de fragmentos cerámicos Macaracas de pedestal policromo. Este mapa de fragmentos cerámicos coincide mucho con los fragmentos policromos en general y ayuda a definir los dos grupos de más alto estatus.

Stirling 1950). The construction of these mounds is interesting because there are so few sites in the Central Region with this kind of architecture (Cooke 2004a:272–273) and it serves to emphasize the importance of He-4. Two clusters of higher status households are apparent and are set apart based on greater access to polychrome vessels (Figure 6.6) and polychrome pedestal plates (Figure 6.7) in particular. These households do not have exclusive access to these items. Nonetheless, the contrast between the relatively modest household differences and the richly stocked mound burials emphasizes the paradox first observed for household status and mortuary treatment during the Conte phase.

The final phases at He-4, treated as a single ceramic phase (Parita/El Hatillo) in this paper, again show continuity in the location of higher status households as well as the appearances of an additional cluster in the southwest corner of the community. The households in the center of community, located in almost the same location as the initial Tonosí households probably traced their descent back over 1000 years. Nonetheless, both clusters of households continue to be set apart from the remainder of the community in terms of better access to fancy ceramics, including rare vessel types and elaborately decorated pedestal plates. An interesting aspect of household differentiation for the Parita/El Hatillo phase is that higher status households had slightly better access to deer meat as well as small differences in access to better cuts of deer meat. Accompanying these differences in household status, the mortuary record from the mound group at He-4 again shows more conspicuous wealth differences, including elaborately decorated ceramic

vessels, gold jewelry, carved manatee bone and necklaces of human teeth (Haller 2008a:107–109; Ladd 1964).

In sum, differences in social status are apparent at He-4 as early as the Cubitá phase and continue until the arrival of the Spanish in the 16th Century. While the differences between higher status and lower status households were relatively modest in many respects, they did exist and they reflect a system of social hierarchy in which some households had better access to a range of luxury items. Over time these differences are more conspicuous and include modest differences in diet as well. The interesting paradox is that the differences in household status are never as dramatic as the differences observed in the mortuary record after AD 700.

Craft specialization

One common criticism of studies of craft specialization is that they often lack a multi-scalar perspective on the organization of household production (Clark 1986:45; Costin 1991). The evidence discussed in this paper avoids this by combining regional and local-scale data for the Río Parita Valley. The regional scale data shows little evidence for the specialized production of basic household chipped stone tools (Haller 2008a:145), although the production of unifacial knives at La Mula might have been specialized and undertaken on a part-time basis (Hansell 1988:213, 246–247). The data from He-4 also parallels these findings in that the few La Mula knives found at He-4 were probably made at La Mula and not He-4. The organization of chippedstone tools at He-4 was also an activity that was undertaken by most, if not all, households at this community. This pattern has considerable longevity and there is no evidence for specialized production of chippedstone tools at He-4 during any time or elsewhere in the Río Parita Valley.

Previous regional scale observations of assemblage patterning from regional scale data suggest that the manufacture of some utilitarian craft goods, such as stone axes, and ceramics (Haller 2008a:153, 159), might have been undertaken at He-4. When this is examined in more detail, however, there is no indication of household craft specialization during the Cubitá phase when the community of He-4 experiences considerable growth. It is only after AD 700–900 (the Conte phase) that there are any hints that specialized production might have been taking place at He-4. For example, axe reduction might have been an activity more common in a few higher status households during the Conte phase. Little can be said about specialized production during the Macaracas phase, but it is unlikely that there was a major reorganization of household economic organization during this phase. The clearest evidence for specialized household production comes from the Parita/El Hatillo phase. The most important change

nuevamente evidencian continuidad en la localización de las unidades domésticas de alto estatus así como la aparición de un grupo adicional en la esquina suroccidental de la comunidad. Las unidades domésticas en el centro de la comunidad, localizadas casi en el mismo lugar de las unidades domésticas iniciales de Tonosí probablemente rastrearon su ascendencia más allá de 1000 años. Pese a esto, ambos grupos de unidades domésticas continúan distinguiéndose del resto de la comunidad en términos de un mejor acceso a la cerámica lujosa, incluyendo tipos raros de vasijas y platos de pedestal elaboradamente decorados. Un aspecto interesante de la diferenciación entre las unidades domésticas para la fase Parita/El Hatillo es que las de más estatus tienen un acceso ligeramente mayor a la carne de venado así como a pequeñas diferencias en la adquisición a mejores cortes de esa carne. Acompañando estas diferencias en el estatus de las unidades domésticas, el registro mortuario del grupo del túmulo en He-4 nuevamente muestra diferencias más evidentes en cuanto a la riqueza, incluyendo vasijas de cerámica decoradas elaboradamente, joyería de oro, tallas en hueso de manatí y collares de dientes humanos (Haller, 2008a: 107-109; Ladd, 1964).

En resumen, las diferencias en el estatus social son evidentes en He-4 tan temprano como en la fase Cubitá y continúan hasta el arribo de los españoles en el siglo XVI. Mientras las diferencias entre estatus más alto y más bajo son relativamente modestas en muchos aspectos, estas existieron y reflejan un sistema de jerarquía social en la cual algunas unidades sociales tuvieron más acceso a una variedad de objetos de lujo. Con el transcurso del tiempo estas diferencias fueron más evidentes y también incluyeron diferencias modestas en la dieta. La paradoja interesante es que las diferencias en el estatus de las unidades domésticas nunca son tan dramáticas como las observadas en el registro mortuario después del 700 d. C.

Especialización artesanal

Una crítica común a los estudios sobre especialización artesanal es que con frecuencia carecen de una perspectiva de escala múltiple sobre la organización de la producción de la unidad doméstica (Clark, 1986:45; Costin, 1991). La evidencia discutida en este artículo evita esto al combinar datos de escala regional y local para el valle del río Parita. Los datos de escala regional muestran poca evidencia de la producción especializada de herramientas básicas de piedra lascada para la unidad doméstica (Haller, 2008a: 145), aunque la de cuchillos unifaciales en La Mula pudo haber sido especializada y de tiempo parcial (Hansell, 1988: 213, 246-247). Los datos de He-4 también son comparables con estos hallazgos en cuanto a que los pocos cuchillos de La Mula encontrados en He-4 probablemente fueron hechos en La Mula y no en He-4. La organización de herramientas lascadas de piedra en He-4 también fue una actividad llevada a cabo por la mayoría de las unidades domésticas de esta comunidad, o tal vez por todas. Este patrón tiene una longevidad

considerable y no hay evidencia de la producción especializada de herramientas de piedra lascada en He-4 en ningún momento o en ninguna parte del valle del río Parita.

Las observaciones previas sobre los patrones de conjuntos de materiales de datos a escala regional sugieren que la manufactura artesanal de algunos bienes utilitarios, tales como hachas de piedra y cerámica (Haller, 2008a: 153, 159), pudo haber sido llevada a cabo en He-4. Cuando esto se examina en mayor detalle, sin embargo, no hay indicadores de especialización artesanal en la unidad doméstica durante la fase Cubitá cuando la comunidad de He-4 experimenta un considerable crecimiento. Es solo después de 700-900 d. C. (la fase Conte) cuando hay algunos indicios de que la producción especializada pudo haber tenido lugar en He-4. Por ejemplo, la reducción de hachas pudo ser una actividad más común en unas pocas unidades domésticas de mayor estatus durante la fase Conte.

Poco puede decirse sobre la producción especializada durante la fase Macaracas, pero es poco probable que hubiera un gran reordenamiento de la estructura de la producción económica de la unidad doméstica durante esta fase. La evidencia más clara de especialización de la producción de la unidad doméstica viene de la fase Parita/El Hatillo. El cambio más importante es que las unidades domésticas de más alto estatus comenzaron a realizar el acabado de preformas de hachas que fueron importadas, posiblemente de yacimientos en la Cordillera Central (Linares, 1977a: 71; Mayo *et ál.*, 2007) o de fuentes cercanas a las cabeceras del río La Villa en la moderna provincia de Herrera (Isaza, 2007: 448). Haller (2008: 153) nota que "el material original usado para manufacturar hachas no fue encontrado en ninguna parte de la zona de reconocimiento y muy posiblemente fue importado al valle del río Parita como preformas de hacha y luego se le dio forma para su uso." La información obtenida de las unidades domésticas de He-4 muestra que las preformas de hacha probablemente fueron acabadas por unidades domésticas de más alto estatus.

Usando la misma lógica que Hansell (1988: 233-234), la presencia de lascas de acabado de hachas en He-4 sugiere que, a diferencia de fases más tempranas en La Mula Sarigua, las hachas probablemente fueron importadas a He-4 como preformas y no como herramientas terminadas. Esto pudiera haber creado algún nivel de interdependencia entre las unidades domésticas capaces de adquirir y trabajar estas herramientas y aquellas que no pudieron (Cobb, 1996; Drennan y Peterson, 2006b; Welch, 1996). También es posible que las unidades domésticas receptoras en He-4 lograran haber sido muy dependientes de las productoras, incluyendo quizás especialistas de tiempo parcial (Cooke, 1977) cerca de la fuente de material, tales como las comunidades en o cerca de la cordillera. Recientes reconocimientos en la cabecera del río Coclé del sur han identificado minas precolombinas de roca en las tierras altas así como posibles sitios fortificados (con murallas de piedra muy bajas) en las

is that higher status households began finishing axe blanks that were imported, possibly from quarries in the Cordillera Central (Linares 1977a:71; Mayo et al. 2007) or from sources near the headwaters of the Río La Villa in modern-day Herrera province (Isaza 2007:448). Haller (2008:153) notes that “the parent material used to manufacture axes was not found anywhere in the survey zone and was most likely imported into the Río Parita valley as axe preforms and then shaped for use.” The household data from He-4 shows that axe blanks were likely finished by higher status households.

Using the same logic as Hansell (1988:233–234), the presence of axe finishing flakes at He-4 suggests that, unlike earlier phases at La Mula-Sarigua, axes were probably imported to He-4 as blanks rather than finished tools. This would have created some level of interdependence between households capable of acquiring and working these tools and those that could not (Cobb 1996; Drennan and Peterson 2006b; Welch 1996). It is also possible that the recipient households at He-4 might have been highly dependent on producer households, including perhaps part-time specialists (Cooke 1977) near the source material, such as the communities in or near to the cordillera. Recent survey in the Río Coclé del Sur watershed has identified pre-Columbian stone mines in the highlands as well as possible fortified sites (with very low stone walls) nearby (Mayo et al. 2007). Unfortunately the occupational sequences for these sites are not yet known and the mines themselves are difficult to date directly. As a result, it has yet to be established that these sites were fortified to defend against raiding or competition over the stone quarries since it is unclear if they were being exploited at the same time as people were living at the fortified sites. Similarly, Griggs (2005) identified site LS-11 as a site that specialized in the manufacture of axe blanks. The specialized production of axes in Central Panama, therefore, seems to have been organized in response to the presence of an abundant resource and probably did not contribute to the emergence of more complex sociopolitical organization (see Braswell 2002). It is unclear to what extent the acquisition of suitable raw material for mano and metate production operated along the same exchange networks as polished axes, but it is clear that they are made from non-local materials and were probably imported in finished form. If this is the case it would have considerable time depth since this is the case at first millennium BC La Mula-Sarigua (Hansell 1988:135, 244).

The axes finished at He-4 were probably subsequently redistributed to households throughout the community and perhaps other villages in the Río Parita valley (Haller 2008a:153) for use in agricultural and domestic chores. The same households that appear to have been involved in axe finishing at He-4 also had almost exclusive access to adzes or chisels during the Parita/El Hatillo phase. This is interpreted as evidence that these households were using these tools to produce craft goods that were not manufactured by other households. It is

not possible to be more specific about what kinds of goods these might have been, but wood working is a likely possibility. Adzes or chisels are the appropriate tool for working large pieces of wood and might have been important for carving, perhaps including statuary or to elaborate chiefly houses (e.g. Helms 1979:9) or signal drums (Cooke and Sánchez 2004a:Figure 11).

Lastly, there is some evidence that chisels were used in gold work in Central Panama (Cooke and Bray 1985:35; Cooke et al. 2003:106) and the remains of gold working implements or casting failures have been found in Coclé province (Cooke and Bray 1985:35, Figure 1; Cooke et al. 2003:Figure 4c, 5; Fitzgerald 1996:62). It is speculative to argue that the chisels/adzes found the higher status households at He-4 were used to work gold, particularly given the lack of any associated finds, but it is possible since gold items are known from tombs at He-4 (Cooke and Bray 1985:44).

The little evidence for shell working for any period at He-4 suggests that this was a relatively unimportant craft activity and that the production of shell jewelry never reached the same kind of output as at Cubitá phase Cerro Juan Díaz (Mayo 2004; Mayo and Cooke 2004, 2005). Shell production at He-4 seems to have been undertaken infrequently and at a very low intensity. This is similar to sites of all sizes in the Río Parita valley (Haller 2008a:157). In contrast, the organization of shell working activities at Cerro Juan Díaz seems to have been spatially concentrated, intensive (Mayo and Cooke 2005) and perhaps oriented towards exchange (Cooke 1998b:102–103). The location of the shell workshop at the base of the hill in Operation 8 (Mayo 2004:60) revealed a shell and lithic workshop. The production of shell jewelry at Cerro Juan Díaz was oriented towards zoomorphic and geometric pendants made from marine shell such as *Strombus galeatus*, *Melongena patula*, *Spondylus sp.*, *Anadara grandis* and *Pinctada mazatlanica* (Mayo 2004:72) and all stages of manufacture (Mayo 2004) are represented in Operation 8.

There is little direct evidence of ceramic production at He-4. Certainly the increased standardization seen in ceramic production and iconography (on both pottery and gold work) associated with the Gran Coclé symbolic system can be taken as indicative of specialization (Cooke 1972; Cooke and Sánchez 1998; Cooke et al. 2003; Ichon 1980; Isaza 1993; Linares 1977a:46; Mayo 2007; Sánchez 1995), although exactly where the centers of production are remains unclear. Linares (1977a:44) cites hundreds of pebbles found in the Sitio Conte graves and suggests these were used to polish ceramics. The distribution of polishing stones at He-4 does not suggest specialized ceramic production for any phase, although it is possible that most households were involved in ceramic production. The community itself might have been producing the highly decorated ceramics for distribution throughout the valley. The only anecdotal evidence for ceramic production is the feature on the partially preserved floor

cercanías (Mayo *et al.*, 2007). Desafortunadamente las secuencias de ocupación para estos sitios no son conocidas y las minas mismas son difíciles de fechar directamente. Como resultado, aún tiene que establecerse que estos sitios fueron fortificados para defender contra ataques o competencia por las canteras de piedra, ya que no está claro si estas fueron explotadas al mismo tiempo que la gente vivió en los sitios fortificados. Así mismo, Griggs (2005) identificó al sitio LS-11 como uno que se especializó en la manufactura de preformas de hacha.

La producción especializada de hachas en Panamá central, por lo tanto, parece haber sido organizada en respuesta a la presencia de un recurso abundante y probablemente no contribuyó al surgimiento de una organización sociopolítica más compleja (ver Braswell, 2002). No está claro en qué medida la adquisición de materia prima apropiada para la producción de manos y metates operó a lo largo de las mismas redes de intercambio que las hachas pulidas, pero está claro que fueron hechos de materiales no locales y probablemente importados en forma terminada. Si este es el caso, tendría una considerable profundidad temporal ya que este es el caso desde el primer milenio a. C. en La Mula Sarigua (Hansell, 1988: 135, 244).

Las hachas terminadas en He-4 quizás fueron subsecuentemente redistribuidas a las unidades domésticas en toda la comunidad y tal vez a otras aldeas en el valle del río Parita (Haller, 2008a: 153) para uso en tareas agrícolas y domésticas. Las mismas unidades que parecen haber estado involucradas en el acabado de hachas en He-4 también tuvieron acceso casi exclusivo a azuelas o cinceles durante la fase Parita/El Hatillo. Esto se interpreta como evidencia de que estas unidades domésticas estuvieron usando dichas herramientas para producir bienes artesanales que no fueron manufacturados por otras unidades. No es posible ser más específico sobre qué clase de bienes pudieron haber sido, pero la talla en madera es una posibilidad factible. Las azuelas o cinceles son la herramienta apropiada para trabajar grandes piezas de madera y pudieron haber sido importantes para tallar, quizás incluyendo estatuaria o para elaborar las casas de los caciques (por ejemplo Helms, 1979: 9) o tambores de señal (Cooke y Sánchez, 2004a: Figura 11).

Finalmente, hay alguna evidencia de que los cinceles fueron usados en la orfebrería de oro en Panamá central (Cooke y Bray, 1985: 35; Cooke *et al.*, 2003: 106) y los restos de utensilios de trabajo en oro o moldes fallidos han sido encontrados en la provincia de Coclé (Cooke y Bray, 1985: 35, Figura 1; Cooke *et al.*, 2003: Figura 4c, 5; Fitzgerald, 1996: 62). Es especulativo sostener que las azuelas/cinceles encontrados en unidades domésticas de mayor estatus en He-4 fueron empleados para trabajar oro, particularmente dada la carencia de otros hallazgos asociados, lo cual es posible porque los objetos de oro son conocidos por las tumbas en He-4 (Cooke y Bray, 1985: 44).

La poca evidencia de trabajo en concha para cualquier periodo en He-4 sugiere que esta fue una ac-

tividad relativamente poco importante y que la producción de joyería de concha nunca alcanzó la misma clase de resultado como en la fase Cubitá en Cerro Juan Díaz (Mayo, 2004; Mayo y Cooke, 2004, 2005). La producción de concha en He-4 parece haber sido llevada a cabo con poca frecuencia y en muy baja intensidad. Esto es similar a sitios de todos los tamaños en el valle del río Parita (Haller, 2008a: 157). En contraste, la organización de actividades de trabajo de concha en Cerro Juan Díaz parecía estar concentrada espacialmente, intensiva (Mayo y Cooke, 2005) y quizás orientada hacia el intercambio (Cooke, 1998b: 102-103). La localización de los talleres de concha en la base de la colina en Operación 8 (Mayo, 2004: 60) reveló un taller de concha y de lítica. La producción de joyería de concha en Cerro Juan Díaz estuvo orientada hacia los pendientes zoomorfos y geométricos hechos de concha marina como *Strombus galeatus*, *Melongena patula*, *Spondylus sp.*, *Anadara grandis* y *Pinctada mazatlanica* (Mayo, 2004: 72) y todas las etapas de manufactura (Mayo, 2004) están representadas en Operación 8.

Hay poca evidencia directa de la producción de cerámica en He-4. Ciertamente la creciente estandarización vista en la producción cerámica e iconográfica (en el trabajo alfarero y de oro) asociado con el sistema simbólico del Gran Coclé puede tomarse como indicativo de especialización (Cooke, 1972; Cooke y Sánchez, 1998; Cooke *et al.*, 2003; Ichon, 1980; Isaza, 1993; Linares, 1977a: 46; Mayo, 2007; Sánchez, 1995), aunque exactamente en el lugar donde están los centros de producción es aún incierto. Linares (1977a: 44) cita cientos de cantos rodados encontrados en tumbas de Sitio Conte y sugiere que estos fueron usados para pulir cerámica. La distribución de piedras para pulir en He-4 no sugiere una producción especializada de cerámica para ninguna fase, aunque es posible que la mayoría de las unidades domésticas estuvieran involucradas en la producción cerámica. La comunidad misma pudo haber estado produciendo la cerámica altamente decorada para distribución en todo el valle. La única evidencia anecdótica de producción cerámica es un rasgo en el piso parcialmente preservado asociado con la fase Parita. Los tres pulidores de piedra encontrados en este piso, asociados con restos humanos, y evidencia de quemadura, junto con un pulidor oblongo de piedra con manchas rojas encontrado en una prueba de pala cercana, es la mejor muestra de producción cerámica.

En resumen, la organización de la producción en la unidad doméstica puede ser caracterizada por un bajo grado de interdependencia de las unidades domésticas para casi toda la secuencia ocupacional de He-4. Los habitantes de este sitio estuvieron involucrados en una variedad de actividades productivas asociadas con la vida agraria aldeana, como la producción de herramientas a partir de una variedad de materias primas y la mayor parte de las unidades domésticas estuvieron vinculadas en despejar la tierra y trabajar madera, procesamiento de alimentos, preparación y almacenamiento de comida. Estos patrones parecen haberse estable-

associated with the Parita phase. The three polishing stones found on this floor associated with human remains and evidence of burning, as well as the oblong polishing stone with red staining found in a nearby shovel probe is the best evidence of ceramic production.

In sum, the organization of household production can be characterized by a low degree of household inter-dependency for almost the entire occupational sequence at He-4. The inhabitants of He-4 engaged in a variety of productive activities associated with agrarian village life, such as the production of tools of a variety of raw materials and most households were probably engaged in land clearance and wood working, food processing, food preparation and storage. These patterns appear to have been established in the Río Parita Valley with the earliest agricultural villages and continued for much of the sequence, suggesting little substantial change in domestic activities after the emergence of chiefdoms.

Political Strategies and Community Structure

To summarize, the process of social change in the Río Parita Valley begins during the Cubitá phase when there is a dramatic reorganization of settlement and population levels in the Valley and at the community of He-4. In spite of this rapid change in demography, there appear to have been relatively modest changes to the organization of daily household activities as most households remained largely self-sufficient in terms of domestic tasks. In short, the process of chiefdom development in the Río Parita Valley shows

very little emphasis on controlling important subsistence resources, such as land, agricultural surplus, or important agricultural tools. Instead the process of social change seems to have been based much more strongly on non-economic factors such as involvement in exchange networks, and chiefly power was probably based on some combination of social and political strategies. These might have included warfare, religious authority, ancestor veneration and control over ritual, and competitive feasting. Finally, the multiscalar perspective on social change in the Río Parita Valley has proven particularly effective since Haller's initial findings that the emergence of chiefdoms had little connection to the control over prime agricultural land or population pressure fits very closely with what we have learned from the local-scale work at He-4.

Acknowledgments

The research at He-4 was conducted with the support of a Social Science and Humanities Research Council of Canada Doctoral Fellowship (No. 0612859), a National Science Foundation Dissertation Improvement Grant (No. 725-2005-0531), and support from both the Department of Anthropology and the Center for Latin American Studies at the University of Pittsburgh. This project would not have been possible without the support of the Instituto Nacional de Cultura de Panama, the guidance of Robert D. Drennan, Richard G. Cooke, Mikael Haller, Bryan Hanks, Marc Bermann, Olivier de Montmollin and the assistance of Tomas Mendizabal, Luis Sanchez and Claudia Díaz.

cido en valle del río Parita con las aldeas agrícolas más tempranas y continuó durante la mayoría de la secuencia, sugiriendo poco cambio sustancial en las actividades domésticas después del surgimiento de los cacicazgos.

Estrategias políticas y estructura de la comunidad

Para resumir, el proceso de cambio social en el valle del río Parita comienza durante la fase Cubitá cuando hay una reorganización dramática del asentamiento y de los niveles de población en el valle y en la comunidad de He-4. A pesar de este rápido cambio demográfico, parece haber habido cambios relativamente modestos en las actividades de la vida diaria en la medida en que la mayoría de las unidades domésticas permanecieron autónomas en cuanto a las tareas domésticas. En resumen, el proceso de desarrollo de cacicazgos en el valle del río Parita muestra muy poco énfasis en controlar recursos de subsistencia importantes, como la tierra, el excedente agrícola o herramientas agrícolas importantes. Más bien, el proceso de cambio social parece haber estado basado más fuertemente en factores no económicos tales como la participación en las redes de intercambio, y el poder de los caciques pro-

blemente estuvo basado en alguna combinación de estrategias sociales y políticas. Estas pudieron haber incluido la guerra, autoridad religiosa, veneración de ancestros y control sobre el ritual y fiestas competitivas. Finalmente, esta perspectiva de escala múltiple del cambio social en el valle del río Parita ha demostrado ser particularmente efectiva desde los hallazgos iniciales de Haller, de que el surgimiento de los cacicazgos tuvo poca conexión con el control de tierras de primera calidad agrícola, o las presiones de población, y encaja muy bien con lo que hemos aprendido de la escala local en He-4.

Agradecimientos

La investigación en He-4 fue realizada con el apoyo de la beca para tesis doctoral de *Social Science and Humanities Research Council of Canada* (N.º 0612859), una beca para tesis doctoral de la *National Science Foundation* (N.º 725-2005-0531), y el apoyo del Departamento de Antropología y el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Pittsburgh. Este proyecto no hubiera sido posible sin el apoyo del Instituto Nacional de Cultura de Panamá, la guía de Robert D. Drennan, Richard G. Cooke, Mikael Haller, Bryan Hanks, Marc Bermann, Olivier de Montmollin y la asistencia de Tomas Mendizábal, Luís Sánchez y Claudia Díaz.

Household Organization and Communal Feasts in the Village of El Hatillo (He-4), Panama

William Locascio

Introduction

Models that attempt to explain the nature of hierarchical organization within the societies of prehispanic central Panama have often emphasized competitive strategies of social authority (Briggs 1989; Cooke and Ranere 1992; Isaza 2007; Linares 1977a). Ethnohistoric accounts of these societies and their leaders report that social authority was derived and maintained through the abilities of leaders to muster and direct warriors against regional adversaries, and to control resources and external exchange (Espinosa 1994a, 1994b; Oviedo 1944). While the models that have been proposed to explain prehispanic social organization in the region borrow heavily from these accounts (see Linares 1977a), archaeological data also corroborate some aspects of the models (Briggs 1989; Haller and Menzies personal communication, 2008; Isaza 2007).

This evidence provides information about the activities that leaders were engaged in at broader scales of social organization, and which enabled them to maintain regional authority. But it is not yet fully understood how these broader activities connected with day-to-day activities among the households that made up the societies; nor is it possible to adequately explain the conditions that permitted certain individuals within communities of households to attain social power over their kin and neighbors. How, for example, were activities within households organized? Did all households participate in the same activities, at the same level of organization, or were some households engaged in activities that were exclusive to those households and organized in different ways than neighboring households? Further, if leadership in the chiefdoms of prehispanic central Panama was, as Linares (1977a) suggests, contingent upon successfully resisting challenges to authority, then what were the circumstances that permitted such challenges, and how did established leaders thwart them? Conversely, how did leaders

effectively advance, rather than simply maintain, their social control? Was status expressed conspicuously within communities, as the elaborate burials from the region suggest? Or, was status expressed more subtly, perhaps being emphasized during specific times or under specific circumstances? If research can produce data to address these questions, then we can reach broader conclusions about the development and nature of social inequality in prehispanic central Panama, and in turn, about social change in human societies more generally.

Information gathered during recent household-scale excavation at the site of El Hatillo in central Panama (Figure 7.1)—a chiefly central place dating to the regional Late Ceramic phase (200 BC–AD 1522; see Figure 7.2) (Cooke and Ranere 1992, Haller 2008a, Menzies 2009)—provides evidence of the organization of social activities within prehispanic domestic units and their roles in social and political events unfolding at broader scales of organization (Locascio 2008). Data from two households within the village (Households A and E), each dating to the Parita phase (AD 1100–1300), provide a basis for investigating the use of space and kinds of activities undertaken in domestic units occupied during the village's political and demographic peak. Middens spatially associated with higher status households, but which plainly reflect extra-domestic activities (Middens 1 and 2), offer clearer indications of the sorts of activities that characterized communal events during later periods. The evidence from these later phases, which records activities from periods of apparent growth and stability (late Macaracas and Parita phases; AD 900–1300) and initial decline (early El Hatillo phase; ca. AD 1300–1400), is discussed with reference to diachronic trends in social activity at El Hatillo. Information from broader scales of investigation, particularly the intermediate scale, provide a basis for identifying patterns in social change through time. Additionally, an earlier domestic context, dating to the late Cubitá or early Conte phase (AD 650–800), was excavated

Organización de las unidades domésticas y fiestas comunales en la aldea de El Hatillo (He-4), Panamá

William Locascio

Introducción

Los modelos que intentan explicar la naturaleza de la organización jerárquica en las sociedades prehispanicas de Panamá central frecuentemente han enfatizado estrategias competitivas de autoridad social (Briggs, 1989; Cooke y Ranere, 1992; Isaza, 2007, Linares, 1977a). Los documentos etnohistóricos de estas sociedades y de sus líderes reportan que la autoridad social fue derivada y mantenida a través de las habilidades de los líderes para agregar y dirigir guerreros contra adversarios regionales y para controlar recursos e intercambio externo (Espinosa, 1994a, 1994b; Oviedo, 1944). Si bien los modelos que han sido propuestos para explicar la organización social prehispanica en la región hacen muchísimo uso de estos documentos (ver Linares, 1977a), la información arqueológica también corrobora algunos aspectos de los modelos (Briggs, 1989; Haller y Menzies comunicación personal, 2009; Isaza, 2007).

Esta evidencia provee información acerca de las actividades en las que los líderes estuvieron involucrados en escalas más extensas de la organización social y las que los habilitaron para mantener autoridad regional. Pero todavía no se entiende totalmente cómo estas actividades más extensas estuvieron conectadas con las actividades diarias entre las unidades sociales que constituyeron a las sociedades; ni tampoco es posible documentar adecuadamente las condiciones que permitieron a ciertos individuos dentro de las comunidades de unidades domésticas ganar poder social sobre sus parientes y vecinos.

¿Cómo, por ejemplo, fueron organizadas las actividades dentro de las unidades domésticas? ¿Participaron todas las unidades domésticas en las mismas actividades, al mismo nivel de organización, o algunas unidades domésticas estuvieron involucradas en actividades que fueron exclusivas a ellas y organizaron formas diferentes a las de sus vecinos? Aún más, si el liderazgo en los cacicazgos prehispanicos de Panamá central fue, como sugiere Linares

(1977a), contingente al éxito en resistir desafíos a la autoridad, entonces ¿cuáles circunstancias permitieron tales desafíos y cómo los líderes establecidos los hicieron fracasar? Por el contrario, ¿cómo avanzaron los líderes efectivamente, más allá de simplemente mantener su control social? ¿El estatus fue expresado conspicuamente dentro de las comunidades, como sugieren los entierros elaborados de la región? O, ¿el estatus fue expresado más sutilmente, quizás siendo enfatizado durante momentos específicos o bajo circunstancias específicas? Si la investigación puede producir datos para tratar estas preguntas, entonces podremos lograr llegar a conclusiones más extensas acerca del desarrollo y naturaleza de la desigualdad social en Panamá central prehispanica y a su vez, acerca del cambio social en las sociedades humanas en general.

La información recogida durante recientes excavaciones a escala de la unidad doméstica en el sitio El Hatillo, en Panamá central (Figura 7.1) —un lugar central del cacicazgo del periodo Cerámico Tardío (200 a. C.-1522 d. C.; ver Figura 7.2) (Cooke y Ranere, 1992; Haller, 2008a, Menzies, 2009)— provee evidencia de la organización de actividades sociales dentro de las unidades domésticas prehispanicas y sus roles en los eventos sociales y políticos que suceden en escalas más extensas de la organización (Locascio, 2008). Los datos de dos unidades domésticas dentro de la aldea (Unidades Domésticas A y E), fechadas en la fase Parita (1100–1300 d. C.), proveen la base para investigar el uso del espacio y las clases de actividades llevadas a cabo en las unidades domésticas ocupadas durante el pico político y demográfico de la aldea. Los basureros asociados espacialmente con las unidades domésticas de mayor rango, pero las cuales claramente reflejan actividades extradomésticas (basureros 1 y 2), ofrecen indicaciones más claras de las clases de actividades que caracterizaron eventos comunales durante los periodos más tardíos. La evidencia de estas fases, las cuales registran actividades de periodos de aparente crecimiento y estabilidad (fa-

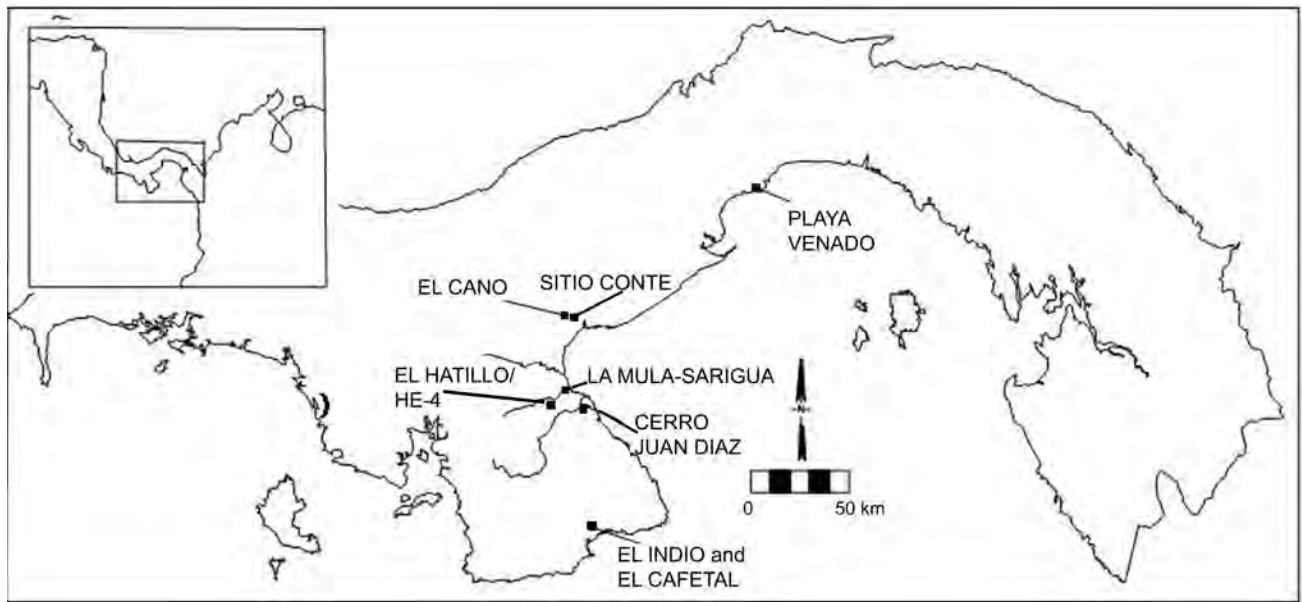


Figure 7.1. Map of Panama showing the known archaeological sites of central Panama (from Menzies 2006).
 Figura 7.1 Mapa de Panamá mostrando los sitios arqueológicos conocidos de Panamá Central (tomado de Menzies 2006)

during household-scale investigations and provided a basis for comparison with the later Parita phase households (Households A and E). These comparisons offer a means to identify similarities and differences that reveal details about the activities that were central to status differences among households in the village, how these contributed to chiefly authority, how they were organized, and how they changed through time. These sorts of fine-grained data contribute to multiscalar analysis by producing evidence of day-to-day activities within households that formed the basis of prehistoric communities, and the principles that linked these households to regional organization and authority.

The Archaeology of the Río Parita

Recent investigations in the Río Parita Valley (Haller 2004, 2008a) and at El Hatillo (Locascio 2008; Menzies 2006, 2009) provide archaeological evidence of organization from several scales of analysis. The results of regional survey reveal more substantial occupation at El Hatillo than elsewhere in the Río Parita Valley beginning ca. AD 500 and peaking between AD 1100 and 1300, during the Parita phase (Figure 7.2). Major changes in the social order at El Hatillo, such as the construction of burial mounds, became apparent during the Macaracas phase, but reached their peak during the Parita phase (Haller 2004, 2008a). Intermediate-scale investigation completed at El Hatillo by Menzies (2006, 2009) involved intensive survey and collection that revealed spatial distributions of artifact densities across the site and provided a basis for test excavations in se-

lect areas to sample subsurface remains. Results from this scale of investigation permitted discussion of higher resolution patterns and provided a basis for further research of still finer-grained patterns at the household scale. Several areas that emerged at the intermediate scale as locations of more intense activity were selected for broader excavation at the household scale, which focused on exposing subsurface features and sampling associated middens. The results of these excavations revealed more about the specific social and spatial contexts of the various activities undertaken in different parts of El Hatillo than could be determined from the results of intermediate-scale investigation alone.

Households and Domestic Activity at El Hatillo

Comparing the fine-grained data collected from different households provides one of the best ways of identifying differences in daily activities between groups (see Flannery, ed., 1976). Variations in the organization of ordinary domestic tasks, such as the production and consumption of utilitarian goods or food preparation, to name just two, are apparent in middens and associated domestic features (i.e., structural remains, storage pits, etc). Two Parita phase households at El Hatillo provide such contexts, and are compared here in order to gain details of domestic contexts from the site's peak period. One of these, Household A, was excavated in an area that was found at the intermediate scale of investigation to have clear indications of high status occupants (i.e., higher proportions of decorated ceramics and

1522 A.D.	COLONIAL European contact and continued interaction with local indigenous populations.
1300 A.D.	EL HATILLO Population and the expression of status start to decline at He-4.
1100 A.D.	PARITA Mound burials, other markers of status, and population all reach their peak at He-4.
900 A.D.	MACARACAS Elaborate burials and expression of status start to become more pronounced at He-4.
700 A.D.	CONTE Earliest evidence of elite areas at He-4
550 A.D.	CUBITA Populations begin to concentrate at He-4
250 A.D.	TONOSI Coastal populations begin a shift to small inland settlements in riverine areas
200 B.C.	LA MULA Population settled primarily in small coastal villages; La Mula-Sariqua is the notable exception as a large and concentrated settlement.

Figure 7.2. Annotated ceramic chronology for central Panama (Cooke and Sánchez 2000; Ladd 1964).

Figura 7.2. Cronología cerámica anotada para Panamá Central (Cooke y Sánchez, 2000; Ladd, 1964).

ses Macaracas Tardío y Paritas; 900-1300 d. C.) y la disminución inicial (fase temprana El Hatillo; ca. 1300 o 1400 d. C.), se discute con referencia a las tendencias diacrónicas de la actividad social en El Hatillo. La información de escalas más grandes de investigación, particularmente la escala intermedia, provee las bases para identificar patrones en el cambio social a través del tiempo. Adicionalmente, un contexto doméstico temprano, fechado tarde en la fase Cubitá o temprano en la fase Conte (650-800 d. C.), fue excavado durante investigaciones a nivel de la unidad doméstica y ofrecen una base para comparar con las unidades domésticas de la

fase Parita tardía (Unidades Domésticas A y E). Estas comparaciones ofrecen un medio para identificar similitudes y diferencias que revelan detalles acerca de las actividades que fueron centrales en las diferencias en estatus entre las unidades domésticas de la aldea, cómo ellas contribuyeron a la autoridad cacical, cómo estuvieron organizadas y cómo cambiaron a través del tiempo. Este tipo de datos refinados contribuyen al análisis de escala múltiple al producir evidencia de las actividades diarias dentro de las unidades domésticas que formaron la base de las sociedades prehistóricas y los principios que articularon a estas unidades domésticas a la organización y autoridad regional.

La arqueología del Río Parita

Recientes investigaciones en el valle del río Parita (Haller, 2004, 2008a) y El Hatillo (Locascio, 2008; Menzies, 2006, 2009) proveen evidencia arqueológica de la organización en varias escalas de análisis. Los resultados del reconocimiento regional revelan una ocupación más sustancial en El Hatillo que en otras partes del valle del río Parita, comenzando cerca del 500 d. C. y alcanzando el máximo entre 1100 y 1300 d. C., durante la fase Parita (Figura 7.2). Cambios importantes en el orden social en El Hatillo, tales como la construcción de montículos funerarios, fueron evidentes durante la fase Macaracas, pero alcanzaron su máximo durante la fase Parita (Haller, 2004, 2008a). La investigación a escala intermedia completada en El Hatillo por Menzies (2006, 2009) implicó reconocimiento intensivo y recolecciones que revelaron distribuciones espaciales de densidades de artefactos a través del sitio, y proveyeron una base para las excavaciones de prueba en áreas selectas para muestrear los restos bajo la superficie. Los resultados de esta escala de investigación permitieron la discusión de patrones de más alta resolución y proveyeron una base para la investigación adicional de patrones aún más refinados a escala de unidad doméstica. Varias zonas que surgieron en la escala intermedia como lugares de actividades más intensas fueron seleccionadas para excavaciones más extensas a escala de la unidad doméstica, las cuales se centraron en exponer rasgos que se encontraban por debajo de la superficie y en muestrear los basureros asociados. Los resultados de estas excavaciones revelaron más acerca de contextos sociales y espaciales específicos de las varias actividades llevadas a cabo en diferentes partes de El Hatillo de lo que pudo ser determinado solo a partir de los resultados de la escala intermedia de investigación.

Actividades domésticas de las unidades domésticas en El Hatillo

La comparación de datos a escala más refinada recolectados de diferentes unidades domésticas provee una de las mejores formas para identificar diferencias de actividades diarias entre grupos (ver Flannery, ed., 1976). Las variaciones en la organización de las actividades habituales, tales como

elaborate vessel forms, greater quantities and varieties of artifacts, etc.) while the other, Household E, was excavated in an area that produced moderate densities of mostly ordinary remains at the intermediate scale (Menzies 2006, 2009). Thus, these areas were selected for further excavation specifically because they represented probable higher and lower status contexts that could be compared in the manners mentioned.

Comparison of these and other contexts relied heavily upon relative quantities of artifacts recovered from associated refuse, and to a lesser extent on structural features (although the case of the Cubitá/Conte household presents an exception to this). The abundance and ubiquity of ceramics across contexts permitted use of the total number of sherds (diagnostic and non-diagnostic) as a baseline from which ratios of other artifacts within the same context could be calculated. This method allowed for standardized comparison across contexts despite differences in the total volume excavated in each. Finally, sample sizes were sufficient in each context to permit calculations of proportions of various vessel types that contributed to each assemblage and to compare these proportions across contexts.

Household A

Intermediate-scale data from collection units in the vicinity of Household A produced distributions of artifacts that suggested a greater intensity of activity in this part of the village, particularly during the Parita phase (Menzies 2006, 2009). Indicators of higher status occupants present in intermediate-scale collections from this area included higher proportions of elaborate ceramics (i.e., polychromes, pedestal vessels, effigy vessels) and a burial with a single, fully-extended individual interred in a deep tomb excavated into underlying bedrock and accompanied by several finely decorated effigy vessels (Menzies 2006, 2009). This burial contrasted with more ordinary bundle burials excavated at El Hatillo, which were typically interred in shallower graves that lacked offerings or contained only simple ceramics (Menzies 2006, 2009; Locascio 2008). This evidence set expectations that this area would yield remains of higher status domestic contexts and activities.

Further excavation of this area produced the remains of Household A and Midden 1 (see below). Collections indicated that early occupation of Household A began during the Conte phase (AD 700–900) and continued to the El Hatillo phase (AD 1300–1522; Figure 7.2). A higher density of remains in strata dating to the Parita phase marked an increase in activity at this time, and in some cases intrusions into earlier Conte deposits by later Parita and El Hatillo deposits could be observed stratigraphically. These patterns were generally consistent with those observed at the intermediate and regional scales, which demonstrated that the population of El Hatillo, as well as that of the Río Parita Valley more broadly, peaked at this time (Haller 2004; Menzies 2006, 2009).

Refuse belonging to Household A appeared on the ground surface as a low (~60 cm high) rise with higher densities of visible surface remains than the immediate surroundings. Subsurface deposits within the midden extended to considerable depth and were especially dense, and produced ample evidence of the activities that were undertaken in Household A. Several important patterns emerged from the analysis of these remains. First, the overall sample of ceramics from Household A contained a proportion of decorated sherds ($.06 \pm .007$, CL = 95%) that was higher than might be expected of an ordinary domestic context (see below, Household E; Menzies 2006). Similarly, the proportion of pedestal vessels among the diagnostic assemblage from Household A ($.15 \pm .04$, CL = 95%) was especially high. Both of these are consistent with expectations of a higher status context. Second, roughly equivalent proportions of serving vessels ($.48 \pm .056$, CL = 95%) and cooking/storage vessels ($.46 \pm .055$, CL = 95%) were recorded among diagnostic ceramics from Household A middens, as would normally be expected of a domestic context. It is interesting to note, however, that within this assemblage there was a very high frequency of charred remains; fully 10% ($\pm 3\%$, CI = 95%) of the assemblage showed clear indications of direct exposure to fire. Although the origin of the charring (cooking, production process, etc.) could not be determined, the immediate context—dark, ashy soil—and sheer quantity of burned remains suggested cooking refuse.

The lithic assemblage for Household A was quite small by any standard, consisting of only three non-utilized flakes and two mano fragments (a ratio of lithics to overall sherds of about .001). Faunal remains in Household A middens, however, were profuse. The ratio of faunal remains to overall sherds (.37) for Household A was far greater than that produced from any other deposit excavated at El Hatillo during household-scale investigation. Among the 1763 individual specimens, 613 were identified to genus, including 349 deer, 258 fish, three shark, one toad, one crocodile, and one sea turtle. An additional 16 specimens were identified slightly more generally, including 13 iguanid specimens, two opossum, and one armadillo. Finally, 913 mammal specimens, six bird specimens, and 216 specimens that could only be identified as vertebrates completed the assemblage. Notably higher and more varied quantities of faunal remains and charred vessels provided a very strong indication that food preparation formed an important part of the activities that took place in Household A.

Features excavated within Household A were indicative of an ordinary dwelling. These consisted of two paired central postholes, each 20–25 cm in diameter and spaced 39 cm apart, and a series of smaller (~10 cm diameter) surrounding postholes spaced 60–70 cm apart at distances of 2.7–3.1 m from the central postholes (Figure 7.3), forming Structure A1. Several additional postholes, probably indicative of a second structure (Structure A2) were excavated adjacent to Structure A1 (Figure 7.3).

la producción y consumo de bienes utilitarios o la preparación de comida, para nombrar solo dos, son evidentes en los basureros y rasgos domésticos asociados (i.e. restos estructurales, pozos de almacenamiento, etc.). Dos unidades domésticas de la fase Parita en El Hatillo proveen tal contexto y son comparadas aquí, con el objeto de ganar detalles sobre los contextos domésticos en el punto máximo del sitio. Una de ellas, la unidad doméstica A, fue excavada en un área encontrada en la escala intermedia de investigación para tener claras indicaciones de los ocupantes de alto estatus (i.e. mayores proporciones de cerámica decorada y formas elaboradas de formas de vasijas, mayores cantidades y variedades de artefactos, etc.) mientras que la otra, unidad doméstica E, fue excavada en un área que produjo densidades moderadas en su mayoría de restos ordinarios a nivel de la escala intermedia (Menzies, 2006, 2009). Así, estas áreas fueron específicamente seleccionadas para más excavaciones porque ellas probablemente representaron contextos de mayor y menor estatus que podían ser comparados en las formas mencionadas.

La comparación de estos y otros contextos se basaron mucho en las cantidades relativas de artefactos recuperadas de las basuras asociadas y en menor grado en los rasgos estructurales (aunque el caso de la unidad doméstica de la fase Cubitá/Conte constituye una excepción a esto). La abundancia y ubicuidad de la cerámica a través de los contextos permitió usar el número total de fragmentos cerámicos (diagnósticos y no diagnósticos) como una base sobre la cual calcular los índices de otros artefactos procedentes del mismo contexto. Finalmente, los tamaños de las muestras fueron suficientes en cada contexto para permitir cálculos de proporciones a través de estos.

Unidad doméstica A

Los datos a escala intermedia de las unidades de recolección cercanas a la unidad doméstica A produjeron distribuciones de artefactos que sugirieron una mayor intensidad de actividad en esta parte de la aldea, particularmente durante la fase Parita (Menzies, 2006, 2009). Indicadores de ocupantes de mayor estatus presentes en las recolecciones de la escala intermedia de esta área incluyeron más altas proporciones de cerámica elaborada (i.e. polícroma, vasijas con pedestal, vasijas esfinge) y un entierro con un individuo en posición extendida enterrado en un tumba profunda excavada en la roca subyacente y acompañado por varias vasijas esfinge finamente decoradas (Menzies, 2006, 2009). Este entierro contrastó con los de fardos más comunes en El Hatillo, los cuales fueron típicamente sepultados en tumbas más superficiales que carecieron de ofrendas o contuvieron solo cerámica simple (Menzies, 2006, 2009; Locascio, 2008). Esta evidencia llevó a esperar que esta área produciría restos de contextos domésticos y actividades de mayor estatus.

Excavaciones adicionales de esta área produjeron los restos de la unidad doméstica A y el basurero 1 (ver abajo). Las recolecciones indicaron que

la ocupación temprana de la unidad doméstica A comenzó durante la fase Conte (700-900 d. C.) y continuó hasta la fase El Hatillo (1300-1522 d. C.; Figura 7.2). Una mayor densidad de restos en el estrato fechado en la fase Parita marcó un incremento en la actividad en esta época y en algunos casos, intrusiones en los depósitos tempranos de Conte por depósitos Parita y El Hatillo pudieron ser observados estratigráficamente. Estos patrones fueron en su mayoría consistentes con aquellos observados en las escalas intermedia y regional, las cuales demostraron que la población de El Hatillo, así como la del valle del río Parita, en general, tuvieron su pico en este momento (Haller, 2004; Menzies, 2006, 2009).

Los desechos pertenecientes a la unidad doméstica A aparecieron en la superficie del terreno como un bajo relieve (~60 cm de elevación) con más altas densidades de restos visibles en la superficie que sus alrededores inmediatos. Los depósitos bajo superficie dentro del basurero se extendieron a considerable profundidad y fueron especialmente densos y produjeron una amplia evidencia de las actividades que se llevaron a cabo en la unidad doméstica A. Primero, toda la muestra de cerámica de esta unidad contuvo una proporción de fragmentos cerámicos decorados (0.06 ± 0.007 , CL = 95 por ciento) que fue más alta de lo que se esperaría de un contexto doméstico ordinario (ver abajo, unidad doméstica E; Menzies, 2006). De igual forma, la proporción de vasijas de pedestal del conjunto diagnóstico de la unidad doméstica A (0.15 ± 0.04 , CL = 95 por ciento) fue especialmente alto. Ambos son consistentes con expectativas de un contexto de mayor estatus. Segundo, proporciones aproximadamente equivalentes de vasijas para servir (0.48 ± 0.056 , CL = 95 por ciento) y otras para cocinar/almacenar (0.46 ± 0.055 , CL = 95 por ciento) fueron registradas entre la cerámica diagnóstica de los basureros de la unidad doméstica A, como se esperaría normalmente de un contexto doméstico. Es interesante anotar, sin embargo, que dentro de este conjunto había una alta frecuencia de restos quemados; en total un 10 por ciento (± 3 por ciento, CI = 95 por ciento) del conjunto mostró claras indicaciones de exposición directa al fuego. Aunque el origen del material quemado (cocción, proceso de producción, etc.) no pudo determinarse, el contexto inmediato, suelo negro ceniciento, y verdaderas cantidades de restos quemados sugirieron desechos de cocción.

El material lítico de la unidad doméstica A fue bastante pequeño para cualquier estándar, consistiendo de solo tres lascas sin utilización y dos fragmentos de mano (un índice de líticos para todos los fragmentos cerámicos de cerca de 0.001). Los restos de fauna del basurero de la unidad doméstica; sin embargo, fueron abundantes. El índice de restos de fauna en relación con todos los fragmentos cerámicos (0.37) para dicha unidad fue mucho más grande que aquel producido por cualquier otro depósito excavado en El Hatillo durante la investigación a escala de la unidad doméstica. Entre los 1763 especímenes individuales, 613 fueron identificados a nivel de género, incluyendo 349 venados, 257 peces, 3 tiburones, un sapo,

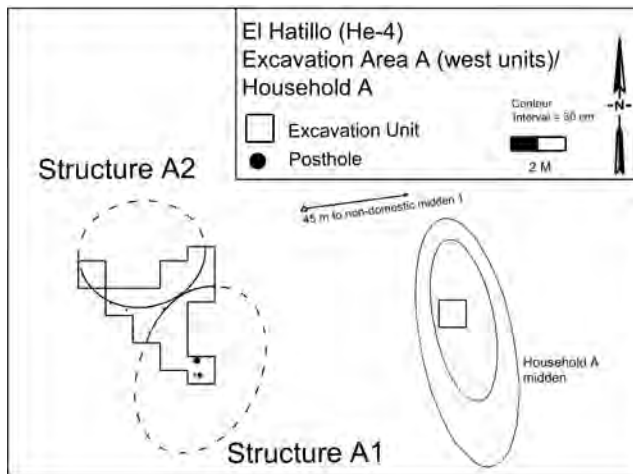


Figure 7.3. Plan view of Household A excavations. Dashed lines represent presumed house pattern outside of excavated units.

Figura 7.3. Planta de las excavaciones de la Unidad Doméstica A. Las líneas discontinuas representan el supuesto patrón de la casa por fuera de las unidades de excavación.

These consisted of only three smaller postholes (~10 cm diameter each) that formed a subtle arch suggestive a wall of a smaller structure. The excavated portion of Structure A1 bore a familiar pattern of construction noted elsewhere at El Hatillo. That is, a round to slightly oblong building of about 20–30 m² in area, often accompanied by evidence of a second, adjacent building (although in several cases, including Household A, the so-called second structure may have been remains of buildings that were not precisely contemporaneous with the primary structure, or, simply, evidence of maintenance and re-structuring of the primary structure). No cooking or storage features were excavated among the structural remains in Household A, but the presence of these features, particularly hearths, is implied by the notable quantity of cooking remains among the refuse. Finally, excavation of Household A also revealed that structural features dating to the Conte phase underlay the later Parita phase remains, establishing a much earlier beginning date for this household.

Household E

Areas of El Hatillo characterized by fewer varieties of artifacts and smaller proportions of decorated ceramics were regarded during intermediate-scale investigation as likely areas of non-elite occupation (Menziés 2009). Such patterns appeared in data from intermediate-scale collection units in and around Household E. Additionally, mortuary remains indicative of lower status inhabitants (i.e., bundle burials in a shallow grave that lacked offerings) were also excavated in nearby test units (Menziés 2006, 2009). Based on such evidence, this area was

selected for broader household-scale excavation in order to produce information on domestic activities among residents that appear not to have enjoyed higher social standing in the village.

Structural remains and refuse deposits belonging to Household E indicated that this part of the village was occupied during the Parita and early El Hatillo phases (Figure 7.2), but not during the earlier Cubitá, Conte, or Macaracas phases, as in the case of Household A. Further, middens belonging to Household E were apparent on the surface only as areas of greater artifact accumulation and did not form low mounds as with Household A, suggesting generally less activity and reflecting the shorter-term occupation of this part of the village. A lower overall proportion of decorated to non-decorated ceramics ($.01 \pm .002$, CL = 95%) and lower proportions of pedestal vessels ($.05 \pm .025$, CL = 95%) among diagnostics sherds were characteristic of the ceramic assemblage from Household E middens, as might be expected. When assessed by vessel type, the ceramic assemblage revealed roughly equivalent proportions of serving vessels ($.44 \pm .056$, CL = 95%) and cooking/storage vessels ($.53 \pm .057$, CL = 95%), which was also typical of most domestic contexts.

Lithic remains from Household E included only three non-utilized flakes, one utilized flake, one drill, and one mano, producing a ratio to overall sherds (.001) similar to that of Household A (see above). Unlike Household A, however, faunal remains were quite scarce in refuse produced by Household E. Indeed, the ratio of faunal remains to overall sherds for Household E (.003) is fully two orders of magnitude lower than that of Household A, but was nonetheless much more typical of deposits excavated during household-scale investigations at El Hatillo.

Postholes and features representing localized burning of structures attest to the presence of domestic buildings that served Household E (Figure 7.4). These remains have been interpreted as representing two separate buildings (Structures E1 and E2) (Figure 7.4). The primary structure (Structure E1) consisted of a series of nine postholes, all approximately 10 cm in diameter, and closely, but unevenly, spaced within a wall trench that spanned 2 m of excavation and formed part of an eastern wall (Figure 7.4). No evidence of paired central posts was located for this structure (as were noted for structures in Household A and other contexts excavated at El Hatillo not reported here). But, three additional groups of smaller postholes (~10 cm diameter) were located between 4.5 m and 5.5 m from the initial group of nine postholes, and represented segments of the western and northern walls of Structure E1 (Figure 7.4). These formed a slightly oblong building with a floor space of approximately 20–25 m². Portions of a probable second structure (Structure E2) were stratigraphically equivalent to Structure E1, and appeared a short distance (~1.5 m) to the north (Figure 7.4). One group of postholes and an area of concentrated ash stains with patterns suggesting *in situ* burning of building material

un cocodrilo y una tortuga marina. Dieciséis especímenes adicionales fueron identificados de forma más general, incluyendo 13 iguanas; dos zarigüeyas y un armadillo. Finalmente, 913 especímenes de mamíferos, 6 de aves y 216 que solo pudieron ser identificados como vertebrados completaron el material. Cantidades notablemente mayores y más variadas de restos de fauna y vasijas quemadas proveyeron una fuerte indicación de que la preparación de comida formó una parte importante de las actividades que tuvieron lugar en la unidad doméstica A.

Los rasgos excavados dentro de la unidad doméstica A fueron indicativos de una vivienda ordinaria. Estos consistieron de dos pares de huellas de poste centrales, cada una de 20-25 cm de diámetro y espaciadas 39 cm, y una serie de postes alrededor más pequeños espaciados a 60-70 cm a distancias de 2.7-3.1 m de las huellas de poste centrales (Figura 7.3), formando la Estructura A1. Varias huellas de poste adicionales, probablemente indicativas de una segunda estructura (Estructura A2) fueron excavadas adyacentes a la Estructura A1 (Figura 7.3). Estas consistieron solo de tres huellas de poste más pequeñas (~10 cm de diámetro cada una) que formaron un ligero arco sugestivo de una pared de una estructura más pequeña. La porción excavada de la Estructura A1 produjo un patrón familiar de construcción que se notó en otra parte de El Hatillo. Esto es una edificación redonda o ligeramente oblonga con un área de cerca de 20 a 30 m², frecuentemente acompañada por evidencia de una segunda (aunque en varios casos, incluyendo a la unidad doméstica A, la así llamada segunda estructura pudo haber sido restos de construcciones que no fueron precisamente contemporáneos con la estructura primaria, o simplemente, evidencia de mantenimiento y reestructuración de esta). No se excavaron rasgos de cocina o almacenamiento entre los restos de las estructuras en la unidad doméstica A, pero la presencia de estos rasgos, particularmente fogones, está sobreentendida por la notable cantidad de restos de cocción entre la basura. Finalmente, la excavación de la unidad doméstica A también reveló que los rasgos estructurales fechados en la fase Conte subyacen a los restos de la fase Parita tardía, estableciendo un comienzo más temprano para esta unidad doméstica.

Unidad doméstica E

Las áreas de El Hatillo caracterizadas por menos variedades de artefactos y más bajas proporciones de cerámica decorada fueron consideradas durante la investigación a escala intermedia como posibles áreas de ocupación de la gente común (Menzies, 2009). Tales patrones aparecieron en los datos de las unidades de recolección a escala intermedia en y alrededor de la unidad doméstica E. Al mismo tiempo, los restos mortuorios indicativos de habitantes de menor estatus (i.e. entierros de fardos en tumbas poco profundas que carecen de ofrendas) también se excavaron en unidades de prueba cercanas (Menzies, 2006, 2009). Con base en tal evidencia, esta área fue seleccionada para excavaciones más

amplias a escala de la unidad doméstica con el propósito de producir información sobre actividades domésticas entre los residentes que parecen no haber disfrutado de mayor posición social en la aldea.

Los restos estructurales y depósitos de basura pertenecientes a la unidad doméstica E indicaron que esta parte de la aldea fue ocupada durante las fases Parita y El Hatillo temprano (Figura 7.2), pero no en las fases Cubitá temprano, Conte y Macaracas, como en el caso de la unidad doméstica A. Aún más, los basureros pertenecientes a la unidad doméstica E fueron evidentes en la superficie solo en áreas de mayor acumulación de artefactos y no formaron montículos bajos como en la unidad doméstica A, sugiriendo en general, menos actividades y reflejando una ocupación por corto tiempo de esta parte de la aldea. Una proporción total más baja de cerámica decorada y no decorada (0.01 ± 0.002 , CL = 95 por ciento) y más bajas proporciones de vasijas con pedestal (0.05 ± 0.025 , CL = 95 por ciento), los fragmentos diagnósticos fueron característicos del material cerámico de los basureros de la unidad doméstica E, como podría esperarse. Cuando fue evaluado por tipos de vasijas, el material cerámico reveló una proporción más o menos equivalente entre las vasijas de servir (0.44 ± 0.056 , CL = 95 por ciento) y las vasijas para cocinar/almacenar (0.53 ± 0.057 , CL = 95 por ciento), lo cual también fue típico de la mayoría de los contextos domésticos.

Los restos líticos de la unidad doméstica E incluyeron solo tres lascas sin utilización, una utilizada, un perforador y una mano, produciendo un índice en relación con todos los fragmentos cerámicos (0.001) similar a aquel de la unidad doméstica A (ver arriba). Sin embargo, a diferencia de esta unidad, los restos de fauna fueron bastante escasos en la basura producida por la unidad doméstica E. En efecto, el índice de restos de fauna en relación con todos los fragmentos cerámicos de la unidad doméstica E (0.003) es de dos órdenes completos de más baja magnitud que el de la unidad doméstica A, no obstante fue mucho más típico de depósitos excavados durante las investigaciones a escala de la unidad doméstica en El Hatillo.

Las huellas de poste y rasgos que representaban la quema localizada de estructuras proveen evidencia de la presencia de edificaciones domésticas que sirvieron a la unidad doméstica E (Figura 7.4). Estos restos han sido interpretados como representando a dos construcciones separadas (Estructuras E1 y E2) (Figura 7.4). La estructura principal (Estructura E1) consistió de una serie de nueve huellas de poste, todas aproximadamente de 10 cm de diámetro y cercanas pero irregularmente espaciadas dentro de una pared de trinchera que cubrió 2 m de excavación y formó parte de una pared oriental (Figura 7.4). Ninguna evidencia de pares de postes centrales fue localizada para esta estructura (como fueron notados para la estructura en la unidad doméstica A y otros contextos excavados en El Hatillo no reportados aquí). Pero tres grupos adicionales de huellas más pequeñas (~10 cm de diámetro) fueron localizadas a 4.5 y 5.5 m del grupo inicial

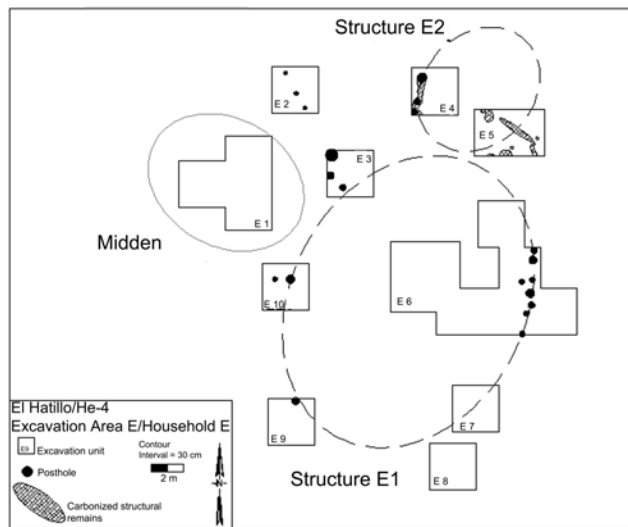


Figure 7.4. Plan view of Household E excavations. Dashed lines represent presumed house pattern outside of excavated units.

Figura 7.4. Planta de las excavaciones de la Unidad Doméstica E. Las líneas discontinuas representan el supuesto patrón de la casa por fuera de las unidades de excavación.

(i.e. roof/wall collapse) were strongly suggestive of a second, smaller structure. Two postholes (~17 cm diameter each), which were also heavily burned, were spaced closely together within a wall trench approximately 2 m northwest of the ash stains and collectively indicated a southern portion of the second structure (Figure 7.4). As with Household A, cooking and storage features did not appear among the excavated structural remains in Household E.

Domestic Activity at El Hatillo

Although these two contexts provide the only current complete examples of Parita phase households at El Hatillo, the patterns they produced become especially meaningful in the context of patterns that emerged at the intermediate scale. Intermediate-scale collections (Menzies 2006, 2009) provided data from collection units measuring 625 m² (every 25 m) and established a very reliable pattern of artifact distributions for El Hatillo. Although these data were not of a resolution sufficient to distinguish details within individual domestic contexts (like those described for Households A and E), they were sufficient for determining meaningful variations between areas of the site (i.e., collection units) that were probably less than the size of individual households. Household-scale excavations were, then, most important as a way to demonstrate the nature of this variation by revealing the details of how domestic units, or households, were organized internally.

The dense and concentrated deposit of faunal materials from Household A is clearly the most notable difference between the two Parita phase do-

mestic units, and is highly suggestive of specialized activity associated with Household A. Comparing the ceramic assemblages of these two households in greater detail reveals a few more subtle differences between them. First, there is a clear and very highly significant difference between the proportion of decorated ceramics within the assemblage from Household A ($.06 \pm .007$, CL = 95%) and the assemblage from Household E ($.01 \pm .002$, CL = 95%) (Figure 7.5a). This provides a clear indication that Household A enjoyed greater access to finer ceramic vessels that were more labor intensive to create. Second, a notable and very highly significant difference in the proportion of pedestal vessels that contributed to overall serving vessels in each assemblage was observed between the households (Household A = $.15 \pm .04$, Household E = $.05 \pm .025$, CL = 95%) (Figure 7.5b). Bowls and plates, however, combined to form roughly equivalent proportions of serving vessels in each household (Household A = $.32 \pm .055$, Household E = $.38 \pm .056$, CL = 95%). This provided concrete evidence that Household A also had greater access to pedestal vessels, a particularly elaborate form of serving vessel. Finally, a similar, although smaller, discrepancy can be noted in the proportion of jars within each household (Household A = $.14 \pm .04$, Household E = $.08 \pm .03$, CL = 95%) (Figure 7.5b). This difference is not as strong as that noted between the assemblages for pedestal plates, but even this subtle difference raises the likelihood that Household A had greater access to jars and the goods (e.g., *chicha* and other beverages) they contained.

Lithic remains were so scarce in Parita phase middens that they can hardly be mentioned in any meaningful way, aside from their rather conspicuous absence. It is worth noting, however, that a pattern was observed from collections made during household-scale excavations at El Hatillo in which debris from the production of chipped-stone tools was found to be more common in middens overlying abandoned structures where refuse was generally less dense than in the middens reported here. This pattern suggests a deliberate attempt by the residents of the village to remove lithic production and its potentially hazardous by-products from activity areas.

Finally, subsurface features associated with Households A and E provided only a few additional indications of variation between these domestic contexts. Burials were absent from household-scale excavations, but were encountered during intermediate-scale testing in proximity to each household (Menzies 2006, 2009), and provided some evidence that supported the notion that Households A and E differed in terms of status (see above). Structural remains were encountered during household excavations, but revealed no significant differences between households in terms of size or general shape and orientation of the buildings. Each structure measured about 25 m² in area, had a more or less oblong shape, was associated with evidence of adjacent, possibly associated buildings, and contained

de nueve huellas de poste y representan segmentos de la pared occidental y norte de la Estructura E1 (Figura 7.4). Estas formaron un edificio ligeramente oblongo de una estructura con un espacio de 20-25 m² aproximadamente. Porciones de una posible segunda estructura (Estructura E2) fueron estratigráficamente equivalentes a la Estructura E1 y aparecieron a corta distancia (~1.5 m) hacia el norte (Figura 7.4). Un grupo de huellas de poste y un área con concentración de manchas de ceniza con patrones que sugieren quemaduras *in situ* del material de la estructura (i.e. techo/colapso de paredes), fueron muy sugerentes de una segunda estructura más pequeña. Dos huellas de poste (~17 cm de diámetro cada una), las cuales también fueron quemadas, estaban situadas a corta distancia dentro de la pared de la trinchera, aproximadamente 2 m al noroeste de las manchas de ceniza, y todas indicaron la porción sur de la segunda estructura (Figura 7.4). Como en la unidad doméstica A, los rasgos de cocción y almacenamiento no aparecieron dentro de los restos estructurales excavados de la unidad doméstica E.

Actividad doméstica en El Hatillo

Aunque estos dos contextos proveen los únicos ejemplos completos que actualmente hay de unidades domésticas de la fase Parita en El Hatillo, los patrones que ellos produjeron se vuelven especialmente significativos en el contexto de los patrones que surgieron en la escala intermedia. Las colecciones de la escala intermedia (Menzies, 2006, 2009) proveyeron datos de unidades de recolección que midieron 625 m² (cada 25 m) y establecieron un patrón de distribución de artefactos muy confiable para El Hatillo. Aunque estos datos no fueron de una resolución suficiente para distinguir detalles dentro de los contextos domésticos individuales (como aquellos descritos para las unidades domésticas A y E), sí lo fueron para determinar variaciones significativas entre las áreas del sitio (i.e. unidades de recolección) que fueron probablemente más pequeñas que el tamaño de unidades domésticas individuales. Las excavaciones a escala de la unidad doméstica se consideraron, entonces, sumamente importantes como una forma de demostrar la naturaleza de esta variación al revelar los detalles de cómo las unidades domésticas estuvieron organizadas internamente.

El depósito de restos de fauna tan denso y concentrado de la unidad doméstica A claramente es la diferencia más notable entre las dos unidades domésticas de la fase Parita y resulta muy sugestivo de una actividad especializada de la unidad doméstica A. La comparación del material cerámico de estas dos unidades en mayor detalle revela unas pocas diferencias más sutiles entre ellas. Primero, hay una distinción clara y muy significativa entre la proporción de cerámica decorada del material de la unidad doméstica A (0.06 ± 0.007 , CL = 95 por ciento) y el material de la unidad doméstica E (0.01 ± 0.002 , CL = 95 por ciento) (Figura 7.5a). Esto provee una clara indicación de que la unidad doméstica A disfrutó de mayor acceso a la cerámica más fina la cual requirió trabajo

más intensivo para hacerla. Segundo, una diferencia notable y altamente significativa en la proporción de vasijas con pedestal que contribuyó a toda clase de vasijas de servir en cada conjunto cerámico fue observada entre las unidades domésticas (unidad doméstica A = 0.15 ± 0.04 , unidad doméstica E = 0.05 ± 0.025 , CL = 95 por ciento) (Figura 7.5b). Cuencos y platos, sin embargo, fueron combinados para formar proporciones aproximadamente equivalentes de vasijas para servir en cada unidad doméstica (unidad doméstica A = 0.32 ± 0.055 , unidad doméstica E = 0.38 ± 0.056 , CL = 95 por ciento). Esto proveyó evidencia concreta de que la unidad doméstica A también tuvo mayor acceso a las vasijas con pedestal, una forma de servir particularmente elaborada. En fin, una discrepancia similar, aunque más pequeña, pudo notarse en la proporción de jarras dentro de cada unidad doméstica (unidad doméstica A = 0.14 ± 0.04 , unidad doméstica E = 0.08 ± 0.03 , CL = 95 por ciento) (Figura 7.5b). Esta diferencia no es tan fuerte como la observada entre los conjuntos cerámicos para los platos con pedestal, pero esta sutil distinción aumenta aún la posibilidad que la unidad doméstica A tuviera mayor acceso a jarras y a los bienes (i.e. chicha y otras bebidas) que ellas contenían.

Los restos líticos fueron tan escasos en los basureros de la fase Parita que difícilmente pueden ser mencionados de una forma que tenga sentido, fuera de su conspicua ausencia. Vale la pena anotar, sin embargo, que un patrón fue observado de las colecciones hechas durante las excavaciones a escala de la unidad doméstica en El Hatillo en las cuales el desecho de la producción de la talla de herramientas de piedra fue más común en los basureros que cubrían estructuras abandonadas en donde, en general, la basura fue menos densa que en los depósitos reportados aquí. Este patrón sugiere un intento deliberado por los residentes de la aldea para remover la producción lítica y sus subproductos potencialmente peligrosos de las áreas de actividad.

Finalmente, los rasgos bajo superficie asociados a las unidades domésticas A y E proveyeron solo una pocas indicaciones adicionales de la variación entre estos contextos domésticos. Los entierros estuvieron ausentes de las excavaciones a escala de la unidad doméstica, pero fueron encontrados durante el muestreo a escala intermedia en proximidad de cada una de las unidades domésticas (Menzies, 2006, 2009) y proveyeron alguna evidencia que apoyó la noción de que las unidades domésticas se diferenciaron en términos de estatus (ver arriba). Los restos estructurales se encontraron durante las excavaciones de la unidad doméstica pero no revelaron diferencias significativas en términos de tamaño o forma general y orientación de las edificaciones. Cada estructura midió un área de aproximadamente de 25 m², tenía una forma más o menos oblonga, estaba asociada con evidencia de posibles construcciones adyacentes y solo contenía restos de pisos preservados en la forma de arcilla quemada *in situ* y pedazos de adobe sobre el relleno. Sin embargo, apareció una diferencia notable en el método de construcción. Mientras que la Estructura A1 siguió un patrón hallado en otra

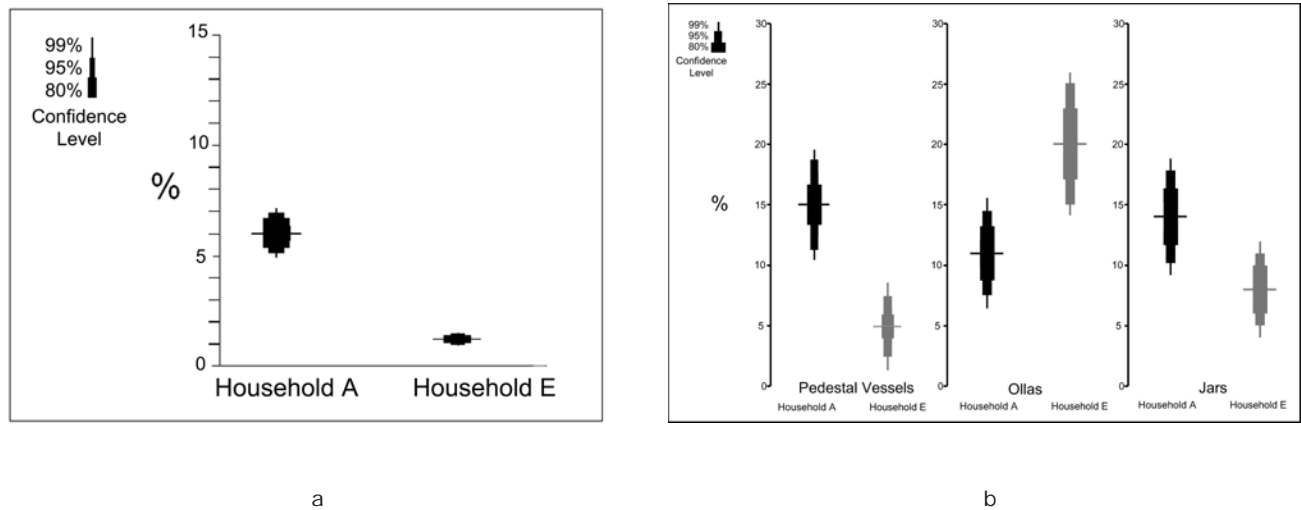


Figure 7.5. a) Bullet graph comparing the proportions with attached error ranges of decorated ceramics within the overall assemblages of Households A and E; b) bullet graphs comparing the proportions with attached error ranges of pedestal vessels, ollas, and jars within the diagnostic assemblages for Household A (black/left) and Household E (gray/right).

Figura 7.5. a) Gráfica de bala comparando las proporciones con rangos de error asociados de cerámica decorada de todo el material de las Unidades Domésticas A y E; b) Gráfica de bala comparando las proporciones con rangos de error asociados de vasijas de pedestal, ollas y jarras dentro de los materiales diagnósticos de la Unidad Doméstica A (negro/izquierda) y la Unidad Doméstica E (gris/derecha)

only remnants of preserved floors in the form of in situ burned clay and chunks of daub in overlying fill. One notable difference appeared in the method of construction, however. While Structure A1 followed a pattern noted elsewhere in household-scale excavations at El Hatillo, Structure E1 lacked elements common to other buildings—namely, large central posts—but included a wall trench (a feature absent in all other examples at the site). Given that few other differences were noted between the structures of these households, particularly in terms of size, there is no basis for concluding that differences in construction were associated with status, as other differences between the households seem to have been. These differences may simply reflect a functional, or perhaps simple stylistic variation in the construction of houses at El Hatillo. On the other hand, the larger central posts associated with higher status houses do suggest a slightly higher investment of labor and resources. Further, ethnohistoric records that reference structures (those of chiefs, typically), describe them as having had peaked roofs (Oviedo 1944), which central posts observed in household-scale excavation seem to indicate. While this evidence alone is inconclusive, comparison to similar evidence from other structural remains excavated in the region (e.g., He-2, Cerro Juan Díaz) would help to advance our understanding of such matters considerably.

Excluding the stark contrast in faunal remains between these households, they might be said to have more similarities than differences. Based on

their refuse, it seems clear that they engaged in similar activities with similar intensities and lived under generally similar conditions (see Menzies this volume). Thus, from the perspective of day-to-day activities, the elite in prehispanic central Panamanian communities might have differed less from their non-elite neighbors than differences in mortuary treatment alone suggest. Yet these general similarities give way to several important contrasts between these contexts. Clearly, Household A had much greater access to animal protein, certainly more than would be expected of an ordinary household. Further, Household A was spatially and temporally associated with contexts indicative of communal activities (Midden 1 and the village's formal cemetery; see below, Figure 7.6). These patterns suggest that elite households during the Parita phase of occupation were engaged in the organization of communal activities within space that was connected with their residences. Activities carried out within these spaces can be reconstructed from middens associated with them.

Communal Contexts and Activity at El Hatillo

Two middens (Figures 7.7 and 7.8) encountered during household excavation at El Hatillo do not appear to have been the result of ordinary domestic activity. The nature of deposition (i.e., many large sherds representing complete or nearly complete, but broken vessels with little evidence of heavy use;

parte en excavaciones a nivel de la unidad doméstica en El Hatillo; la Estructura E1 careció de los elementos comunes a otras edificaciones —a saber, grandes postes centrales— pero incluyó una pared trinchera (un rasgo ausente en los demás ejemplos del sitio). Dado que se notaron otras pocas diferencias entre las estructuras de estas unidades domésticas, particularmente en términos de tamaño, no hay bases para concluir que esas diferencias en la construcción estuvieron asociadas con el estatus, como parecen haberlo estado otras diferencias entre las unidades domésticas. Estas distinciones simplemente pueden reflejar variación funcional o quizás estilística en la construcción de casas en El Hatillo. Por otra parte, los postes centrales grandes asociados a casas de mayor estatus sugieren un poco más de inversión de trabajo y recursos. Aún más, los archivos etnohistóricos que se refieren a estructuras (típicamente de los caciques), las describen con techos en ápice (Oviedo, 1944), lo que parece indicar los postes centrales observados en las excavaciones a escala de la unidad doméstica. Aunque esta evidencia por sí misma no es conclusiva, la comparación con evidencia similar de otros restos estructurales excavados en la región (por ejemplo, He-2, Cerro Juan Díaz) ayudaría a avanzar nuestro entendimiento considerablemente sobre tales asuntos.

Excluyendo el marcado contraste en los restos de fauna entre estas unidades domésticas, se puede decir que estas tienen más similitudes que diferencias. Con base en la basura, parece claro que estuvieron involucradas en actividades similares con intensidad parecida y en general vivieron bajo condiciones semejantes (ver Menzies este volumen). Entonces, desde la perspectiva de las actividades diarias, la élite en las comunidades prehispánicas de Panamá central pudo haber diferido menos de sus vecinos del común de lo que las diferencias sugieren solo en el

tratamiento mortuario. Aun así, estas similitudes generales dan cabida a varios contrastes importantes entre estos contextos. Claramente, la unidad doméstica A tuvo mucho mayor acceso a proteína animal, ciertamente más de lo que sería esperado de una unidad ordinaria. Aún más, la unidad doméstica A estuvo espacial y temporalmente asociada con contextos indicativos de actividades comunales (basurero 1 y el cementerio formal de la aldea; ver Figura 7.6). Este patrón sugiere que las unidades domésticas de la élite durante la ocupación de la fase Parita estuvieron involucradas en la organización de actividades comunales dentro del espacio que estaba conectado con sus residencias. Las actividades realizadas dentro de estos espacios pueden ser reconstruidas de los basureros asociados a ellas.

Contextos comunales y actividades en El Hatillo

Los dos basureros (Figuras 7.7 y 7.8) encontrados durante la excavación de la unidad doméstica en El Hatillo no parecen haber sido el resultado de la actividad doméstica ordinaria. La naturaleza de la deposición (i.e. muchos fragmentos cerámicos grandes representando vasijas completas o casi completas pero rotas con poca evidencia de mucho uso; los restos de fauna contenidos en las vasijas; más altas proporciones de vasijas de servir y cocinar; etc.) y los tipos de restos (i.e. cantidades visiblemente mayores de cerámica elaborada, incluyendo policromas, vasijas esfinge y vasijas con pedestal; la presencia de objetos “exóticos”, tales como cuentas de hueso y arcilla, y un diente humano pulido y perforado) no fueron típicos de lo que podría esperarse de contextos domésticos ordinarios. Más bien, estos depósitos parecen representar los restos de actividades comunales llevadas a cabo en espacios públicos, o fuera del doméstico, asociadas con una unidad doméstica de la élite y patrocinadas por esta, o un grupo de unidades domésticas de la élite. Las excavaciones en la vecindad inmediata de cada uno de estos basureros fallaron en revelar alguna evidencia de infraestructura formal vinculada; aunque resulta importante anotar que mucho de los alrededores inmediatos habían sido muy disturbados. No obstante, su proximidad al cementerio formal de El Hatillo aumenta la posibilidad de que los eventos que los produjeron estuvieran asociados con este espacio reverenciado. El siguiente breve resumen de los basureros sirve para explicar en mejor detalle cómo ellos difieren de los restos domésticos ordinarios.

Basurero 1

El basurero 1 contenía depósitos densos de basura en cercana proximidad espacial al cementerio formal de la aldea (~50 m suroeste) y a la unidad doméstica A (~45 m este) (Figura 7.6). Los desechos de este basurero (Figura 7.7) fueron fechados principalmente en la fase Parita, aunque los depósitos más bajos, los cuales en general fueron menos densos, contenían más que todo cerámica de la fase Macaracas (un patrón también encontrado

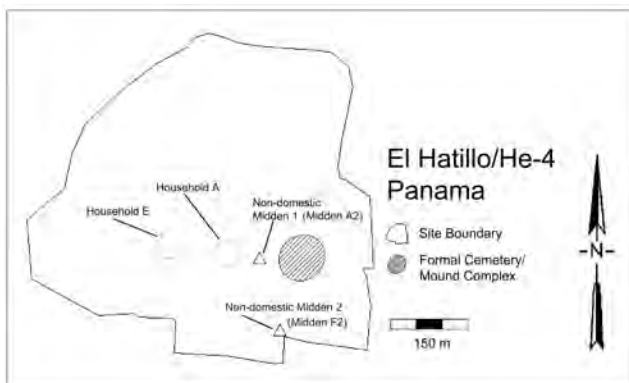
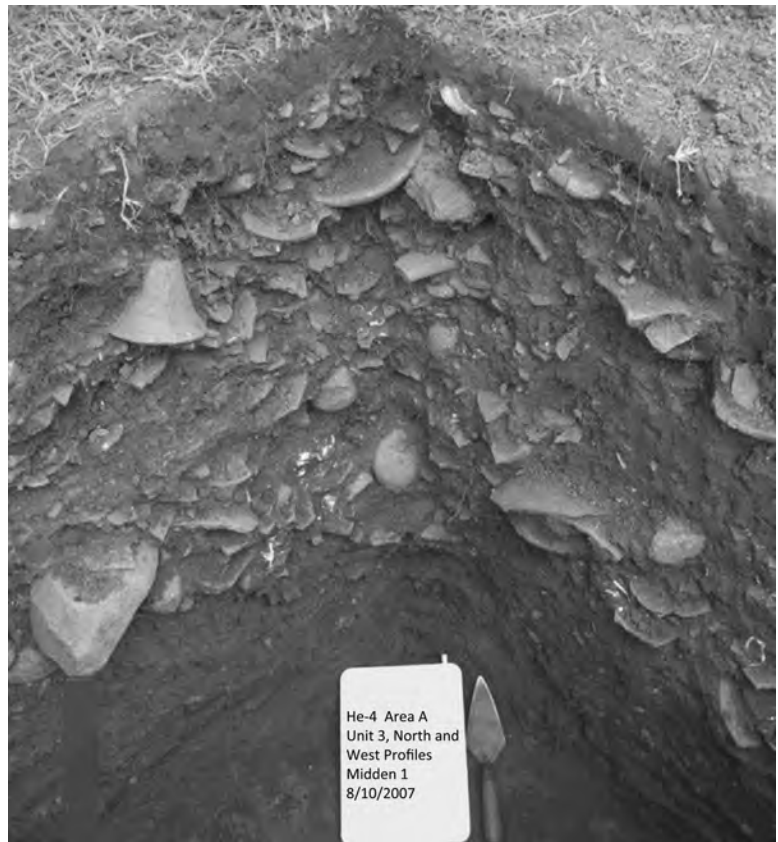


Figure 7.6. Schematic of El Hatillo showing locations of the contexts reported in this paper in relation to the formal cemetery/mound complex. Figura 7.6. Esquema de El Hatillo mostrando las ubicaciones de los contextos reportados en este artículo en relación al complejo formal del cementerio/montículo.

faunal remains contained within vessels; higher proportions of serving to cooking vessels; etc.) and the types of remains (i.e., visibly higher amounts of elaborate ceramics, including polychromes, effigy vessels, and pedestal vessels; the presence of “exotic” items, such as bone and clay beads and a polished and drilled human molar) were not typical of what could be expected of ordinary domestic contexts. Instead, these deposits appear to represent the remains of communal activities that were undertaken in extra-domestic, or communal, spaces associated with and sponsored by an elite household, or group of elite households. Excavations in the immediate vicinity of each of these middens failed to reveal any evidence of associated formal infrastructure; although, it is important to note that much of the immediate surroundings had been heavily disturbed. Nevertheless, their proximity to the formal cemetery of El Hatillo raises the likelihood that the events that produced them were associated with this revered space. The following brief summaries of these middens serve to explain in better detail how they differ from ordinary domestic remains.



Midden 1

Midden 1 contained dense refuse deposits in rough spatial proximity to the village's formal cemetery (~50 m southwest) and Household A (~45 m east) (Figure 7.6). The refuse from this midden (Figure 7.7) dated mainly to the Parita phase, although the lowest deposits, which were generally less dense, contained mostly Macaracas phase wares (a pattern also noted for the Household A midden, indicating the contexts were contemporaneous). The contents of Midden 1 were atypical of other refuse deposits across the site (including those not discussed in this paper) for several reasons. First, on average, the ceramic sherds were much larger than sherds from other middens, often representing 10–25%, or more, of a vessel. Further, these were typically elaborately decorated sherds—indeed, polychrome ceramics made up a much higher proportion ($.10 \pm .008$, CL = 95%) of the total assemblage from this context than was observed in any other context excavated at the household scale (Figure 7.9a). Large quantities of large polychrome sherds with little apparent wear gave a strong impression that the vessels they represented were used only briefly before they were broken and discarded.

The roughly equivalent proportion of serving vessels ($.54 \pm .03$, CL = 95%) to cooking/storage vessels ($.45 \pm .03$, CL = 95%) for this midden was surprising given the high proportion of decorated wares, which are typically not associated with cooking (Rice 1987). Looking more closely at the

Figure 7.7. Excavation profiles showing the remains from Midden 1.
 Figura 7.7. Perfiles de excavación mostrando restos del Basurero 1.

relative proportions of specific vessel types within these broader categories, however, offers a better perspective on the nature of the composition of Midden 1. First, among serving vessels, pedestal plates contribute a proportion ($.15 \pm .02$, CL = 95%) consistent with those of Household A (Figure 7.9b). Further, among cooking/storage vessels, *ollas* are poorly represented ($.07 \pm .015$, CL = 95%) while jars contribute a higher proportion ($.18 \pm .02$, CL = 95%) to this assemblage than that of any other context excavated at El Hatillo (Figure 7.9b). The former suggests consumption and preparation of food were activities carried out in a spatially distinct area, while the latter indicates greater consumption of liquids. Finally, the distribution of *tecomates*, which were present in high quantities in contexts across the site, was more varied in Midden 1 than in any other context at El Hatillo. While rim diameters for all other vessel types show little or no variation across contexts, *tecomates* within the diagnostic assemblage from Midden 1 show a bimodal distribution. A simple stem-and-leaf plot reveals that *tecomates* from this context tend to be of two sizes, with groups clustering around 13 cm ($\pm .58$ cm, CL = 95%) and 20 cm ($\pm .81$ cm, CL = 95%) diame-

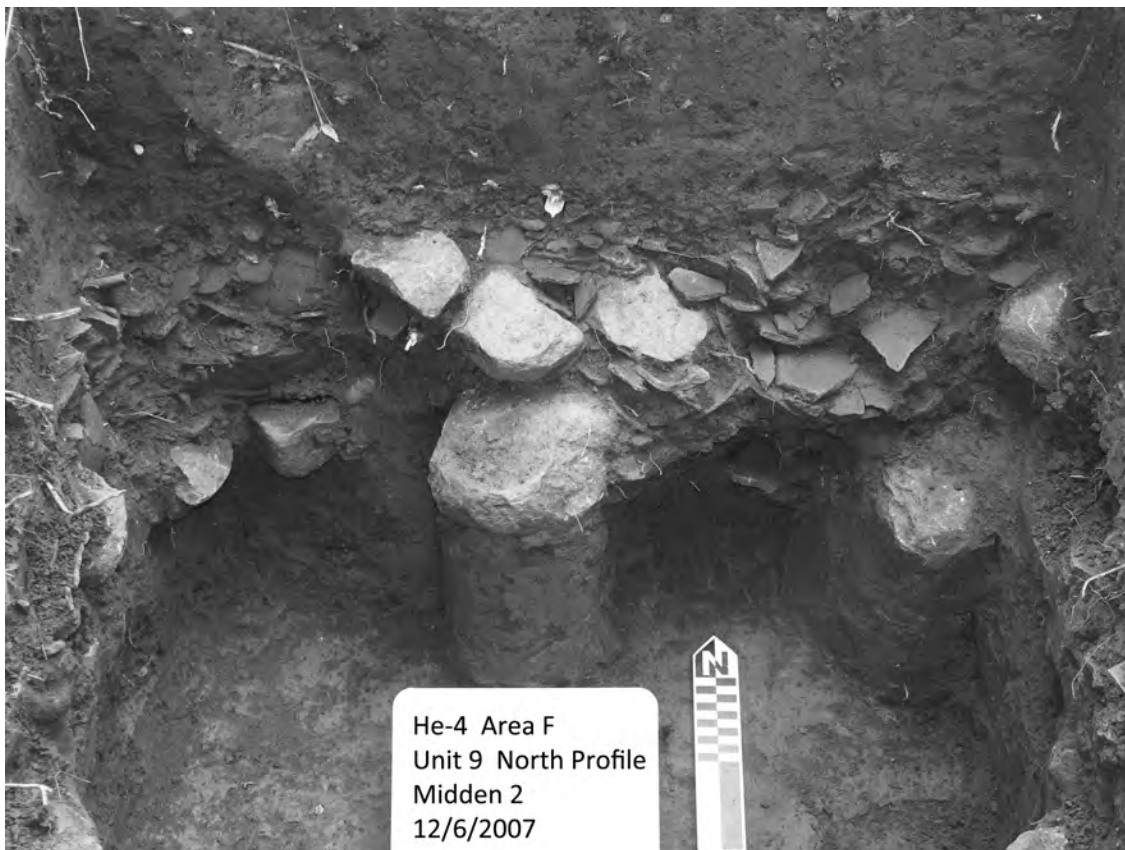


Figure 7.8. Excavation profile showing remains from Midden 2.
 Figura 7.8. Perfiles de excavación mostrando los restos del Basurero 2.

en el basurero de la unidad doméstica A, indicando que los contextos eran contemporáneos). Los contenidos del basurero 1 fueron atípicos con respecto a otros depósitos de desechos del sitio (incluyendo aquellos no discutidos en este artículo) por varias razones. Primero, en promedio, los fragmentos cerámicos eran mucho más grandes que los de otros basureros, con frecuencia representando 10 - 25 por ciento, o más, de una vasija. Además, estos fueron de manera frecuente fragmentos elaboradamente decorados, en realidad, la cerámica policroma constituyó una proporción más alta (0.10 ± 0.008 , CL = 95 por ciento) del total del material de este contexto de lo que fue observado en cualquier otro excavado a escala de la unidad doméstica (Figura 7.9a). Cantidades elevadas de fragmentos policromos grandes, aparentemente con poco uso dieron la fuerte impresión de que las vasijas que representaban fueron usadas muy poco antes de ser quebradas y descartadas.

La proporción aproximadamente equivalente de vasijas para servir (0.54 ± 0.03 , CL = 95 por ciento) y otras para cocinar/ almacenar (0.45 ± 0.03 , CL = 95 por ciento) para este basurero fue sorprendente dada la alta proporción de cerámica decorada, la cual típicamente no está asociada con la cocción (Rice, 1987). Sin embargo, mirando más de cerca

las proporciones relativas de tipos de vasijas específicas dentro de estas categorías amplias, ofrece una mejor perspectiva sobre la naturaleza de la composición del basurero 1. Primero, entre las vasijas de servir, las de pedestal contribuyeron con una proporción (0.15 ± 0.02 , CL = 95 por ciento) consistente con aquella de la unidad doméstica A (Figura 7.9b). Adicionalmente, entre las vasijas de cocinar/ almacenar, las ollas están pobremente representadas (0.07 ± 0.015 , CL = 95 por ciento) mientras que las jarras contribuyen en una proporción más alta (0.18 ± 0.02 , CL = 95 por ciento) a este conjunto que en cualquier otro contexto excavado en El Hatillo (Figura 7.9b). La primera sugiere que el consumo y preparación de alimentos fueron actividades llevadas a cabo en un área espacialmente distintiva, mientras que la última indica mayor consumo de líquidos. Finalmente, la distribución de tecomates, los cuales estuvieron presentes en altas cantidades en contextos a lo largo del asentamiento, fue más variada en el basurero 1 que en cualquier otro contexto de El Hatillo. Mientras que los diámetros de bordes para todos los tipos de vasijas diagnósticas muestra poco o ninguna variación entre los contextos; los tecomates dentro del conjunto diagnósticos del basurero 1 una distribución bimodal. Una simple gráfica de rama y hoja revela que los tecomates de

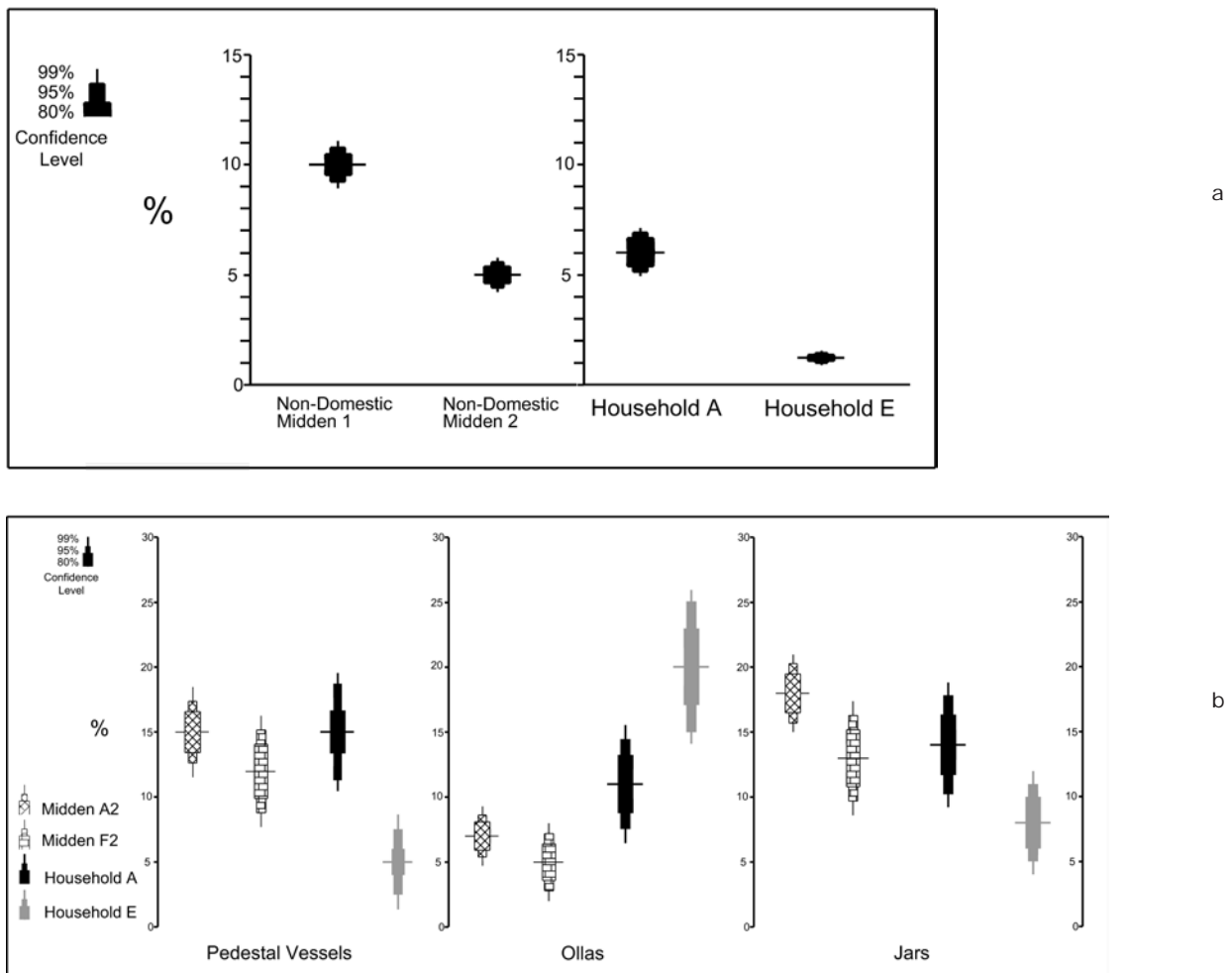


Figure 7.9. a) Bullet graphs comparing proportions with attached error ranges of decorated sherds within the overall ceramic assemblages for the contexts discussed in this paper; b) bullet graphs comparing the proportions of pedestal vessels, ollas, and jars within the diagnostic assemblages for all contexts discussed in this paper with attached error ranges.

Figura 7.9. a) Gráfica de bala comparando las proporciones con rangos de error asociados de fragmentos de cerámica decorada de todo el material para los contextos discutidos en este artículo; b) gráfica de bala comparando las proporciones promedio con rangos de error asociados de vasijas de pedestal, ollas y jarras con el material diagnóstico de todos los contextos discutidos en este artículo.

ters, a difference shown to be very highly significant (Figure 7.10), and one that could be expected from an assemblage that reflects communal participation (see below).

Lithics are more frequent in this context than others discussed in this paper, but are still scarce overall, with a ratio to overall sherds of only .003. However, lithics from this context tended to be of higher quality material and were more skillfully produced than the expedient lithics typical of most contexts. Faunal remains were quite common in Midden 1, with a ratio to overall sherds of .10, but were still considerably fewer in quantity than in Household A. Finally, exotic goods, such as drilled and polished pendants of human and shark teeth, ceramic beads, and carved mammal bone implements, appeared more frequently in Midden 1 than any other context

at El Hatillo, with a ratio of about .001 to overall sherds.

Midden 2

Deposits similar to those described for Midden 1 were encountered in a separate area of El Hatillo, approximately 200 m southeast of Midden 1 and 150 m south of the formal cemetery (Figure 7.6). Intermediate-scale collections in this area produced higher quantities of remains, but overall indicators of higher status were not as frequent. Thus, contrary to the results of excavation, expectations had been set that closer inspection of this area would encounter remains from non-elite habitation.

In terms of density and visibly higher quantities of large, decorated sherds, remains from this context were similar to that of the Midden 1. Further,

este contexto tienden a ser de dos tamaños, con los grupos concentrándose cerca de los 13 cm (± 0.58 cm, CL = 95 por ciento) y 20 cm (± 0.81 cm, CL = 95 por ciento) de diámetro, una diferencia que mostró ser altamente significativa (Figura 7.10) y que podría esperarse de un conjunto que refleja participación comunal (ver abajo).

Los líticos fueron más frecuentes en este contexto que en otros discutidos en este artículo, pero en general fueron escasos, con un índice en relación a todos los fragmentos cerámicos de solo 0.003. Sin embargo, los líticos de este contexto tendieron a ser de mejor calidad y fueron más diestramente producidos que los líticos típicos hechos de forma expedita de la mayoría de los contextos. Los restos de fauna fueron bastante comunes en el basurero 1, con un índice en relación a todos los fragmentos cerámicos de 0.10, pero estuvieron presentes en considerablemente menor cantidad que en la unidad doméstica A. Finalmente, los bienes exóticos, tales como los pendientes pulidos y perforados de dientes humanos y de tiburón, cuentas cerámicas, e implementos tallados de huesos de mamíferos aparecieron más frecuentemente en el basurero 1 que en cualquier otro contexto de El Hatillo, con un índice de cerca de .001 en relación al resto de los fragmentos cerámicos.

Basurero 2

Se encontraron depósitos similares a los descritos para el basurero 1 en un área separada de El Hatillo, aproximadamente 200 m al sureste del basurero 1 y 150 m al sur del cementerio formal (Figura 7.6). Las recolecciones a escala intermedia en esta área produjeron más altas cantidades de restos, pero en general los indicadores de mayor estatus no fueron tan frecuentes. Entonces, contrario a los resultados de la excavación, las expectativas propuestas habían sido que una inspección más de cerca de esta área encontraría restos de habitación de gente del común.

Los restos de este contexto fueron similares a los del basurero 1 en términos de densidad y de cantidades visiblemente mayores de fragmentos cerámicos decorados más grandes. Adicionalmente, los restos estructurales y artefactos que aparecieron en estratos más bajos en cercanía del basurero 2 revelaron que esta porción de El Hatillo fue también el lugar de una ocupación de largo plazo. Sin embargo, las diferencias también fueron inmediatamente evidentes entre estos contextos, particularmente con respecto a la capa relativamente delgada del basurero 2 (Figura 7.8) y la notable presencia de más fragmentos cerámicos de la fase El Hatillo. Por lo tanto, el basurero 2 reflejó actividades comunales asociadas presumiblemente a una unidad doméstica de la élite que estaba espacialmente más próxima al cementerio formal y tuvo evidencia de su presencia por largo tiempo en la aldea. Pero, los restos que formaron al basurero 2 se acumularon más tarde que aquellos del basurero 1, esencialmente comenzando cerca del momento en que el basurero 1 fue abandonado y asociado a actividades que ocurrieron

con menos intensidad sobre un periodo de tiempo más corto que el basurero 1.

Como en el basurero 1, una proporción más alta de cerámica decorada de lo que sería esperado de un contexto típicamente doméstico apareció en toda la muestra del basurero 2 (0.05 ± 0.006 , CL = 95 por ciento) (Figura 7.9a); aunque, esta proporción es considerablemente más baja que aquella del basurero 1 y ligeramente más baja que la observada para la unidad doméstica A (Figura 7.9a). La diferencia entre las proporciones de vasijas de servir (0.55 ± 0.05 , CL = 95 por ciento) y las de vasijas de cocinar/servir (0.40 ± 0.05 , CL = 95 por ciento) del conjunto diagnóstico para este contexto es ligeramente más grande que las de otros discutidos aquí, pero aun así, refleja mayormente una distribución igual de estas vasijas. Sin embargo, examinando nuevamente más de cerca, refleja patrones similares al basurero 1 con respecto a la presencia relativa de tipos de vasijas específicas. La proporción de vasijas con pedestal (0.12 ± 0.03 , CL = 95 por ciento) notada para el basurero 2 es mucho más alta de lo que se esperaría para un contexto doméstico de la no élite y se asemeja mucho más al del basurero 1 y al de la unidad doméstica A (Figura 7.9b). Adicionalmente, las ollas contribuyen considerablemente menos al conjunto (0.05 ± 0.02 , CL = 95 por ciento) de lo que se esperaría de los restos domésticos ordinarios, mientras que las jarras (0.13 ± 0.03 , CL = 95 por ciento) contribuyen más de lo que se esperaría de tal contexto (Figura 7.9b). Es importante anotar, sin embargo, que el último patrón es menos pronunciado en el basurero 2 que en el basurero 1.

No sorprendió que los restos líticos fueran escasos en el basurero 2, contribuyendo a un índice de solo 0.003 en relación con todos los fragmentos cerámicos. Mientras que la escasez de líticos en el basurero 2 no fue una sorpresa, el hecho de que relativamente pocos restos de fauna fueran recuperados de este depósito es inconsistente con las expectativas basadas en los patrones del basurero 1 y la basura de la unidad doméstica A. Los restos de fauna del basurero 2 contribuyeron a un índice de solo 0.03 en relación a todos los fragmentos cerámicos.

Actividades comunales

Los basureros 1 y 2 atestiguan de las actividades que involucraron a la gente de la comunidad, quizás a toda la aldea de El Hatillo, y los conjuntos cerámicos que ellos contenían son los más reveladores de estas actividades. Estos conjuntos indican que los eventos que crearon tales depósitos comenzaron alrededor del basurero 1 durante la fase Macaracas, cuando las primeras tumbas elaboradas fueron construidas en el cementerio formal y parecen haber continuado hasta la fase El Hatillo en el basurero 2, cuando los datos regionales sugieren que El Hatillo comenzó a declinar en tamaño y en importancia aparente en el valle Parita (Haller, 2004, 2008a), un patrón discutido más adelante en mayor detalle.

structural remains and artifacts that appeared in lower strata in close vicinity to Midden 2 revealed that this portion of El Hatillo was also the locus of long-term occupation. However, differences were also immediately apparent between these contexts, particularly with regard to relative thinness of Midden 2 (Figure 7.8) and the notable presence of more El Hatillo phase sherds. Thus, Midden 2 reflected communal activities associated with a presumably elite household that was spatially proximate to the formal cemetery and had evidence of long-term presence in the village. But, the remains that formed Midden 2 accumulated later than those of Midden 1, essentially beginning at about the time Midden 1 was abandoned, and associated activities occurred with less intensity over a shorter period of time than Midden 1.

As with Midden 1, a higher proportion of decorated ceramics than would be expected of a typical domestic context appeared within the overall sample from Midden 2 ($.05 \pm .006$, CL = 95%) (Figure 7.9a); although, this proportion is considerably lower than that of Midden 1 and slightly lower than that observed for Household A (Figure 7.9a). The difference between the proportions of serving vessels ($.55 \pm .05$, CL = 95%) and cooking/storage vessels ($.40 \pm .05$, CL = 95%) within the diagnostic assemblage for this context is slightly greater than that of others discussed here, but still reflects a mostly equal distribution of these vessels. However, closer examination again reveals patterns similar to Midden 1 with regard to the relative presence of specific vessel types. The proportion of pedestal vessels ($.12 \pm .03$, CL = 95%) noted for Midden 2 is much higher than would be expected of a non-elite domestic context, and more closely resembles that of both Midden 1 and Household A (Figure 7.9b). Further, *ollas* contribute considerably less to the assemblage ($.05 \pm .02$, CL = 95%) than might be expected of ordinary domestic remains, while jars ($.13 \pm .03$, CL = 95%) contribute more than might be expected from such a context (Figure 7.9b). Although it is important to note that the latter pattern is less pronounced in Midden 2 than in Midden 1.

Lithic remains are unsurprisingly scarce in Midden 2, amounting to a ratio of only .003 to overall sherds. While the scarcity of lithics in Midden 2 comes as little surprise, the fact that relatively few faunal remains were collected from this deposit is inconsistent with expectations based on patterns in both Midden 1 and refuse from Household A. Faunal remains from Midden 2 amounted to a ratio of only .03 to overall sherds.

Communal Activities

Middens 1 and 2 attest to activities that involved communities of people, perhaps the entire village of El Hatillo, and the ceramic assemblages they contained are most revealing of these activities. These assemblages indicate that the events that created such deposits began around Midden 1 during the Macaracas phase, when the first elaborate tombs were constructed in the formal cemetery, and ap-

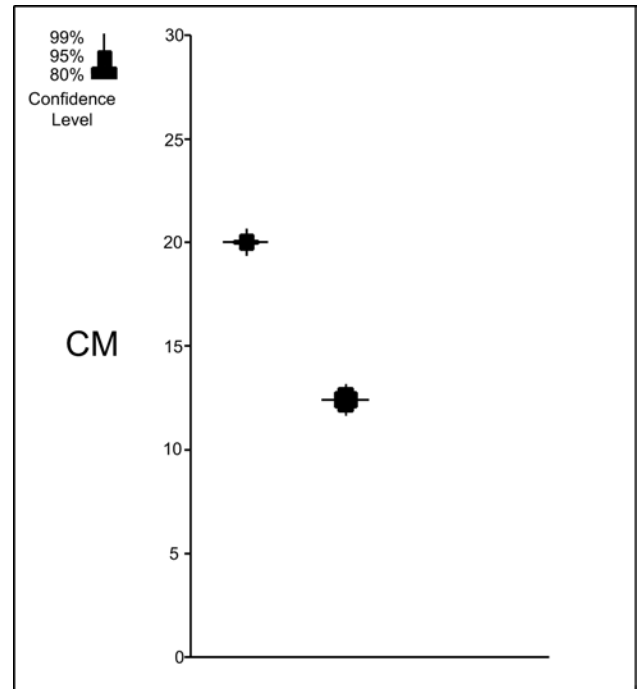


Figure 7.10. Bullet graph comparing average rim diameters with attached error ranges for two separate clusters of tecomates observed within the diagnostic assemblage from Midden 1.

Figura 7.10. Gráfica de bala comparando proporciones promedio de diámetros de borde con rangos de error asociados para dos grupos separados de tecomates observados dentro del material diagnóstico del Basurero 1.

pear to have continued until the El Hatillo phase in Midden 2, when regional data suggest that El Hatillo began to wane in size and apparent importance in the Parita Valley (Haller 2004, 2008a)—a pattern discussed in further detail below.

The proportions of vessel types calculated for the ceramic assemblages suggest that polychrome ceramics and pedestal vessels, which are taken as indicators of higher status based on their more restricted distributions at the regional and local scales, and given the fact that manufacturing them is more labor intensive (see Haller 2004, 2008a; Menzies 2006, 2009), occur with significantly higher frequencies in these contexts. This suggests a connection to higher status residents who likely sponsored these events. In terms of cooking/storage vessels, *ollas* appear only occasionally within the feasting assemblages, while jars are relatively abundant. One interpretation of these patterns might be that the frequent presence of jars, a vessel typically used to store liquid (see Rice 1987), reflected greater consumption of beverages (e.g., *chicha*) during these communal events, while the relative absence of *ollas*, typically associated with cooking, seem to indicate that the preparation of

Las proporciones de los tipos de vasijas calculados para el conjunto cerámico sugieren que la cerámica polícroma y las vasijas de pedestal, las cuales son tomadas como indicadores de mayor estatus con base en una distribución más restringida a escala local y regional, y dado que su manufactura tiene trabajo más intensivo (ver Haller, 2004, 2008a; Menzies, 2006, 2009), ocurren con frecuencias significativamente más altas en dichos contextos. Esto sugiere una conexión con residentes de estatus más alto los cuales probablemente patrocinaron estos eventos. En términos de vasijas para cocinar/almacenar, las ollas aparecen solo de forma ocasional entre los materiales de fiestas, mientras que las jarras son relativamente abundantes. Una interpretación de estos patrones puede ser que la frecuente presencia de jarras, una vasija típicamente empleada para almacenar líquidos (ver Rice, 1987), reflejó mayor consumo de bebidas (por ejemplo chicha) durante los eventos comunales, mientras que la relativa ausencia de ollas, asociadas con cocción, parece indicar que la preparación de la comida ocurrió lejos del área en donde fue consumida. Finalmente, los tecomates (Figura 7.11) aparecieron en relativa abundancia en todo El Hatillo, lo cual sugiere una utilidad particular para estas vasijas. Sin embargo, las medidas de bordes de tecomates revelaron algunas diferencias en su distribución. Aquellas del basurero 1 tuvieron una distribución bimodal, la cual contrastó con aquella típica de los contextos domésticos excavados en el sitio. En la mayoría de los medios domésticos de El Hatillo, de la y no élite, los *tecomates* tendieron a ser de un tamaño general. La distribución bimodal de los tamaños de este tipo de vasija observado en el basurero 1 probablemente fue el resultado de la necesidad de satisfacer más gente de la que estaría presente en un contexto doméstico normal, dando más apoyo a la interpretación de este contexto como comunal.

Las fiestas

Las fiestas rituales, un evento bien documentado y ampliamente discutido en la literatura arqueológica y etnográfica, proveen apoyo a un claro ejemplo del tipo de actividades que crearon a los basureros 1 y 2. Las fiestas se organizan entre grupos por diferentes razones que son parte de una construcción social más extensa (i.e. económica, ideológica, entre otros) (Dietler, 1996; Dietler y Hayden, eds., 2001; Hayden, 1996; Junker, 1999; Lemonnier, 1991; Strathern, 1971). Sin embargo, las fiestas, por sí mismas, no representan una base de autoridad. Más bien, se torna importante tratar de entender por qué ciertas unidades domésticas fueron capaces de patrocinar o contribuir en gran parte a las fiestas y determinar quién participó en tales eventos y cómo lo hicieron (i.e. contribuyendo con trabajo, contribuyendo con bienes o materiales, recibiendo bienes y materiales, audiencia/participantes en el desempeño del ritual, entre otros).

Esencialmente, las fiestas proveen contextos sociales que permiten a los grupos (comunidades,

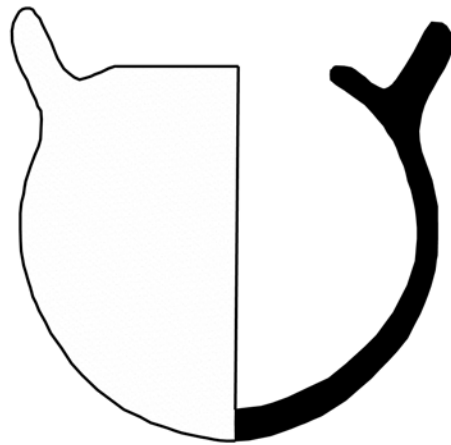


Figure 7.11. Tecomate (from Ladd 1964).
Figura 7.11. Tecomate (tomado de Ladd 1964).

aldeas, unidades políticas, etc.) establecer o restablecer bases de relaciones entre sus miembros (Hayden, 1996). En El Hatillo, las fiestas proveyeron un escenario en donde las élites pudieron exponer su importancia en general y manifiestamente dentro de la aldea. Por un lado, al patrocinar tales eventos, o contribuir a una gran parte a ellos, los líderes de la élite pudieron demostrar efectivamente su posición social y reafirmar a sus vecinos del común que las desigualdades, aunque sutiles en las actividades diarias dentro de la aldea, estuvieron presentes en el orden social del valle Parita. En este sentido, las fiestas proveyeron un escenario en el cual los elementos de desigualdad (e.g. acceso diferencial a los recursos y reclamo de espacios religiosos importantes) pudieron ser claramente expresados al mismo tiempo que fueron realizadas las acciones que reforzaron la cohesión social entre los residentes de la aldea (e.g. desempeño de rituales, distribución de polícromos sofisticados, entre otros). Por otro lado, las fiestas comunales pudieron enfocarse en impresionar a la gente común de la aldea; en especial, como uno de los evaluadores de este artículo anotó, las élites ya tenían un buen dominio de la autoridad sobre ella. Las exhibiciones opulentas de recursos en las cantidades y variedades notadas en los basureros 1 y 2 resultaron ser más importantes para legitimar el estatus de los anfitriones ante los ojos de otras élites, pues refuerzan la autoridad de los líderes sobre los miembros del común de la sociedad. En este sentido las fiestas habrían sido un tipo de evento de "alta cultura" en el cual "el conocimiento intelectual, espiritual y político" que definió el ser de la élite fue visualmente desplegado (Baines y Yoffee, 1998; Borstein, 2005: 19). Las élites, como anfitriones e invitados, debieron haber sido los principales participantes, mientras que la gente común lo hizo en forma marginal o secundaria.

El último de estos dos escenarios, aunque plausible para El Hatillo, no necesariamente concuerda

food occurred away from the area where it was consumed. Finally, *tecomates* (Figure 7.11) appeared in relative abundance across El Hatillo, suggesting a particular utility to these vessels. Measurements of *tecomate* rims revealed some differences in their distribution, however. Those in Midden 1 followed a bimodal distribution, which contrasted with that of typical domestic contexts excavated at the site. In most domestic contexts at El Hatillo, elite and non-elite alike, *tecomates* tended to be of one general size. The bimodal distribution of sizes for this vessel type observed in Midden 1 was likely the result of a need to accommodate more people than would be present in a normal domestic context, lending support to the interpretation of this context as a communal one.

Feasting

Ritual feasting, an event well documented and widely discussed in archaeological and ethnographic literature, provides a clear example of the kinds of activities that created Middens 1 and 2. Feasts are organized among groups for different reasons that are part of broader social constructs (i.e., economic, ideological, etc.) and feasts take on varied natures (i.e., organization of labor, celebration, commemoration, etc.) (Dietler 1996; Dietler and Hayden, eds. 2001; Hayden 1996; Junker 1999; Lemonnier 1991; Strathern 1971). Feasting, in and of itself, however, does not represent a basis of authority. Instead, it is important to try to understand why certain households were able to sponsor or contribute greater shares to feasts, and to determine who participated in such events and how they participated (i.e., contributing labor, contributing goods or materials, receiving goods and materials, audience/participants in ritual performance, etc.).

Essentially, feasts provide social contexts that permit groups (communities, villages, polities, etc.) to establish or re-establish bases of relations among their members (Hayden 1996). At El Hatillo, feasts provided a setting where elites could convey their importance broadly and plainly within the village. On the one hand, by sponsoring such events, or contributing a greater share to them, elite leaders could have effectively demonstrated their social standing and reassured their non-elite neighbors that inequalities, however subtle in day-to-day activities within the village, were nonetheless present in the social order of the Parita Valley. In this sense, feasts would have provided a setting in which elements of inequality (e.g., differential access to resources, claims to religiously important space) could be clearly expressed at the same time that actions that reinforced social cohesion among the residents of the village (e.g., ritual performance, distribution of fancy polychromes, etc.) were carried out. On the other hand, communal feasts might not have been focused on impressing non-elites villagers at all; especially, as a reviewer of this chapter noted, if the elites already had a tight grip on authority over them. Opulent displays of resources in the quantities and varieties noted in Middens 1 and 2 could

have been more important to legitimating the status of the hosts in the eyes of other elites than they were to reinforcing the authority of leaders to non-elite members of society. In this sense, feasts would have been a sort of “high culture” event in which the “intellectual, spiritual, and political knowledge” that defined eliteness were visually displayed (Baines and Yoffee 1998, Borstein 2005:19). Elites, as hosts and guests, would have been the primary participants, while non-elites would have participated in marginal or secondary ways.

The latter of these two scenarios, while plausible for El Hatillo, does not necessarily jibe with the evidence. Indeed, evidence from household-scale investigations indicates that eliteness was not expressed so conspicuously on a day-to-day basis, and thus implies that communal events such as feasts would have been important contexts for broadly demonstrating the principles that made elites elite. It is not difficult to imagine that various elements of feasts—production and consumption of large quantities and varieties of food and beverage, consumption of elaborate ceramic vessels, display of exotic items, and demonstration of certain religious and political knowledge—would have reached both elite and non-elite participants, but in different ways. That is, elite guests might have been most impressed with displays of knowledge associated with “high culture,” while non-elite guests might have been most impressed by the sheer quantity and variety of foods being consumed and the quality and imagery of the ceramics.

If chiefs used feasts to redistribute some of their accumulated “wealth,” and thus have aimed to impress non-elites as well as elites, then we might expect to see items typically associated with higher status folks in contexts more indicative of ordinary residents of the village; in such non-elite contexts, however, we would expect to see far fewer “high-status” items compared to elite contexts. This is precisely the pattern that was encountered among household remains at El Hatillo (see Figures 7.5a and 7.5b), suggesting that during the demographic and political peak of El Hatillo, feasting provided a setting in which elements of inequality (e.g., differential access to resources, claims to religiously important space) could be clearly expressed at the same time that actions that reinforced social cohesion among the residents of the village (e.g., ritual performance, distribution of fancy polychromes, etc.) were carried out. It is not entirely clear, however, why certain households were in a position to sponsor these events and others were not, and why these households alone appear to have retained the exclusive abilities or rights to host feasts during long periods of time.

Evidence of Feasting in Panama

Ethnohistoric accounts of funerary rituals for the chiefly leaders of *provincias* (Oviedo 1944) describe these events as involving the immoderate consumption of food and drink (i.e., *chicha*) carried out for several days preceding the interment of deceased

con la evidencia. Si bien es cierto, la de las investigaciones a escala de la unidad doméstica indica que el ser de la élite no fue expresado diariamente de forma tan conspicua y, por lo tanto, implica que los eventos comunales, tales como las fiestas, habrían sido contextos importantes para demostrar de manera extensa los principios que hicieron élite a las élites. No es difícil imaginar que varios elementos de las fiestas —producción y consumo de grandes cantidades y variedades de comidas y bebidas, consumo de vasijas cerámicas elaboradas, exhibición de objetos exóticos y demostración de ciertos conocimientos políticos y religiosos— habrían llegado a los participantes de la élite y del común, pero en formas diferentes. Esto es, la élite invitada pudo haber estado muy impresionada con exhibiciones de conocimiento asociados con la “alta cultura”, mientras que la gente común invitada pudo impresionarse por la simple cantidad y variedad de alimentos consumidos y la calidad e imágenes de la cerámica.

Si los caciques usaron las fiestas para redistribuir algo de su “riqueza” acumulada, y por lo tanto, haberlas dirigido a impresionar a la gente común así como a las élites, entonces podríamos esperar ver objetos típicamente asociados con las personas de mayor estatus en contextos más indicativos de residentes comunes de la aldea; sin embargo, en tales contextos de la gente común deberíamos esperar bastante menos objetos de alto estatus comparado con los contextos de la élite. Este es precisamente el patrón que se encontró entre los restos de unidades domésticas de El Hatillo (ver Figuras 7.5a y 7.5b), sugiriendo que durante el pico demográfico y político de El Hatillo, las fiestas proveyeron un escenario en el cual los elementos de desigualdad (e.g. acceso diferencial a recursos y reclamos a espacios religiosos importantes) pudieron ser claramente expresados, al mismo tiempo que fueron llevadas a cabo las acciones para reforzar la cohesión social entre los residentes de la aldea (e.g. desempeño de rituales, distribución de polí cromos sofisticados, etc.). Sin embargo, no es totalmente claro por qué ciertas unidades domésticas estuvieron en posición de patrocinar estos eventos y otros no, y porque solo dichas unidades parecen haber retenido habilidades exclusivas o derechos a ofrecer fiestas durante largos periodos de tiempo.

Evidencia de fiestas en Panamá

Los relatos etnohistóricos sobre rituales funerarios de los caciques líderes de provincias (Oviedo, 1944) describen que estos eventos involucran el consumo inmoderado de comida y bebida (i.e. chicha) durante varios días previos a la sepultura del cacique difunto y de sus sirvientes (vivos y muertos) (Linares, 1977a). Las elaboradas tumbas en el Sitio Conte y una plaza empedrada con alineamiento de estatuas que acompaña a los túmulos funerarios del sitio cercano de El Caño (ambos aproximadamente a 50 km al norte de El Hatillo), se citan como ejemplos de la clase de contextos que hubieran proveído espacio para ceremonias funerarias en Panamá central prehispánica (Isaza, 2007, Linares, 1977a).

En El Hatillo, tal espacio está asociado con unidades domésticas de más alto estatus que aparentemente patrocinaron fiestas al proveer comida y vajillas exóticas incluyendo quizás las bebidas intoxicantes (i.e. chicha) para estos eventos.

Los relatos etnohistóricos de la balsería —un evento organizado entre las aldeas políticamente independientes, pero socialmente relacionadas de la tierra alta Guaimí en Panamá occidental— ofrece ejemplos recientes de fiestas comunales para la región (ver Cooke, 1984; Lothrop, 1950; Young, 1976). Varios días de juegos competitivos (e.g., *grun kite*, o “juego del palo”) y el consumo de comida y bebida a gran escala son característicos de estos eventos, después de los cuales los participantes retornan a sus aldeas respectivas, removiendo efectivamente el contexto social en el cual el prestigio entre comunidades es reconocido. Las responsabilidades y privilegios de ofrecer estos eventos son rotados entre las aldeas, lo cual contrasta con los patrones observados arqueológicamente en El Hatillo. Dentro de la aldea de El Hatillo, tales actividades estuvieron ligadas a lugares específicos—espacio comunal directamente asociado con las unidades domésticas de la élite— y fueron patrocinados por las mismas unidades domésticas de la élite por generaciones. Sin embargo, la balsería difiere ya que hay poca oportunidad para lograr un prestigio duradero por patrocinar las fiestas comunales (ver Palumbo, 2009). Los patrones en los restos de los basureros 1 y 2 son, entonces, vitales para entender precisamente qué permitió a ciertas familias y unidades domésticas dentro de aldeas prehispánicas de Panamá central retener la habilidad y los ritos para ofrecer fiestas.

Actividades comunales en El Hatillo

Con base en los modelos que enfatizan el control de recursos y el intercambio, el control de la producción artesanal y el éxito en la guerra como las principales bases de autoridad, se esperaría que los materiales asociados con estas actividades (i.e. evidencia de producción [bienes terminados y sin terminar], armas, una mayor variedad de bienes locales y no locales, entre otros) aparecieran junto con los restos de fiestas en contextos tales como los basureros 1 y 2. Tales restos, de hecho aparecieron en mayores cantidades en estos contextos; por ejemplo, objetos exóticos que no se esperarían junto con restos domésticos ordinarios, tales como un molar humano pulido y perforado, numerosas cuentas hechas de vértebras de pescado y tiburón y puntas de proyectil finamente elaboradas, que no fueron características de herramientas hechas de forma expedita recuperadas de la mayoría de los basureros de las unidades domésticas, resultaron más frecuentes en este contexto. Adicionalmente, el basurero 1 contenía índices más grandes de restos asociados con la producción de hachas (i.e. terminadas, preformas y lascas de hachas). Aun así, ninguno de ellos (ni objetos exóticos ni aumento de evidencia de producción) apareció en cantidades suficientes para establecer un caso en el que

chiefs and their entourages (living and dead) (Linares 1977a). Elaborate tombs at Sitio Conte and a stone-paved, statue-lined plaza that accompanies burial mounds at nearby El Caño (both sites roughly 50 km north of El Hatillo), are cited as examples of the sorts of contexts that would have provided space for funerary ceremonies in prehispanic central Panama (Isaza 2007; Linares 1977a). At El Hatillo such space is associated with higher status households that apparently sponsored feasts by providing the food and fancy serving wares, and perhaps intoxicating beverages (i.e., *chicha*), for these events.

Ethnographic accounts of the *balseria*—an event organized among politically independent, but socially related villages of the highland *Guaymí* in western Panama—offer recent examples of communal feasting for the region (see Cooke 1984; Lothrop 1950; Young 1976). Several days of competitive games (e.g., *grun kite*, or “stick game”) and large scale consumption of food and drink are characteristic of these events, after which participants return to their respective villages, effectively removing the social context in which cross-community prestige is recognized. The responsibilities and privileges of hosting these gatherings rotate among villages, which contrasts with the patterns observed archaeologically for El Hatillo. Within the village of El Hatillo, such events were tied to specific places—that is, communal space directly associated with elite households—and were sponsored by the same elite households over generations. The *balseria*, differs, however, since there is little opportunity to accrue lasting prestige from hosting communal feasts (see Palumbo 2009). Patterns in the remains of Middens 1 and 2 are, then, vital to understanding precisely what permitted certain families and households within prehispanic villages of central Panama to retain the ability and rites to host feasts.

Communal Activities at El Hatillo

Based on models that emphasize control of resources and exchange, control of craft production, and success in war as primary bases of social authority, it would be expected that materials associated with these activities (i.e., evidence of production [both finished and unfinished goods], weapons, a greater variety of local and non-local goods, etc.) would appear alongside the remains of feasting in contexts such as Middens 1 and 2. Such remains did, in fact, appear in greater quantities in these contexts; for example, exotic items that would not be expected among ordinary domestic remains, such as a polished and drilled human molar, numerous beads made from fish and shark vertebrae, and finely-made projectile points that were uncharacteristic of the more expediently-made tools recovered from most household middens, were more frequent in this context. Further, Midden 1 contained larger ratios of remains associated with axe production (i.e., finished axes, blanks, and axe flakes). Yet, none of these (neither exotic items, nor increased evidence of production) appeared in quantities sufficient to make a case that either craft production

or control of resources was a primary reason for feasts. Indeed, as Menzies (2009) notes, there is greater evidence for such activities during the Parita phase because the village was at its peak population during this phase and there was simply more activity of all sorts.

Clear evidence of warfare was entirely absent from Middens 1 and 2, save for projectile points, which are more likely to represent hunting technologies. The possibility that wooden weapons that have not survived to the present were favored by these groups should be acknowledged. Further, weaponry and other accoutrements of war are not necessarily likely to be discarded in middens. Nevertheless, neither regional-scale (Haller 2004) nor community-scale (Menzies 2009) data reveal any clear indication that warfare was an important activity at broader scales of social organization within the Parita Valley. Although it is clear from ethnographic reports (Oviedo 1944) and mortuary data from Sitio Conte (Mason 1942) that weapons and symbols of warfare were pronounced parts of leadership in prehispanic central Panama, it may not have been primary to authority, but rather epiphenomenal to it. Leading warriors against rivals most likely became important to chiefly authority as societies grew and competition for all kinds of resources (including social and religious ones) became more intense.

The ability to sponsor feasts might also have been related to land tenure. Land tenure is commonly associated with economic endeavors; families that hold rights to the most productive soils in a region stand to gain more from their abilities to produce more (Earle 1991; McAnany 1995). However, this scenario does not fit the case of El Hatillo based on regional scale data that demonstrate the site is situated upon some of the least productive soil in the region (Haller 2004, 2008a). While soils that existed at El Hatillo during its prehispanic occupation might have differed in quality from current soils, there is no evidence, geomorphological or archaeological, that would suggest any such difference. Thus, it is reasonable to conclude that the potential productivity of the land was not a central factor in establishing a permanent hold on space within the village.

But, land tenure can also happen for other reasons, such as proximity to ancestral contexts and ritual space (McAnany 1995). In the case of El Hatillo, feasting appears to have occurred in the same few locations within the village throughout its habitation, shifting only twice during the nearly 1000 years that the site was occupied (see below). Further, the locations of spaces that held communal events such as feasting were situated between elite households (such as Household A) and the formal cemetery of El Hatillo (Figure 7.7; Locascio 2008; Menzies 2009), effectively enabling the associated households to establish clear and direct claims to revered space. This would suggest that control of ritually important areas, rather than reasons related to economic activities and warfare, was primary to authority. This notion can be considered further with

tanto la producción artesanal como el control sobre recursos fueron la principal razón para las fiestas. Ciertamente, como Menzies (2009) nota, hay una mayor evidencia para estas actividades durante la fase Parita porque la aldea estaba en su pico poblacional durante esta fase y simplemente hubo más actividades de todo tipo.

Una evidencia clara de guerra estuvo enteramente ausente de los basureros 1 y 2, salvo por dos puntas de proyectil, las cuales probablemente representan tecnologías de caza. La posibilidad de que las armas de madera, que no han sobrevivido hasta el presente, fueran las favoritas de estos grupos debería ser reconocida. Además, las armas y otros accesorios de guerra no necesariamente fueron descartados en basureros. No obstante, ni los datos a escala regional (Haller, 2004) ni de la comunidad (Menzies, 2009) revelan una clara indicación de que la guerra fue una actividad importante en escalas más extensas de la organización social en el valle Parita. Aunque es claro a partir de los reportes etnográficos (Oviedo, 1944) y de los datos mortuorios del Sitio Conte (Mason, 1942) que las armas y los símbolos de guerra fueron partes pronunciadas del liderazgo en Panamá central prehispánico, pudo no haber sido importante para la autoridad, sino secundaria a ella. El liderar guerreros en contra de rivales quizás se volvió importante para la autoridad cacical a medida que las sociedades crecieron y la competencia por toda clase de recursos (incluso sociales y religiosos) se volvió más intensa.

La habilidad de patrocinar fiestas pudo también haber estado relacionada con la tenencia de la tierra, la cual está comúnmente asociada con actividades económicas; las familias que tienen derechos a los suelos más productivos en una región están en posición de ganar más por sus habilidades para producir más (Earle, 1991; McAnany, 1995). Sin embargo, este escenario no se ajusta al caso de El Hatillo con base en los datos de la escala regional que demuestran que el sitio está situado sobre algunos de los suelos menos productivos de la región (Haller, 2004, 2008a). Mientras que los suelos de El Hatillo durante la ocupación prehispánica pudieron haber diferido de los actuales, no hay evidencia geomorfológica o arqueológica que sugiera tal diferencia. Por lo tanto, es razonable concluir que la productividad potencial de la tierra no fue un factor central para establecer una tenencia permanente del espacio dentro de la aldea.

Pero la tenencia de la tierra también puede ocurrir por otras razones, tales como la proximidad a contextos ancestrales y al espacio ritual (McAnany, 1995). En el caso de El Hatillo, las fiestas parecen haber ocurrido en los mismos pocos lugares dentro de la aldea a través de su ocupación, cambiando solo dos veces durante los casi 1000 años en que el sitio fue ocupado (ver abajo). Adicionalmente, la localización de los espacios en donde se realizaron los eventos comunales, tales como las fiestas, estuvieron situados entre las unidades domésticas de la élite (como la unidad doméstica A) y el cementerio formal de El Hatillo (Figura 7.7; Locascio, 2008;

Menzies, 2009), habilitando de forma efectiva a las unidades domésticas dedicadas a establecer reclamos claros y directos sobre los espacios reverenciados. Esto sugeriría que el control de áreas ritualmente importantes, más que razones relacionadas con las actividades económicas y la guerra, fue básico para la autoridad. Esta noción puede ser llevada más lejos con el beneficio de los datos de escalas de análisis más extensas, particularmente aquellas que reflejan tendencias diacrónicas para el sitio y para la región.

Tendencias generales en la actividad social en El Hatillo

Las zonas de más alto estatus en El Hatillo aparecieron en escalas analíticas más extensas con mayores densidades de restos en la superficie, indicando en general más actividad dentro de estas áreas (Haller, 2004; Menzies, 2009:146-147). Los análisis de las recolecciones del reconocimiento regional y del sitio también indicaron que las zonas de mayor estatus estuvieron asociadas con ocupaciones a largo plazo. Las áreas identificadas como de mayor estatus durante las fases Cubitá y Conte continuaron siendo zonas de alto estatus durante las fases Parita y El Hatillo (Menzies, 2009:147). A escala de la unidad doméstica, los artefactos de las fases Cubitá y Conte y los rasgos estructurales que subyacían a la unidad doméstica A y el basurero 2 apoyan estas observaciones. Además, la unidad doméstica E, un contexto aparentemente de la gente común, no tuvo tal evidencia de ocupación anterior a las fases Parita y El Hatillo temprano. Esto provee datos de que las unidades de alto estatus estuvieron asociadas con ocupaciones de largo plazo, mientras que en las domésticas del común no fue así.

Los datos de las excavaciones de prueba conducidas por Menzies (2009, este volumen) revelan tendencias diacrónicas en las actividades sociales dentro de las partes de alto estatus de El Hatillo, las cuales indican que las actividades económicas incluso tuvieron un papel menor en el apoyo a la autoridad durante las fases tempranas de la ocupación que en las tardías. Esta tendencia fue observada con más detalle a escala de la unidad doméstica. Específicamente, una unidad doméstica de alto estatus de la fase Cubitá/Conte excavada como parte de las mismas investigaciones que produjeron la unidad doméstica A y los basureros 1 y 2, produjo solo evidencia de actividades económicas ordinarias (Locascio, 2008). Esta unidad doméstica que por lo demás es típicamente de alto estatus (i.e. basura con más altas proporciones de cerámicas foráneas, formas de vasijas sofisticadas, y mayores cantidades de restos de fauna y restos estructurales de una vivienda típica), incluyó, sin embargo, rasgos estructurales adicionales que revelaron la presencia de edificaciones más grandes de lo ordinario (i.e. pares de huellas de postes que midieron de 35 a 40 cm cada una y todas a muy corta distancia) que probablemente cumplió un rol más comunal (Locascio, 2008). Debido a que no hay evidencia de que

the benefit of data from broader scales of analysis, particularly those reflecting diachronic trends for the site and region.

Broader Trends in Social Activity at El Hatillo

Higher status zones at El Hatillo appeared at broader analytical scales as areas with greater densities of surface remains, indicating generally more activity within these areas (Haller 2004; Menzies 2009: 146–147). Analysis of collections from regional and site surveys also indicated higher status areas were associated with long term occupation. Zones identified as high status during the Cubitá and Conte phases continued to be high status zones during the Parita and El Hatillo phases (Menzies 2009: 147). At the household scale, Cubitá and Conte phase artifacts and structural features that underlay Household A and Midden 2 support these observations. Additionally, Household E, an apparent non-elite domestic context, had no such evidence of occupation prior to the Parita and early El Hatillo phases. This provides evidence that high status households were associated with long-term occupation, while non-elite households were not.

Data from test excavations conducted by Menzies (2009, this volume) reveal diachronic trends in social activities within the high status parts of El Hatillo, which indicate economic activities had even less of a role in supporting authority during early phases of occupation than later ones. This trend was observed in finer detail at the household scale. Specifically, a high status Cubitá/Conte phase household excavated as part of the same investigations that produced Household A and Middens 1 and 2, produced only ordinary evidence of economic activity (Locascio 2008). This otherwise typically high status household (i.e., refuse with higher proportions of non-local ceramics, fancy vessel forms, and higher quantities of faunal remains, and structural remains from a typical dwelling) did, however, include additional structural features that revealed the presence of a larger-than-ordinary building (i.e., pairs of post-holes measuring 35–40 cm each and spaced closely together) that probably served a more communal role (Locascio 2008). Since there is no evidence that early elite households engaged in economic activities aside from normal domestic ones, we might conclude that there was a more social or ideological basis to early authority, rather than a purely economic one.

The fact that this early Cubitá/Conte household lay immediately west (< 50 m) of the area that was to become the village's formal cemetery in the subsequent Macaracas phase, suggests that this area was already important prior to the earliest ostentatious mound burials. The extra-domestic space and structures associated with this household were probably devoted to activities of a ritual nature. Specialized knowledge and performance associated with rituals could have formed a basis for authority. As Menzies (2009:90–91) suggests, forms of chiefly

authority that are apparent for later phases of occupation (i.e., control of resources and exchange, production of utilitarian items, and warfare) might very well have emerged from and been legitimized by ideological practices, thereby helping later elites to maintain control over exchange networks and accentuating their abilities as warriors.

Finally, the activities associated with these elite households appear to have changed only twice over the course of approximately 1000 years, and each time relocated to households with evidence of established, long-term occupation (Locascio 2008; Menzies 2009). Thus, there is a pronounced continuity in the locations of these events, and it seems that changes in these locations were not normal occurrences. Indeed, the timing of each of the observed changes in location roughly corresponds to social changes at larger scales of organization, which were apparent at broader scales of investigation (Haller 2004, 2008a). Specifically, Midden 1 reveals that feasting and associated communal activities shifted from the early Cubitá/Conte context described above to the vicinity of Household A around the same time that the village's formal cemetery was established (i.e., Macaracas phase) and populations began to increase regionally and locally (Haller 2004, 2008a; Locascio 2008; Menzies 2009). Midden 1 also suggests an increase in the intensity of communal activities, or perhaps the consolidation of these activities by one household. This might be an indication that leadership among households at El Hatillo changed at this time. Perhaps, as later evidence suggests, such a shift was the consequence of the acquisition of new strategies of control (control of resources, warfare, etc.) by leaders during this phase. Midden 2, on the other hand, represents a late shift in the location of communal activities at El Hatillo. In Midden 2, associated activities began in the late Parita phase and extended into the El Hatillo phase, when populations at El Hatillo began to decline (Haller 2004, 2008a; Menzies 2009; Locascio 2008). The comparatively thin accumulation of ceramics in Midden 2 also attests to a decrease in intensity of communal activities sponsored by elite households during the latest phases of occupation, and probably reflects a change, or perhaps weakening, of centralized leadership at El Hatillo. The events that created Midden 2 ceased altogether at El Hatillo at about the time the village began to decrease in apparent importance and nearby sites began to grow in population (Haller 2004, 2008a; Locascio 2008).

Discussion

The patterns reported here represent concrete evidence of household activities that formed the basis of social interactions within communities at El Hatillo, and how these activities changed through time. The activities that set some households apart, namely communal ones like feasting, bear links with the regional social system of the Parita Valley. During day-to-day interactions status differences were not necessarily pronounced among residents of the village. However, under particular circumstances

las élites tempranas realizaran actividades económicas fuera de las domésticas normales, podemos concluir que hubo una base más social o ideológica para la autoridad temprana, más que una puramente económica.

El hecho de que esta unidad doméstica temprana de la fase Cubitá/Conte yace inmediatamente al occidente (< 50 m) del área que se iba a volver el cementerio formal de la aldea en la subsiguiente fase Macaracas, sugiere que esta área ya era importante antes de los ostentosos entierros en túmulo más tempranos. El espacio extradoméstico y la estructura asociada con esta unidad quizás estuvieron dedicados a actividades de naturaleza ritual. El conocimiento especializado y los actos asociados con los rituales pudieron haber formado la base de la autoridad. Como Menzies (2009:90-91) sugiere, las formas de autoridad cacical que son aparentes en las fases de ocupación más tardías (i.e. control sobre recursos e intercambio, producción de bienes utilitarios y la guerra) muy bien pudieron haber surgido de las prácticas ideológicas y haberse legitimado por ellas, ayudando de esta manera a las élites posteriores a mantener control sobre las redes de intercambio y acentuando sus habilidades como guerreros.

Finalmente, las actividades asociadas con estas unidades domésticas de élite parecen haber cambiado solo dos veces en el transcurso de aproximadamente 1000 años y cada vez reubicadas en unidades con evidencia de una ocupación establecida por un periodo largo (Locascio, 2008; Menzies, 2009). Por lo tanto, hay una continuidad pronunciada en la localización de estos eventos y parece que los cambios en estas localidades no fueron sucesos normales. Ciertamente, el momento de cada uno de los cambios observados en la localización corresponde aproximadamente a cambios sociales a escalas mayores de la organización, los cuales fueron evidentes en mayores escalas de investigación (Haller, 2004, 2008a). Específicamente, el basurero 1 revela que las fiestas y las actividades comunales asociadas cambiaron desde el contexto temprano en la fase Cubitá/Conte descrito arriba, a la vecindad de la unidad doméstica A, aproximadamente al mismo tiempo en que el cementerio formal de la aldea fue establecido (i.e., fase Macaracas) y que la población comenzó a aumentar de manera regional y local (Haller, 2004, 2008a; Locascio, 2008; Menzies, 2009). El basurero 1 también sugiere un incremento en la intensidad de las actividades comunales, o quizás la consolidación de estas en una unidad doméstica. Esto puede ser una indicación de que el liderazgo entre las unidades domésticas del El Hatillo cambió en este momento. Quizás, como la evidencia más tardía sugiere, tal cambio fue la consecuencia de la adquisición de nuevas estrategias de control (control sobre recursos, guerra, entre otras) por parte de los líderes durante esta fase. El basurero 2, por otro lado, representa un cambio tardío en la localización de las actividades comunales en El Hatillo. En el basurero 2 las actividades asociadas comenzaron en la fase Parita tardía y se extendieron a la de El Hatillo,

cuando la población de este sitio comenzó a declinar (Haller, 2004, 2008a; Menzies, 2009; Locascio, 2008). La acumulación comparativamente delgada de cerámica en el basurero 2 también atestigua una disminución en la intensidad de las actividades comunales patrocinadas por las unidades domésticas de la élite durante las fases más tardías de la ocupación y probablemente reflejan un cambio, o quizás un debilitamiento del liderazgo centralizado en El Hatillo. Los eventos que crearon al basurero 2 cesaron por completo en El Hatillo más o menos al mismo tiempo que la aldea comenzó a declinar en aparente importancia y los sitios vecinos comenzaron a crecer en población (Haller, 2004, 2008a; Locascio, 2008).

Discusión

Los patrones reportados aquí representan evidencia concreta de las actividades de las unidades domésticas que formaron la base de las interacciones dentro de las comunidades en El Hatillo y de cómo esas cambiaron a través del tiempo. Las que diferenciaron a algunas de las unidades domésticas, a saber, las comunales tales como fiestas, tienen relación con el sistema social del valle Parita. Durante las interacciones diarias las diferencias en estatus no fueron necesariamente pronunciadas entre los residentes de la aldea. Sin embargo, bajo circunstancias particulares las diferencias entre la élite y la gente común de la aldea fueron enfatizadas. Las actividades comunes, como las fiestas, fueron llevadas a cabo en espacios extradomésticos asociados con unidades domésticas particulares y proveyeron contextos importantes para la expresión clara de los principios que definieron el ser élite dentro de la sociedad. Las diferencias en las distribuciones de objetos particulares entre los restos de la actividad prehispánica sugieren que la élite social mantuvo un mayor acceso a cerámica más fina, tales como formas de vasijas polícromas sofisticadas adornadas con iconografía y motivos ideológicamente significativos, y mayor acceso a una variedad más extensa de proteína animal. Aunque los mismos objetos se presentan en unidades domésticas de la gente común, no lo hacen en igual cantidad como sí sucede en los contextos de élite. Parecería, entonces, especialmente dentro de un sistema social en donde las diferencias de estatus quizás no fueron tan pronunciadas a diario y las amenazas a la autoridad (i.e. competencia) se convirtieron en una frecuente preocupación, que la élite social compartió sus bienes con sus vecinos, élite y gente común sin distinción. El patrocinio de eventos comunales tales como fiestas habrían proveído un contexto apropiado para exhibir y dispensar vasijas con significado decorativo y estilo elaborado (Vaughn, 2004). En adición a cualquier significado que tuvieran los símbolos de la iconografía prehispánica para los residentes de la región, al compartir algunos de sus recursos con sus vecinos, la élite social efectivamente habría puesto como obligación hacia un despliegue de generosidad que a la vez impresionaba e integraba.

the differences between elite and non-elite villagers were emphasized. Communal activities, like feasting, were carried out in extra-domestic space associated with particular households, and provided important contexts for the clear expression of the principles that defined eliteness in the society. Differences in the distributions of particular items among the remains of prehispanic activity suggest that the social elite maintained greater access to finer ceramics, such as fancy vessel forms and polychromes adorned with ideologically significant icons and motifs, and greater access to a broader variety of animal protein. Although the same items are present in non-elite households, they are not present in nearly the same quantities as they are in elite contexts. It would seem, then, especially within a social system where status differences were probably not as highly pronounced on a daily basis and threats to authority (i.e. competition) were a frequent concern, that the social elite shared their goods with their neighbors, elite and non-elite alike. Sponsoring communal events such as feasts would have provided an appropriate context for displaying and dispensing meaningfully decorated and elaborately styled vessels (Vaughn 2004). In addition to whatever meaning the symbols of prehispanic iconography had for the residents of the region, by sharing some of their resources with their neighbors, the social elite would have effectively bound their neighbors/followers to themselves in a show of generosity that both impressed and ingratiated.

Information gathered at broader scales of analysis and from excavations of earlier households provides a context for considering how such practices developed at El Hatillo. Communal activities associated with elite households during the later Macaracas, Parita, and early El Hatillo phases were probably organized for various reasons (funerary ritual, labor parties, etc.). Although increases in the quantity and variety of remains during the Parita phase are indicative mainly of increases in population and activity at this time within the village more generally, there remains ample archaeological and ethnohistoric evidence to suggest that warfare and control of resources and exchange became important to the authority of later chiefs. Evidence from the Cubitá and Conte phases, however, demonstrates that such activities did not factor into the authority of the earliest generations of leaders in the Parita Valley. Early elite households bear little indication that they engaged in more than typical economic activities. Instead, these households were associated with space for communal events, a feature retained by later elite households in the village. This, then, makes the presence of extra-domestic, or communal, space the common denominator among elite households throughout the occupation of El Hatillo. Based on evidence from household excavations, these spaces in early elite households included more formal structural elements, but lacked the intensity and scale of communal activities associated with later elite households. In the absence of clear evidence that economic or military bases

of power served early elites at El Hatillo, it is reasonable to believe that authority might first have emerged from purely social or ideological bases of power. The performance of religious or ritual events, or simply providing a place for more secular communal gatherings within extra-domestic space associated with early elite households might very well have characterized the activities that were central to establishing and maintaining higher status among early (Cubitá and Conte phase) villagers.

Such events appear to have supported the authority of leaders until such a time that competition for authority increased. New strategies, like those for which evidence becomes more frequent in later contexts (i.e., control of resources, control of production, military leadership, etc.), may have been introduced by existing leaders as a way to expand and maintain authority in the face of increasing challenges, or may have served neighboring elites seeking to usurp authority. As monumental funerary features emerged at El Hatillo, the location of extra-domestic space and communal events shifted and the events themselves became more intense (Midden 1). It is plausible, then, that the transfer or consolidation of communal activities within a separate household (Household A) permitted a shift in political authority at El Hatillo, and that this shift might have involved, at some juncture, the addition of more economic and military styles of leadership. This change in location of communal activities did not, however, remove them from sacred space. Rather, these events and the spaces in which they occurred remained proximate to the village's formal cemetery (itself located immediately adjacent to early elite contexts), suggesting they represented a sort of claim on important ancestral, or founder, households. When communal activities finally ceased around Household A and Midden 1, they began in yet another domestic area (Midden 2) with evidence of long-term occupation, which was, yet again, situated alongside the formal cemetery. This last shift in location occurred at about the time that El Hatillo began to wane in importance in the Parita Valley. The accumulation of refuse in this context, while similarly indicative of feasting, was comparatively thin, indicating generally less intense activities over a shorter period of time. It seems likely, then, that this final change in political and social authority at El Hatillo precipitated the weakening of centralized power in the Parita Valley.

Conclusion

Support for the idea that the chiefdoms of prehispanic central Panama represent a sort of "contingent political system," as Linares argues (1977a: 76, emphasis in original), is easily found in ethnohistoric reports, which have been partially corroborated by archaeological data (Briggs 1989; Haller and Menzies personal communication, 2009; Isaza 2007). But it may be hasty to conclude that these societies did not also include more permanent and established bases of power and more lasting authority of leaders. While political authority seems to have shifted

La información recogida a escalas más extensas de análisis y de excavaciones de unidades domésticas más tempranas provee un contexto para considerar cómo se desarrollaron tales prácticas en El Hatillo. Las actividades comunales asociadas a las unidades domésticas de la élite durante las fases tardías de Macaracas, Parita y El Hatillo temprano probablemente fueron organizadas por varias razones (ritual funerario, partidas de trabajo, entre otros). Aunque los aumentos en la cantidad y variedad de los restos durante la fase Parita son indicativos principalmente de aumentos de la población y de las actividades durante este periodo dentro de la aldea en general, queda gran evidencia arqueológica y etnohistórica para sugerir que la guerra y el control sobre recursos e intercambios se volvieron importantes para la autoridad de los caciques posteriores. La evidencia de las fases Cubitá y Conte, sin embargo, demuestra que tales actividades no fueron un factor en la autoridad de las generaciones tempranas de líderes en el valle Parita. Las unidades domésticas de la élite temprana tienen poca indicación de que se hayan involucrado más que en las actividades típicamente económicas. Más bien, estas unidades domésticas estuvieron asociadas con espacios para eventos comunales, un rasgo retenido en posteriores unidades domésticas de la aldea. Esto, entonces, hace la presencia de espacio extradoméstico o comunal, el denominador común entre las unidades domésticas de la élite a través de la ocupación de El Hatillo. Con base en la evidencia de las excavaciones de las unidades domésticas, estos espacios en las de la élite temprana incluyeron más elementos de estructura formal, pero careció de intensidad a escala de las actividades comunales asociadas con las unidades domésticas de la élite tardía. En ausencia de evidencia clara de que las bases de poder económicas o militares sirvieron a las élites tempranas de El Hatillo resulta razonable creer que la autoridad primero surgió de bases de poder puramente sociales o ideológicas. El desempeño de eventos religiosos o rituales, o simplemente proveer un lugar para reuniones seculares comunales dentro del espacio extradoméstico asociado con las unidades domésticas de la élite temprana, pudo muy bien haber caracterizado las actividades que fueron centrales para establecer y mantener un mayor estatus entre los aldeanos tempranos (fases Cubitá y Conte).

Tales eventos parecen haber apoyado la autoridad de los líderes hasta el momento en que la competencia por esta aumentó. Nuevas estrategias, como aquellas para las cuales la evidencia se volvió más frecuente en contextos más tardíos (i.e. control sobre recursos, control sobre la producción, liderazgo militar, entre otros), pudieron haber sido introducidas por líderes existentes como una forma de expandir y mantener la autoridad ante el aumento de los retos, o haber servido a élites vecinas en busca de usurpar la autoridad. A medida que surgieron los rasgos funerarios monumentales en El Hatillo, la ubicación de eventos de espacio extradoméstico y comunal cambió y los mismos se volvieron más

intensos (basurero 1). Es plausible, entonces, que la transferencia o consolidación de las actividades comunales dentro de una unidad doméstica separada (unidad doméstica A) permitiera un cambio en la autoridad política en El Hatillo y este pudo haber involucrado, en alguna coyuntura, la adición de un estilo de liderazgo más económico y militar. Dicho cambio en la ubicación de las actividades comunales, sin embargo, no los sacó del lugar sagrado. Más bien, estos eventos y los espacios en los cuales se presentaron, permanecieron próximos al cementerio formal de la aldea (localizado adyacente a los contextos de la élite temprana); sugiriendo que ellos representaron una forma de reclamar ancestros importantes o fundadores sobre las unidades domésticas. Cuando las actividades comunales finalmente cesaron alrededor de la unidad doméstica A y el basurero 1, ellas comenzaron en otra área doméstica (basurero 2) con evidencia de una larga ocupación, la cual fue, nuevamente, situada junto al cementerio formal. Este último cambio ocurrió alrededor del momento en el que El Hatillo comenzó a declinar en importancia en el valle Parita. La acumulación de basura en este contexto, aunque igualmente indicativo de fiestas, fue comparativamente delgada, indicando en general menos intensidad en las actividades sobre un periodo más corto de tiempo. Parece posible, entonces, que este cambio final en la autoridad política y social de El Hatillo precipitó el debilitamiento del poder centralizado en el valle Parita.

Conclusión

El apoyo a la idea de que los cacicazgos de Panamá central representan un tipo de "sistema político *contingente*" como sugiere Linares (1977a:76, énfasis en el original), está fácilmente fundado en los reportes etnohistóricos, los cuales han sido parcialmente corroborados por los datos arqueológicos (Briggs, 1989; Haller y Menzies comunicación personal, 2008; Isaza, 2007). Pero puede ser precipitado concluir que estas sociedades no incluyeron también bases de poder más permanentes y establecidas y una autoridad más duradera de los líderes. Mientras la autoridad política parece haber cambiado al menos dos veces entre la élite social de El Hatillo, la evidencia también sugiere un largo periodo (ca. 400-500 años) de estabilidad en la aldea y en el valle Parita en general. Esto fue marcado por un aumento en la población y en la actividad social a través de la región y caracterizada localmente por la construcción de tumbas monumentales y el aumento en la intensidad y longevidad de las actividades comunales patrocinadas por las élites.

La competencia por la autoridad política existió claramente entre las unidades domésticas de la élite, y las comunidades se concentraron en El Hatillo, esto parece ser consecuencia natural del surgimiento de bases de poder formalmente reconocidas en la aldea durante las fases Cubitá y Conte. Esta competencia aparentemente motivó a las unidades domésticas de la élite a buscar estrategias adicionales para adquirir y expandir la autoridad. Posteriores retos exitosos a la autoridad por élites, sin embar-

at least twice among the social elite of El Hatillo, evidence also suggests a long period (ca. 400–500 years) of stability in the village and in the Parita Valley more broadly. This was marked by increases in population and social activity across the region, and characterized locally by the construction of monumental tombs and increases in the intensity and longevity of communal activities sponsored by elites.

Competition for political authority clearly existed among elite households and communities concentrated at El Hatillo, and seems to have come about as a natural consequence of the emergence of formally recognized bases of power in the village during the Cubitá and Conte phases. This competition apparently drove elite households to seek additional strategies of acquiring and expanding authority. Successful challenges to authority by later elites, however, required that these new leaders continue the practice of providing space and resources for communal activities in order to legitimate their authority and the strategies they introduced to the practice of leadership. As political power expanded, leaders also adopted new ways of expressing their authority. Monumental tombs became important markers for the claims of later chiefs on revered space at El Hatillo (i.e., ancestral/founder households), while communal activities, such as feasting, grew in intensity and became important contexts for the expression of authority. Early communal activities, which might have been either religious or secular social gather-

ings, came to involve more members of the village through time. During later phases these events became contexts for chiefs to publicly express their political power and “wealth,” while also conveying a generosity and benevolence toward their neighbors and potential challengers. Thus, the nature of social authority in the region changed over time based in part on challenges to authority, which was itself rooted in traditional practices and claims to ancestral households. Competition for political authority revolved around established bases of power in the prehispanic chiefdoms of central Panama, and can be understood to represent a particular style of leadership that involved changes to the circumstances and conditions in which leadership was expressed and practiced.

Acknowledgements

NSF dissertation improvement grant # 0735043; the Center for Latin American Studies and the Department of Anthropology, University of Pittsburgh; Dr. Robert D. Drennan, University of Pittsburgh; Dr. Richard Cooke, Smithsonian Tropical Research Institute; Dr. Mikael J. Haller, St. Francis Xavier University; Dr. Tomas Mendizabal, formerly of INAC, Panama; Sarah Taylor, University of Pittsburgh; Scott Palumbo, College of Lake County, Adam Menzies, University of Pittsburgh. All errors are the responsibility of the author alone.

go, requirieron que estos nuevos líderes continuaran la práctica de proveer el espacio y los recursos para actividades comunales, con el fin de legitimar su autoridad y las estrategias que ellas introdujeron a la práctica del liderazgo. A medida que el poder político se expandió, los líderes también adoptaron nuevas formas de expresar su autoridad. Las tumbas monumentales se volvieron marcadores importantes de líderes posteriores para el reclamo sobre espacios reverenciados en El Hatillo (i.e. unidades domésticas de los ancestros/ fundadores), mientras que las actividades comunales, tales como las fiestas, aumentaron en intensidad y se volvieron contextos importantes para la expresión de la autoridad. Las actividades comunales tempranas, las cuales pudieron haber sido religiosas o reuniones sociales seculares, involucraron más miembros de la aldea a través del tiempo.

Durante las fases tardías estos eventos se volvieron contextos para que los líderes expresaran públicamente su poder político y "riqueza", y al mismo tiempo transmitieran generosidad y benevolencia hacia sus vecinos y potenciales contrincantes. Entonces, la naturaleza de la autoridad social en la re-

gión cambió a través del tiempo basada, en parte, en el reto a la autoridad, la cual en sí misma estaba enraizada en las prácticas tradicionales y reclamos sobre unidades domésticas ancestrales. La competencia por la autoridad política giró alrededor de las bases de poder establecidas en los cacicazgos prehispánicos de Panamá central y puede ser entendida como la representación de un estilo particular de liderazgo que involucró cambios en las circunstancias y condiciones en las cuales el liderazgo fue expresado y practicado.

Agradecimientos

Beca NSF para tesis doctoral # 0735043; Centro de Estudios Latino Americanos y el Departamento de Antropología, Universidad de Pittsburgh; Dr. Robert D. Drennan, Universidad de Pittsburgh; Dr. Richard Cooke, Smithsonian Tropical Research Institute; Dr. Mikael J. Haller, St. Francis Xavier University; Dr. Tomas Mendizábal, antes de INAC, Panamá; Sarah Taylor, Universidad de Pittsburgh; Scott Palumbo, College of Lake County, Adam Menzies, Universidad de Pittsburgh. Todos los errores son solo responsabilidad del autor.

Conclusion

*Scott D. Palumbo,
Ana María Boada Rivas,
and William A. Locascio*

As many of the chapters in this volume have argued, one of the principal advantages of multiscalar investigations is that they are capable of producing both synergistic and unexpected insights. In a broad sense, there has been a strong tendency for archaeologists to produce increasingly varied perspectives on the ancient past the longer they dwell upon a particular subject. The theme of chiefly social complexity, for example, was a theme explored by every chapter in the volume and was of theoretical interest to each contributor. However, if we tried to summarize the volume as a dialogue on the notion of complexity, we would be forced to conclude that it is a wide-ranging and motley discussion. Some chapters explored the demographic and economic dimensions of social organization at certain scales, others emphasized more political and religious aspects along others, and some did both. Clearly complex social organization was quite variable. However, the chapters did more than call attention to variability in the archaeological record. They provided concrete and convincing arguments for why something was not the case, and these types of contributions make the interpretative task much less daunting in the face of such variability.

Multiscale investigations are very expensive in terms of finances and personnel, as they require multiple years and the collective efforts of a team of researchers to accomplish. As a result, only a few such projects have been attempted in the Isthmo-Colombian Area. Those of the Río Parita, two of which are featured in this volume, specifically address changes in social organization and interac-

tions through time at three analytical scales. Evidence from each investigation contributes essential information to questions about what influenced the people who lived in the region for millennia to adopt the styles of organization and interaction they did, and to adapt those styles—sometimes abruptly, sometimes gradually—throughout the course of their existence. Such long-term perspectives on changes usually come at the expense of information about the lives of the people that created these societies; or, perhaps more often in the history of archaeological research, the contexts of daily life, particularly those of the powerful or wealthy, have been generalized in ways that obscure their role in long-term social change. Regardless of the scale that is favored, the problem is the same—either the forest is lost for the trees, or the trees for the forest.

The multiscale datasets of the Río Parita projects permit analyses between scales, focusing at times on patterns that characterized daily life among members of households during different periods of occupation at the principal, or chiefly, center of El Hatillo (He-4), and at other times “zooming out” to better understand how El Hatillo was settled compared to the rest of the region, and how the size and relative density of the settlement changed through time alongside others in the region. But this is more than just situating a chiefly center in time and space. Indeed, data from the intermediate, or “community,” scale provide “medium resolution” perspectives on patterns by collecting remains at intervals across a particular site

Conclusión

*Scott D. Palumbo,
Ana María Boada Rivas,
y William A. Locascio*

Como sostienen muchos de los capítulos en este volumen, una de las ventajas principales de las investigaciones de múltiples escalas es que son capaces de producir interpretaciones tanto sinérgicas como inesperadas. En un sentido amplio, se han presentado tendencias fuertes entre los arqueólogos para producir interpretaciones cada vez más variadas acerca del pasado, mientras más reflexionan sobre un asunto particular. El tema de la complejidad social cacical, por ejemplo, se exploró en cada uno de los capítulos del volumen y fue de interés teórico para todos los autores. Sin embargo, si tratáramos de resumir la obra como un diálogo sobre la noción de complejidad, nos veríamos forzados a concluir que es una discusión de gran alcance y heterogénea. Algunos capítulos exploraron las dimensiones demográficas y económicas de organizaciones sociales a determinadas escalas, otros enfatizaron aspectos más políticos y religiosos junto con otros, y aun algunos capítulos hicieron ambas. Está claro que la organización social compleja fue bastante variable. Sin embargo, los capítulos realizaron más que solo llamar la atención sobre la variabilidad del registro arqueológico: proveyeron argumentos concretos y convincentes de por qué algo no era el caso, y este tipo de contribuciones hacen menos intimidante la tarea de interpretación cuando uno se enfrenta a tal variabilidad.

Las investigaciones a múltiples escalas resultan muy costosas en términos de dinero y personal, ya que requieren de varios años y de los esfuerzos colectivos de un grupo de investigadores para llevarse a cabo. Como resultado, solo unos pocos

proyectos de este tipo se han intentado en el área istmo-colombiana. Aquellos realizados en la zona del río Parita, dos de los cuales se presentan en este volumen, tratan específicamente de los cambios en la organización social y de las interacciones a través del tiempo al nivel de tres escalas analíticas. La evidencia obtenida de cada investigación contribuye con información esencial a las preguntas acerca de qué fue lo que influyó sobre la gente que vivió en la región a lo largo de milenios para que adoptaran los estilos de organización y de interacción que tuvieron, y para adaptar esos estilos —a veces abrupta, otras gradualmente— a lo largo de su existencia. Tales perspectivas a largo plazo acerca de los cambios se dan usualmente a expensas de la información sobre las vidas de la gente que creó esas sociedades; o, quizás, como sucede con frecuencia en la historia de la investigación arqueológica, los contextos de la vida cotidiana, en particular aquella de los poderosos o acaudalados, han sido generalizados en formas que impiden ver claramente su rol en el cambio social a largo plazo. Sin tener en cuenta la escala que se favorece, el problema es el mismo, se pierde de vista el bosque por ver los árboles, o los árboles por ver el bosque.

Las bases de datos de escalas múltiples de los proyectos del río Parita permiten el análisis entre escalas, en ocasiones enfocándose en los patrones que caracterizaron la vida cotidiana entre los miembros de las unidades domésticas durante diferentes periodos de ocupación en el centro principal, o cacical, de El Hatillo (He-4), y en otros momentos alejándose o tomando distancia para

that are sufficient to see the range of activities undertaken by the people that occupied that site throughout its history.

In the Río Parita valley, regional scale information clearly establishes that periodic shifts occurred in the settlement system of the region, and that those shifts are reflected at the principal center of El Hatillo in similar changes in local population (Haller 2008a), as well as by the appearance of new and more patent expressions of higher status among some individuals in the village (see Biese 1967; Bull 1965; Ladd 1964; Mitchell and Acker 1961). Community scale investigations worked directly from these results, addressing the obvious questions raised by such patterns (Menziés 2009). In particular, what was the nature of differences between communities of people in the village of El Hatillo, and how were they connected to emerging differences in status in the region? Thus, this question is made apparent in the results of one scale of analysis and becomes the basis for empirical investigations at the next scale of analysis. Community scale investigations for the Río Parita sought specifically, then, to determine if specialized craft production formed the basis of early differences in among communities at El Hatillo, and determined that it did not. While control of specialized production seems to have occurred later at El Hatillo, it did not contribute to early or emergent inequality (Menziés 2009), which leaves open the question of just what did influence changes that supported emerging differences among early families in the village. In the absence of pronounced differences at the community scale of investigation, this question becomes appropriate for establishing a basis of investigating particular households and activity areas within the site with expanded excavations. Again, the results of one scale of research set the stage for further investigation of a more refined question at a finer scale of analysis. Thus, information from expanded excavation of individual households and activity areas representing different periods of occupation permit comparisons and reveal details of what constituted differences between individual households in the village. At El Hatillo, the earliest evidence to suggest any sort of difference between households comes in the form of communal space that probably provided the setting for gatherings aimed at reinforcing social ties among the villagers, or members of a particular community within the village (Locascio 2010).

Taken together, then, we see the results of three complementary projects in the Río Parita valley of central Panama providing a comprehensive and refined understanding of how social change unfolded through time in the region, and how the organization of people—in where and when they settled their villages, in how they carried out daily routines in domestic settings, or in the ways they lived and interacted in communities—influenced and reflected such changes. It is apparent from the case of the Río Parita valley that details of the timing and nature of emergent social inequality and

changes in the way that inequality was expressed and manifested among members of communities within the village and broader polity would not be possible with data from just one or even two of the three scales of investigation. Thus, we are left with a particularly strong empirical case that provides especially detailed understandings of the tempo and nature of social changes throughout the span of a single chiefly society from the Isthmo-Colombian Area.

Unlike the multiscale focus upon one valley in central Panama, Muisca research has involved the study of multiple Colombian regions at different scales. It is apparent, however, that the use of information from different regions to provide a broad view of “Muisca culture” has limitations. While investigations in many places have enriched our understanding of Muisca social dynamics, it is clear that no one region was universally representative of all Muisca societies. Looking closely at a single region, the Bogotá sequence, illustrates many of the strengths we touched upon with central Panama.

The regional scale, although still incomplete, provides insight into the large size of the central place of Bogotá, which dwarfed comparable Muisca central places in size (Boada 2007). Regional analysis also identified small groupings of households as the basic local communities early in the sequence. These were no more than 400 m from side to side and located 100 to 300 m apart. Such groupings structured domestic organization throughout the sequence, and this continuity suggests they corresponded to the indigenous social institutions *uta* and *sybyn* that the Spanish termed *parcialidad* (Broadbent 1964; Villamarín 1972). By the Early Muisca, the archaeological record indicates many of the groupings expanded and were integrated into a two tiered polity (Boada 2006; Kruschek 2003). During the Late Muisca, the *parcialidades* expanded further, and this growth sometimes made their limits indiscernible. Nevertheless, household groupings formed interaction communities upon which the central place of the Bogotá chiefdom was built, and remained distinctive social entities through periods of political change.

The analysis at the community scale in the central place of Bogotá was achieved through intensive sampling and small-scale excavations made by various researchers during the last 50 years. Much of this information was contextualized with the regional and household scale investigations. For example, Kruschek (2003) identified wealth differences among household groupings, and that such distinctions became more pronounced with time. Pattern of wealth restriction in Bogotá echoed information from other regions where social differentiation was recognizable between individual houses within household groupings, and also between household clusters. By the Late Muisca period, only one household grouping at El Cacique stood out as having consumed much of the wealth. At a smaller scale, the sampling of households pro-

entender mejor cómo se pobló El Hatillo en comparación con el resto de la región, y cómo el tamaño y la densidad relativa del asentamiento cambiaron a lo largo del tiempo en conjunto con otros sitios de la región. Pero esto implica más que solo ubicar un centro cacical en el tiempo y en el espacio. En efecto, los datos obtenidos a escala intermedia, o de la “comunidad”, provee una perspectiva a “mediana resolución” de los patrones al recolectar restos a intervalos en un sitio particular, los cuales son suficientes para ver la gama de actividades que llevaron a cabo los habitantes que ocuparon el sitio a lo largo de su historia.

En el valle del río Parita, la información a escala regional establece claramente que hubieron cambios periódicos en el sistema de asentamientos de la región, y que esas variaciones se ven reflejadas en el centro de El Hatillo con otras similares en la población local (Haller, 2008a), así como por la aparición de nuevas y más patentes expresiones de alto estatus entre algunos individuos de la aldea (ver Biese, 1967; Bull, 1965; Ladd, 1964; Mitchell y Acker, 1961). Las investigaciones a la escala de la comunidad trabajaron directamente a partir de estos resultados, enfrentando las preguntas obvias planteadas para dichos patrones (Menzies, 2009). En particular, ¿cuál fue la naturaleza de las diferencias entre las personas en la aldea de El Hatillo, y cómo estuvieron conectadas con las diferencias de estatus que estaban surgiendo en la región? Así, esta pregunta se hace patente en los resultados de una de las escalas de análisis y se convierte en la base para las investigaciones empíricas en la siguiente escala.

Las investigaciones a la escala de la comunidad para el río Parita buscaban, específicamente, determinar si la producción artesanal especializada fue la base para las diferencias tempranas entre las comunidades de El Hatillo, y determinaron que no ocurrió así. Aunque el control de la producción especializada parece haber sucedido más tarde en El Hatillo, no contribuyó al surgimiento de la desigualdad (Menzies, 2009), lo cual deja sin contestar la pregunta de qué fue lo que influyó en los cambios que apoyaron las nacientes diferencias entre familias de la aldea en épocas tempranas. Ante la ausencia de diferencias al nivel de investigación de la comunidad, esta pregunta se torna apropiada para establecer una base para investigar, por medio de excavaciones extendidas, unidades domésticas y áreas de actividad particulares dentro del sitio. Insistimos, los resultados a una escala de estudio preparan el camino para investigaciones adicionales de preguntas más refinadas a un nivel de análisis más fino. Así, la información obtenida de excavaciones extendidas en áreas de actividad y unidades domésticas individuales que representan diferentes periodos de ocupación permiten hacer comparaciones y revelar detalles de lo que constituyen las diferencias entre unidades domésticas en la aldea. En El Hatillo, la evidencia más temprana sugiere que cualquier tipo de diferencia entre unidades domésticas se presenta en la forma

de un espacio comunal que probablemente fue el escenario para reuniones destinadas a reforzar los lazos sociales entre los habitantes de la aldea, o entre los miembros de una comunidad particular dentro de la aldea (Locascio, 2010).

Considerados en conjunto, vemos entonces que los resultados de los tres proyectos en el valle del río Parita de Panamá central proveen una interpretación integral y refinada de cómo el cambio social se dio a lo largo del tiempo en la región, y cómo la organización de los habitantes —en lo referente a dónde y cuándo se establecieron en sus aldeas, en cómo llevaron a cabo sus rutinas diarias en los entornos domésticos, o de qué maneras vivieron e interactuaron en sus comunidades— influyó y reflejó dichos cambios. Parece claro, con base en el caso del valle del río Parita, que los detalles en cuanto al momento y naturaleza del surgimiento de la desigualdad social y los cambios en la forma en que esa se expresó y manifestó entre los miembros de las comunidades dentro de la aldea y de la organización política más amplia, no hubieran podido conocerse con datos provenientes de solo una o dos de las tres escalas de investigación. De esta manera, tenemos un caso empírico particularmente fuerte que nos permite entender, de forma muy detallada, el ritmo y la naturaleza de los cambios sociales en el lapso de una sola sociedad cacical del área istmo-colombiana.

A diferencia del enfoque de escala múltiple dado a un solo valle en Panamá central, la investigación sobre los muisca ha involucrado el estudio de múltiples regiones colombianas a diferentes escalas. Sin embargo, está claro que el uso de información obtenida en diferentes regiones para dar una visión amplia de la “Cultura Muisca” tiene sus limitaciones. Aunque las investigaciones de muchos lugares han enriquecido nuestro conocimiento sobre las dinámicas sociales muisca, queda claro que ninguna de las regiones representa universalmente a todas las sociedades muisca. Mirando más de cerca a una región, a la secuencia de Bogotá, esta ilustra muchos de los puntos fuertes que encontramos en Panamá central.

La escala regional, aunque incompleta, nos da una visión del gran tamaño del lugar central de Bogotá, que empequeñecía a otras zonas centrales muisca (Boada, 2007). El análisis regional también identificó agrupamientos pequeños de unidades domésticas como las comunidades locales básicas en tiempos tempranos de la secuencia. Estas midieron no más de 400 m de lado a lado, y estaban ubicadas 100 a 300 m de distancia. Tales agrupaciones estructuraban la organización doméstica a lo largo de toda la secuencia, y esta continuidad sugiere que correspondían a las instituciones sociales indígenas *uta* y *sybyn*, las que los españoles llamaron parcialidad (Broadbent, 1964; Villamarín, 1972). Para el Muisca Temprano, el registro arqueológico indica que muchos de los agrupamientos se expandieron y se integraron en una unidad política de dos niveles (Boada, 2006; Kruschek, 2003). Durante el Muisca Tardío, las parcialidades se expandieron

vided information about architectural details and domestic life. The results of these investigations also suggested increasing differentiation in the consumption of cultural material between households through time. By the end of the sequence, and across the community and household scales, differences in social rank were clearly expressed and based upon principles of wealth consumption.

The use of multiple scales of analysis provides an initial picture of the largest Muisca chiefdom. Nevertheless, these perspectives raise additional questions regarding the interactions between early household groupings that allowed for the development of larger and denser social communities. Did household clusters specialize in specific economic, religious, and or political activities? What were those specializations? How were they organized? These questions present new and unanticipated avenues of research. The information collected from different scales of analysis at the central place of Bogotá has enriched the reconstruction of a cultural trajectory that can now be profitably compared to other sequences.

New Perspectives on Old Themes

The papers in this volume provided us with several relatively novel perspectives upon long-term social dynamics in ancient societies. The first of these deals with demographic centralization. The concentration of the bulk of a regional population into a few settlements has been a process observed repeatedly by a number of investigators concerned with the emergence of regional settlement hierarchies (e.g. Blanton 1976; Drennan and Peterson 2004, 2008; Johnson 1980; Savage 1997). The identification of villages, hamlets and farmsteads has formed the traditional basis for dividing various settlements into separate tiers based upon population estimates. This has been used to characterize the existence and political integration of settlement hierarchies, to explore the relationship between local populations and their catchments, and to facilitate structural comparisons between such systems.

The regional scale systems explored in this volume were all believed to have constituted settlement hierarchies at some point. However, even simple comparisons of these systems suggest they were organized in quite different ways. The tendency for the Fúquene or Quijos regional patterns (see Cuéllar 2006; Langebaek 1995a) to include constellations of individual hamlets and farmsteads, rather than nucleated villages, is a pattern which deviated noticeably from those in the Parita or the La Villa regions (see Haller 2008a; Isaza 2007). Each of these neighboring cases included nucleated villages which contained the majority of each region's population from early on in each sequence. These three examples differed interestingly from the Sabana de Bogotá, whose Muisca period settlements were organized into distinct dis-

tricts characterized by clusters of village communities and smaller hamlets (Boada 2006). Even the cursory comparison of just a few cases suggests there was no common type of settlement hierarchy to be identified across the Isthmo-Colombian Area, and what archaeologists recognize very generally as regional-scale hierarchies were actually the product of many organizational variables.

The diachronic discussion of some of these cases also suggested that demographic tendencies toward dispersal, nucleation or tight centralization were generally present early on in each sequence, oftentimes well before clear evidence for settlement hierarchies was present. Therefore the traditional theoretical focus upon the time periods immediately before and during emergence of such systems may be a bit narrow, as various systems had many of their organizational roots deep in the Archaic. This observation lends support to the current view that Isthmo-Colombian Area developments were largely *in situ* phenomena, rather than the results of external influence with Mesoamerica or the Central Andes. By virtue of their larger spatial and temporal perspective, regional-scale studies are in good position to make such observations, which would be more difficult to arrive at empirically through smaller scales of analysis (Blanton et al. 2005).

Each regional paper also considered the specific activities which would have drawn outlying populations toward emergent centers. These activities included varieties of ritual ceremony, craft specialization, tribute or agricultural intensification, although all these were not all present in each specific case. Discussions of the relative contribution of these activities to processes of demographic centralization moves the archaeological discussion well beyond descriptions of settlement "types" and further towards an appreciation of the various degrees of difference which distinguished regional trajectories. Attempts to link larger scale regional patterns with activities performed within settlements also avoid common circular arguments, particularly those which see large settlements as politically important because they were populous, and populous because they were politically important (de Montmollin 1989). Consideration of how specific activities attracted populations towards emergent centers, however coarse-grained from a regional perspective, avoid such problems and offers simple hypotheses to be tested against subsequent smaller-scale investigations.

The second general theme concerns the role of ceremony. There is a voluminous literature attesting to the importance of ritual activities and ideology in various Isthmo-Colombian area sequences (e.g. Drennan 1995a; Frost 2009; González 2007; Helms 1979, 1992, 1994; Henderson and Ostler 2005; Holmberg 2009; Hoopes 2005; Jaramillo 1996; Quilter 2004), and several chapters examined the relative contribution of ritual behavior to social or political changes. In regions like Alto Magdalena or Parita, one approach to this issue has

aún más, y este crecimiento a veces hizo que sus límites fueran difíciles de determinar. No obstante, los agrupamientos de unidades domésticas formaron comunidades de interacción sobre las que se construyó el lugar central del cacicazgo de Bogotá, y continuaron siendo entidades sociales distintivas a través de los periodos de cambio político.

El análisis a nivel de la escala de la comunidad en el lugar central de Bogotá se logró a través de un muestreo intensivo y de excavaciones a pequeña escala realizados por varios investigadores durante los últimos 50 años. Mucha de esta información se contextualizó con las investigaciones a nivel de la región y de la unidad doméstica. Por ejemplo, Kruschek (2003) identificó las diferencias de riqueza entre agrupamientos de unidades domésticas, y que tales distinciones se hicieron más pronunciadas con el tiempo. El patrón de restricción de riqueza en Bogotá es similar al de otras regiones donde la diferenciación social era reconocible entre casas individuales dentro de agrupamientos de unidades domésticas, y también entre grupos de otras. Para el periodo Muisca Tardío, solo un agrupamiento de unidades domésticas en El Cacique sobresalió por haber consumido mucha de la riqueza. A una escala menor, el muestreo de estas unidades rindió información acerca de detalles arquitectónicos y de la vida doméstica. Los resultados de estas investigaciones también sugirieron un aumento en la diferenciación relativa al consumo de cultura material entre unidades domésticas a lo largo del tiempo. Hacia el final de la secuencia, y a los niveles de la comunidad y de la unidad doméstica, las diferencias en rango social se expresaban claramente y estaban basadas en principios de consumo de riqueza.

El uso de múltiples escalas de análisis provee una imagen inicial del cacicazgo muisca más grande. Sin embargo, estas interpretaciones plantean preguntas adicionales relativas a la interacción entre agrupamientos tempranos de unidades domésticas que permitieron el desarrollo de comunidades sociales más grandes y con mayor densidad poblacional. ¿Se especializaron las unidades domésticas en actividades económicas, religiosas o políticas específicas? ¿Cuáles fueron esas especializaciones? ¿Cómo estuvieron organizadas? Estas preguntas presentan líneas de investigación nuevas y no anticipadas. La información recolectada con diferentes escalas de análisis en el lugar central de Bogotá ha enriquecido la reconstrucción de la trayectoria cultural que ahora puede ser comparada provechosamente con otras secuencias.

Nuevas perspectivas sobre viejos temas

Los artículos de este volumen nos dan varias interpretaciones relativamente novedosas sobre las dinámicas sociales a largo plazo en las sociedades antiguas. La primera de ellas trata de la centralización demográfica. La concentración de la mayor parte de la población regional en unos pocos asen-

tamientos es un proceso que los investigadores interesados en el surgimiento de las jerarquías regionales han observado repetidamente (por ejemplo, Blanton, 1976; Drennan y Peterson, 2004, 2008; Johnson, 1980; Savage, 1997). La identificación de aldeas, caseríos y granjas ha formado la base tradicional para la división de varios asentamientos en niveles separados, con base en cálculos de población. Esto se ha usado para caracterizar la existencia e integración política de jerarquías de asentamiento, para explorar la relación entre poblaciones locales y sus áreas de captación y para facilitar las comparaciones estructurales entre tales sistemas.

Se ha creído que los sistemas de escala regional explorados en este volumen han constituido jerarquías de asentamiento en algún momento. Sin embargo, aún las comparaciones más simples de estos sistemas sugieren que estuvieron organizados de maneras bastante diferentes. La tendencia de los patrones regionales de Fúquene o Quijos (ver Cuéllar, 2006; Langebaek, 1995a) al incluir constelaciones de caseríos y granjas individuales, más que aldeas nucleadas, representan un patrón que se desvía notablemente de aquellos de las regiones de Parita o La Villa (ver Haller, 2008a; Isaza, 2007). Cada uno de estos casos vecinos incluye aldeas nucleadas que contenían la mayoría de la población de cada región desde temprano en cada secuencia. Estos tres ejemplos diferían de manera interesante con respecto a la Sabana de Bogotá, cuyos asentamientos del Periodo Muisca estaban organizados en distritos diferentes caracterizados por agrupamientos de comunidades aldeanas y caseríos más pequeños (Boada, 2006). Incluso la comparación rápida de solo unos pocos casos sugiere que no había un tipo común de jerarquía de asentamiento que se pudiera identificar en toda el área istmo-colombiana, y lo que los arqueólogos reconocen de forma muy general como jerarquías de escala regional fueron en realidad el producto de muchas variables organizativas.

La discusión diacrónica de algunos de estos casos también sugirió que las tendencias demográficas hacia la dispersión, nucleación o fuerte centralización estuvieron generalmente presentes desde temprano en cada grupo, con frecuencia mucho antes de que hubieran datos claros de que una jerarquía de asentamiento estuviera presente. Por lo tanto, el enfoque teórico tradicional sobre los periodos inmediatamente antes y durante el surgimiento de tales sistemas podría ser un poco estrecho, ya que varios de estos tenían muchas de sus raíces organizativas muy profundas en el Arcaico. Esta observación concede apoyo a la visión actual de que los desarrollos en el área istmo-colombiana fueron mayoritariamente fenómenos *in situ*, más que el resultado de influencias externas de Mesoamérica o los Andes Centrales. En virtud de su perspectiva temporal y espacial más amplia, los estudios a escala regional están en la buena posición de hacer tales observaciones, a las cuales sería muy difícil de llegar de una manera empírica

been through the steady refutation of economic variables at larger scales (e.g. Drennan and Quattrin 1995b; Haller 2008a; Locascio 2010; Menzies 2009; Quattrin 2001). These include the search for indicators for agricultural intensification, population pressure, vertical economies, trade networks, or craft production. The absence of these variables, coupled with the presence of conspicuous tombs, monuments and feasting debris, has left ritual activities as one of the last remaining possible causal factors. One author lightheartedly calls this the “backdoor approach” to the study of religion, and it is one feature that makes the study of rituals a truly multiscale affair. Smaller domestic excavations may provide firmer spatial and temporal controls to base an investigation of various activities, yet they cannot examine how weakly populations were associated with prime agricultural soils over dozens of square kilometers. The study of ritual is therefore not dissertation sized in scope, even within a single case. The process of elimination approach requires multiple scales, and many years of research, to accomplish.

Many of the chapters in the volume documented variability in ritual practice. Broadly speaking, there has been a tendency in the archaeological literature to homogenize ancient rituals, particularly feasting behavior (Locascio 2010). Such a caricature would lead us to expect that strong similarities in the organization of ritual activities would be present between nearby sequences, or between centers and their surrounding hinterlands. This was demonstrably not the case in the Alto Magdalena or Valle de Leyva examples. Similarly, feasting activities were highly variable. The Barriles case documented the concentration and importance of mortuary feasts, yet lower ranking domestic groups within this regional center hosted their own feasts as well, and these may have been directed toward different ends. The material signatures of ancient feasts were therefore quite diverse, and probably cannot be boiled down easily to one function, or a single historic or ethnographic analogy. There is need to broaden the scale beyond the household to incorporate village and regional perspectives to appreciate such variability, and in the Colombian examples, there is also considerable utility to be gained by systematically comparing ritual activities between regions.

The final general theme concerns the contribution of craft specialization to prehistoric political economies. Traditionally, the presence of impressive crafts (e.g. sculpture, goldwork) have been interpreted as the products of full-time craft specialists in the past, often believed to have been working for political patrons (e.g. Creamer and Haas 1985). That, in turn, has suggested to many archaeologists the presence of a staple surplus to support specialists, leading back to already problematic notions of a redistributive chiefly political economy (see Earle 1978). The mere presence of such crafts in various sequences, almost always poorly provenienced, has therefore exerted

a strong influence upon archaeological thinking. As the papers in this volume counter, the investigation of craft specialization can productively extend beyond discussion of the materials themselves to consider the distribution of production activities. It is this component which deals directly with the intensity and concentration of such activities in specialized households or workshops, and the organization of political economies (Costin 1991, 2004; Lewis 1996).

In both central and western Panama, previous regional studies (Haller 2008a; Linares and Sheets 1980) provided an opportunity to consider the geographic concentration and scale of craft production activities in different time periods. What they were unable to document convincingly were if elite households or workshops specialized in craft production. As described in both contributions, this requires information on the associations of potential workshop areas with zones of elevated domestic rank. Information on intra-site patterning cannot be convincingly generated from the coarser resolutions of regional survey, which typically deals with patterns spread over kilometers. This information, however, may be expected through the more intensive sampling of site sectors. The investigation of craft economies is therefore a multiscale issue. The papers in this volume demonstrated good reason to question the spatial association between social rank and the distribution of production evidence in their specific examples, contrary to the expectations suggested by regional survey, and this pointed each researcher toward considerations of additional factors.

The review of these three themes echoes the same general story. Demographic centralization was highly variable, ritual activity was heterogeneous, and craft economies had any number of organizational states. If different social processes did indeed operate at multiple spatial scales, this variety is to be expected. The broader and familiar implication is that there was no one “anything” in the Isthmo-Colombian Area. These specific cases were empirically much more diverse and complex than previously realized, an observation which benefited from multiscale efforts to illuminate even more brightly. However, rather than argue that these perspectives comprise some sort of panacea, it is important to note that multiscale research in all these cases largely revealed further complexities and questions about ancient societies rather than producing anything approaching a synergistic narrative. The challenge remains to understand how and why such social varieties took the forms they did in the past.

The Chibchan Question

A final note is warranted on the macro-Chibchan theme in Isthmo-Colombian Area studies since it is an ongoing area of investigation, and deals explicitly with several topics mentioned tangentially in this

a través de escalas de análisis menores (Blanton *et al.*, 2005).

Cada artículo regional también consideró las actividades específicas que habrían atraído a las poblaciones periféricas hacia los centros que estaban surgiendo. Estas actividades incluían una variedad de ceremonias rituales, especialización artesanal, tributos o intensificación agrícola, aunque no todas estaban presentes en cada caso específico. Las discusiones acerca de las contribuciones relativas de dichas actividades a los procesos de centralización demográfica llevan a la discusión arqueológica mucho más allá de las descripciones de “tipos” de asentamientos y aún más allá, hacia una apreciación de varios grados de diferencia que distinguían a las trayectorias regionales. Los esfuerzos para conectar patrones regionales de escala mayor con actividades llevadas a cabo dentro de los asentamientos también evitan los argumentos circulares comunes, en particular aquellos que ven a los asentamientos grandes como políticamente importantes porque eran populosos y políticamente importantes (de Montmollin, 1989). El considerar cómo unas actividades específicas atrajeron gente hacia los nacientes centros, sin importar cuán baja sea la resolución desde una perspectiva regional, evita dichos problemas y ofrece hipótesis simples a ser examinadas contra investigaciones subsecuentes a menor escala.

El segundo tema general concierne al rol de la ceremonia. Hay una voluminosa literatura que da fe de la importancia de las actividades rituales y la ideología para varias de las secuencias del área istmo-colombiana (por ejemplo, Drennan, 1995a; Frost, 2009; González, 2007; Helms, 1979, 1992, 1994; Henderson y Ostler, 2005; Holmberg, 2009; Hoopes, 2005; Jaramillo, 1996; Quilter, 2004), y varios de los capítulos examinaron la contribución relativa del comportamiento ritual a los cambios sociales o políticos. En regiones como el Alto Magdalena o Parita, una forma de enfocar este tema ha sido a través de refutar consistentemente las variables económicas en las escalas más grandes (por ejemplo, Drennan y Quattrin, 1995b; Haller, 2008a; Locascio, 2010; Menzies, 2009; Quattrin, 2001). Estas incluyen la búsqueda de indicadores de intensificación agrícola, presión de población, economías verticales, redes de comercio, o producción artesanal. La ausencia de estas variables, en conjunto con la presencia evidente de tumbas, monumentos y desechos de fiestas, ha dejado a las actividades rituales como uno de los últimos factores causales posibles que quedan. Un autor llama alegremente a esto el “enfoque de puerta trasera” al estudio de la religión, y es un rasgo que hace del estudio de los rituales un asunto verdaderamente de escala múltiple. Las excavaciones domésticas más pequeñas pueden proveer controles espaciales y temporales más firmes como base para la investigación de varias actividades, pero no pueden analizar qué tan débilmente estuvieron asociadas las poblaciones con los mejores suelos agrícolas en docenas de kilómetros cuadrados. El estudio del

ritual no es, por lo tanto, del tamaño de una disertación en cuanto a alcance, aun tratándose de un solo caso. El enfoque de proceso de eliminación requiere, para llevarse a cabo, de escalas múltiples y de muchos años de investigación.

Muchos de los capítulos en el volumen documentaron la variabilidad de la práctica ritual. Hablando de manera amplia, en la literatura arqueológica ha habido una tendencia hacia homogeneizar los rituales antiguos, particularmente el comportamiento alrededor de las fiestas (Locascio, 2010). Una caricatura tal nos llevaría a esperar que hayan fuertes similitudes en la organización de las actividades rituales entre secuencias cercanas, o entre centros y sus áreas circundantes. Este no fue el caso en los ejemplos del Alto Magdalena ni del Valle de Leyva. De manera similar, las actividades festivas fueron altamente variables. El caso de Barriles documentó la concentración e importancia de festividades mortuorias y, sin embargo, los grupos domésticos de bajo rango dentro de este centro regional también realizaron sus propias fiestas, las mismas que pueden haber estado dirigidas a fines diferentes. Las huellas materiales de las festividades antiguas fueron, por lo tanto, bastante diversas, y probablemente no pueden resultar fácilmente reducidas a una sola función, o a una sola analogía histórica o etnográfica. Hay necesidad de ampliar la escala más allá de la unidad doméstica para incorporar perspectivas a nivel de la aldea y de la región para poder apreciar dicha variabilidad, y, en los ejemplos colombianos, también es de considerable utilidad comparar sistemáticamente actividades rituales entre regiones.

El tema general final concierne a la contribución de la especialización artesanal a las economías políticas prehistóricas. Tradicionalmente, la presencia de manufacturas impresionantes (por ejemplo, escultura y trabajo en oro) se ha interpretado como el producto de especialistas artesanales a tiempo completo en el pasado, y frecuentemente se ha creído que estos han trabajado para patrocinadores políticos (por ejemplo, Creamer y Haas, 1985). Esto, a su vez, ha sugerido a muchos arqueólogos la presencia de un superávit de productos básicos destinado a mantener a los especialistas, llevándonos de vuelta a nociones ya problemáticas de una economía política cacical redistributiva (ver Earle, 1978). La mera presencia de tales productos artesanales en varias secuencias, casi siempre de dudosa procedencia, ha ejercido una fuerte influencia sobre el pensamiento arqueológico.

Como los artículos de este volumen sostienen, el estudio de la especialización artesanal puede extenderse productivamente más allá de la discusión de los materiales mismos para considerar la distribución de las actividades de producción. Es este componente el que trata directamente con la intensidad y concentración de tales actividades en talleres o unidades domésticas especializadas, y con la organización de las economías políticas (Costin, 1991, 2004; Lewis, 1996).

volume (e.g. identity, long-distance exchange, and religion). The notion of a broad Chibchan identity reaching from Nicaragua to Colombia (sometimes excluding particular regions) has been explored by many authors and emphasizes a number of features (e.g. Barrantes et al. 1982, 1990; Cooke and Raneire 1992; Hoopes 2005; Hoopes and Fonseca 2003). Archaeologically, these include the widespread distribution of particular iconographic styles, which were believed to be related to similarly widespread shamanic practices. Central to the notion of macro-Chibchan identity is the importance of a unifying religious complex (Hoopes 2005:5). Religion is argued to be an important factor in social changes following AD 600, often in the absence of clear economic differentiation (Hoopes 2005). The precise causal factors still remain unclear. Such observations about worldviews and cultural traditions properly belong at an even larger spatial scale of analysis than considered here, that of a macro-regional scale. Thus papers reviewing specific evidence from various regions tended to have local perspectives, and therefore did not deal substantively with such pan-regional perspectives.

The papers collected in this volume deal also deal with social change, but represent an interesting departure from the ongoing macro-Chibchan discussions. Widespread iconographic similarities are well documented between many regions of the Isthmo-Colombian Area (see Bray 1984, 1992; Cooke and Bray 1985; Fonseca 1992; Hoopes 2005; Hoopes and Fonseca 2003), and many researchers have suspected these similarities were reflections of general similarities in aspects of pre-Columbian social organization. The chapters in this volume, however, demonstrated how broad generalizations risk obscuring social and chronological variability identifiable among smaller units of analysis. For example, the study of similarities in iconographic themes says little about their economic contexts over time. For example, who was involved in the production of these items, who was involved in their exchange and who consumed them? The latter is particularly problematic in the absence of well documented contexts. We might imagine the answers to these questions ultimately involved specific households or particular villages, but that this variability would be homogenized or overlooked through strict attention to the broad patterning archaeologists associate with cultures, worldviews or religious complexes.

The chapters in this volume all documented significant social variability and processes between smaller scale social units. Each chapter shared a commitment to understanding how different social units influenced social changes by exploring two or more spatial scales. Some authors investigated this variability through broad and systemic perspectives (e.g. understanding ancient settlements and their catchments), while others took a much narrower focus (e.g. the domestic organization of particular villages). Each considered the relationship between nested spatial scales to approach the study of socially meaningful units (e.g. polities, villages, and

households). This carried the ability to critically investigate how larger scale processes were “experienced” at local scales, and how local traditions and practices also conditioned the particular direction of broader changes and continuities over time. It is difficult to imagine appreciating such variability, and ultimately trying to understand the social processes operating at these scales, if phenomena like households or regions were not theoretically and explicitly of interest from the very beginning of any research program. This makes scalar research a distinctive type of research orientation involving the collection and interpretation of different types of datasets from the outset. This endeavor may not fundamentally draw upon, or contribute significantly to, discussions of broader cultural identity. Nor should it be held to that standard. Multiscalar research is a different interpretative undertaking in many ways, and the appreciation of social variability and change between scales smaller than the archaeological culture can only enrich our understanding of the macro-Chibchan world.

Concluding Thoughts

As we reach the very end, it is appropriate to consider the place of this volume in Isthmo-Colombian studies. A great deal of literature on the area has been devoted to the recognition (or critique) of different aspects of social life. This include factors like wealth and hierarchy, political structures or alliances, shamanism, identities, specific rituals, far flung cultural influences, resource control, craft specializations and, in a very general sense, the exercise of social power in the past. The papers in this volume also share these general concerns, yet they were selected specifically for their ability to move beyond recognition or critique, and to evaluate the operation of long-term social processes.

Some have done so in a particularistic fashion by examining the relationships between factors in individual cases. Others have done so in a more general and comparative way by examining patterns in different cases. Both perspectives offer considerable theoretical utility. By examining the relationships between larger and smaller scale factors, the papers in this volume are not primarily concerned with arriving at the identification of particular factors or forces, but rather with evaluating the connections between them. By their inherently comparative nature, multiscalar investigations are capable of the construction and empirical evaluation of theoretical models. By virtue of their attention to different social units, they offer a more nuanced understanding of who was involved in what, and this contributes to understanding how different societies followed the distinctive sequences that they did. Such efforts do not imply a rejection of existing concerns; to the contrary, they represent an attempt to build upon the ongoing discourse to study how processes operating between regions, communities, and households intersected. The variabil-

Tanto en Panamá central como occidental, los estudios regionales previos (Haller, 2008a; Linares y Sheets, 1980) dieron la oportunidad de considerar la concentración geográfica y la escala de las actividades de producción artesanal en diferentes periodos de tiempo. Lo que no pudieron documentar convincentemente fue si las unidades domésticas o los talleres se especializaron en la producción artesanal. Como se describe en ambos estudios, esto requiere de información acerca de las asociaciones entre las áreas de taller potenciales con zonas domésticas de rango elevado. La información de patrones intra-sitio no pueden generarse convincentemente a partir de las resoluciones más burdas del reconocimiento regional, las que típicamente tratan con patrones dispersos a lo largo de kilómetros. Sin embargo, se puede esperar obtener esta información por medio de un muestreo más intensivo de los sectores de un sitio.

La investigación de las economías artesanales es, por lo tanto, un asunto de escala múltiple. Los artículos de este volumen dan buenas razones para cuestionar la asociación espacial entre rango social y la evidencia de distribución de producción en sus ejemplos específicos, contrario a las expectativas sugeridas por el reconocimiento regional, y esto encaminó a cada investigador hacia la consideración de factores adicionales.

La revisión de estos tres temas concuerda con la misma historia general. La centralización demográfica fue altamente variable, la actividad ritual heterogénea y las economías artesanales tuvieron un sinnúmero de estados organizativos. Si los diferentes procesos sociales operaron a múltiples escalas espaciales, es de esperarse que haya tanta variación. La implicación más amplia y familiar es que no había solo uno "de cualquier cosa" en el área istmo-colombiana. Estos casos específicos fueron empíricamente más diversos y complejos de lo que se pensaba previamente, una observación que se benefició de los esfuerzos de escala múltiple para iluminarse aún más. Sin embargo, más que sostener que estas perspectivas contienen algún tipo de panacea, es importante notar que la investigación a escalas múltiples, en todos estos casos, lo que mayormente reveló fueron complejidades y preguntas adicionales acerca de las sociedades antiguas, mas no algo que se asemeje a una narrativa sinérgica. Queda el reto de entender cómo y por qué tales variedades sociales tomaron las formas que tuvieron en el pasado.

La cuestión Chibcha

Se justifica aumentar una nota final acerca del tema macro-chibcha en los estudios del área istmo-colombiana, en vista de que es un tema de investigación actual, y trata específicamente con varios tópicos mencionados de manera tangencial en este volumen (por ejemplo, identidad, intercambio a larga distancia y religión). La noción de una amplia identidad chibcha que va desde Nicara-

gua hasta Colombia (en ocasiones excluyendo regiones particulares) ha sido explorada por muchos autores y enfatiza un número de rasgos (por ejemplo, Barrantes *et ál.*, 1982, 1990; Cooke y Ranere, 1992; Hoopes, 2005; Hoopes y Fonseca, 2003). Arqueológicamente, estos incluyen la distribución generalizada de estilos iconográficos particulares, los cuales se cree que están relacionados con prácticas chamánicas similarmente generalizadas. Algo fundamental en la noción de una identidad macro-chibcha es la importancia de un complejo religioso unificador (Hoopes, 2005:5). Se sostiene que la religión es un factor importante en los cambios sociales que tuvieron lugar después del 600 d. C., a menudo en ausencia de una diferenciación económica clara (Hoopes, 2005). Los factores causales precisos todavía no están claros. Tales observaciones acerca de las visiones del mundo y las tradiciones culturales pertenecen a un escala espacial de análisis aún más grande que lo considerado aquí, es decir, una escala macroregional. De tal manera, los artículos que revisaron evidencia específica de varias regiones tendieron a tener perspectivas locales y, por lo tanto, no trataron de manera sustancial con tales puntos de vista pan-regionales.

Los artículos contenidos en este volumen también tratan del cambio social, pero representan una importante desviación de las discusiones macro-chibchas actuales. Las similitudes iconográficas generalizadas están bien documentadas entre varias regiones del área istmo-colombiana (ver Bray, 1984, 1992; Cooke y Bray, 1985; Fonseca, 1992; Hoopes, 2005; Hoopes y Fonseca, 2003), y muchos investigadores han sospechado que estas similitudes fueron un reflejo de otras generales en aspectos de la organización social precolombina. Sin embargo, los capítulos de este volumen demostraron cómo las generalizaciones amplias corren el riesgo de impedir ver la variabilidad social y cronológica identificable entre unidades de análisis más pequeñas. El estudio de las similitudes en temas iconográficos, por ejemplo, dice poco acerca de sus contextos económicos a lo largo del tiempo. Como ejemplo, ¿quién estuvo involucrado en la producción de estos artículos, quién estuvo involucrado en su intercambio y quién los consumió? Esto último es particularmente problemático si no existen contextos bien documentados. Podríamos imaginar que las respuestas a dichas preguntas involucran, en última instancia, a unidades domésticas específicas o aldeas particulares, pero que esta variabilidad se vería homogeneizada o sería pasada por alto al prestarse estricta atención a los patrones más amplios que los arqueólogos asocian con los complejos culturales, religiosos o de visiones del mundo.

Todos los capítulos del volumen documentaron una variabilidad social y procesos significativos entre las unidades sociales de menor escala. Cada uno compartió el compromiso de entender cómo diferentes unidades sociales influyeron sobre los cambios sociales por medio de la exploración de dos o más escalas espaciales. Algunos autores investigaron esta

ity that archaeological sequences, combined with the richness of multiscalar investigation, makes the Isthmo-Colombian Area optimal for pursuing comparative approaches. One thoughtful reviewer to this volume suggested that, as researchers intensify their comparisons of multiscalar data, they

will inevitably encounter a profusion of new problems to tackle, and many new questions to answer. And despite abstract debate about what archaeology should be, or maybe should not be, that insight alone is cause for considerable enthusiasm as we turn towards the future.

variabilidad a través de perspectivas amplias y sistemáticas (por ejemplo, analizando asentamientos antiguos y sus áreas de captación), en tanto que otros adoptaron un enfoque más reducido (por ejemplo, la organización doméstica de aldeas particulares). Cada uno consideró el vínculo entre escalas espaciales una dentro de la otra para enfrentar el estudio de unidades sociales significativas (por ejemplo, entidades políticas, aldeas y unidades domésticas). Esto conllevó la habilidad de investigar de manera crítica cómo los procesos a escala mayor se “sintieron” a nivel de las escalas locales, y cómo las tradiciones y prácticas locales también condicionaron la dirección particular de cambios más amplios y continuidades a lo largo del tiempo. Es difícil imaginar cómo se podría apreciar tal variabilidad y, en última instancia, tratar de comprender los procesos sociales que funcionaban a estas escalas, si es que los fenómenos, tales como unidades domésticas o regiones, no fueran teórica y explícitamente de interés desde el principio mismo de un programa de investigación. Esto hace que la investigación a diferentes niveles sea un tipo distintivo de orientación de la que involucra la recolección e interpretación de diferentes tipos de juegos de datos desde un comienzo. Puede que este esfuerzo no haga uso de las discusiones acerca de la identidad cultural más amplia, o no contribuya a ellas. Tampoco se lo debe someter a este estándar. La investigación de escala múltiple es una empresa interpretativa diferente en muchos aspectos, y la apreciación de la variabilidad y cambio social entre escalas más pequeñas que la cultura arqueológica solo puede enriquecer nuestro conocimiento del mundo macro-chibcha.

Reflexiones finales

Al llegar al final, es apropiado considerar el lugar que este volumen tiene en los estudios istmo-colombianos. Una gran cantidad de literatura sobre el área se ha dedicado al reconocimiento (o crítica) de diferentes aspectos de la vida social. Esto incluye factores como riqueza y jerarquía, estructuras o alianzas políticas, chamanismo, identidades, rituales específicos, influencias culturales lejanas, control de recursos, especializaciones artesanales y, en

un sentido muy general, el ejercicio del poder social en el pasado. Los artículos en este volumen también comparten estas preocupaciones generales, y sin embargo fueron seleccionados específicamente por su habilidad para ir más allá del reconocimiento o la crítica, y para evaluar el funcionamiento de procesos sociales de largo plazo.

Algunos lo han hecho en una forma particularista por medio del examen de la relación entre los factores en casos individuales. Otros lo han hecho de una manera más general y comparativa por medio del examen de patrones en diferentes casos. Ambas perspectivas son de una considerable utilidad teórica. Al estudiar las relaciones entre factores de escalas mayores y menores, los artículos en este volumen no están preocupados principalmente por llegar a identificar los factores o fuerzas particulares, sino más bien por evaluar las conexiones entre ellos. Por su naturaleza intrínsecamente comparativa, las investigaciones de escalas múltiples son capaces de construir y evaluar de forma empírica los modelos teóricos. Gracias a su atención a las diferentes unidades sociales, ofrecen una interpretación más matizada de quién estuvo involucrado en qué, y esto contribuye a la comprensión de cómo las diferentes sociedades siguieron sus distintas secuencias. Dichos esfuerzos no implican un rechazo a las preocupaciones existentes; por el contrario, representan un intento de construir sobre la base del discurso actual para estudiar cómo se intersectaban los procesos que estaban operando entre las regiones, comunidades y unidades domésticas. La variabilidad de las secuencias arqueológicas, combinadas con la riqueza de la investigación a múltiples escalas, hace que el área istmo-colombiana sea óptima para el uso de enfoques comparativos. Un reseñante de este volumen, razonadamente sugirió que, a medida que los investigadores intensifiquen sus comparaciones de los datos de escala múltiple, se van a encontrar inevitablemente con una abundancia de nuevos problemas por enfrentar, así como nuevas preguntas por responder. Y a pesar del debate abstracto de lo que la arqueología debería ser, o tal vez no ser, esa sola visión es causa para un entusiasmo considerable a medida que nos enfrentamos al futuro.

Bibliography-Bibliografía

- Acosta Ortigón, Joaquín
1938 *El idioma chibcha o aborigen de Cundinamarca*. Imprenta del Departamento, Bogotá.
- Aguado, Pedro (Fray)
1956[1581] *Recopilación historial*. Biblioteca de la Presidencia de Colombia, Bogotá.
- Ames, Kenneth A.
1995 Chiefly Power and Household Production on the Northwest Coast. In *Foundations of Social Inequality*, edited by T. Douglas Price and Gary M. Feinman, pp. 155–181. Plenum Press, New York.
- Andagoya, Pascual de
1994[1514] Relación de los sucesos de Pedrarias Dávila en las provincias de Tierra Firme ó Castilla del Oro y de lo ocurrido en el descubrimiento de la Mar del Sur y costas del Perú y Nicaragua escrita por el Adelantado Pascual de Andagoya. In *Indios y Negros en Panamá en los Siglos XVI y XVII, Selecciones de Documentos del Archivo General de Indias*, edited by Carla F. Jopling, pp. 28–35. Monográfica, no. 7. Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica. Plumsock Mesoamerican Studies., Antigua, Guatemala, and South Woodstock, VT.
- Ardila, Gerardo Ignacio
1984 *Chía: Un sitio precerámico en la Sabana de Bogotá*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.
- Arkush, Elizabeth, and Charles Stanish
2005 Interpreting Conflict in the Ancient Andes: Implications for the Archaeology of Warfare. *Current Anthropology* 46:3–28.
- Aufderheide, Arthur
1990 Resultados analíticos de isótopos en huesos humanos de Aguazuque. In *Aguazuque: Evidencias de cazadores, recolectores, y plantadores en la altiplanicie de la Cordillera Oriental*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.
- Baines, John, and Norman Yoffee
1998 Order, Legitimacy, and Wealth in Ancient Egypt and Mesopotamia. In *Archaic States*, edited by Gary M. Feinman and Joyce Marcus. Advanced Seminar Series. School of American Research, Sante Fe.
- Barrantes, Ramiro, Peter E. Smouse, Harvey W. Mohrenweiser, Henry Gershowitz, Jorge Azofeifa, Tomas D. Arias, and James V. Neel
1990 Microevolution in Lower Central America: Genetic Characterization of the Chibcha-speaking Groups of Costa Rica and Panama, and a Consensus Taxonomy Based on Genetic and Linguistic Affinity. *American Journal of Human Genetics* 46:63–84.
- Barrantes, Ramiro, Peter E. Smouse, James V. Neel, Harvey W. Mohrenweiser, and Henry Gershowitz
1982 Migration, Genetic Infrastructure of the Central American Guaymi and their Affinities with other Tribal Groups. *American Journal of Physical Anthropology* 58:201–214.
- Baudez, Claude-François, Nathalie Borgnino, Sophie Lalignand, and Valérie Lauthelin
1993 *Investigaciones arqueológicas en el delta del Diquís*. Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, México D.F.
- Behling, Hermann
2000 A 2860-Year High-Resolution Pollen and Charcoal Record from the Cordillera de Talamanca in Panama: A History of Human and Volcanic Forest Disturbance. *The Holocene* 10:387–393.
- Beilke-Voigt, von Ines
2002 Archäologische Forschungen in Panamá. *Ethnographische-Archäologische Zeitschrift* 43:605–613.
- Beilke-Voigt, von Ines, Luz Graciela Joly Adames, and Martin Künne
2004 *Fechas por radiocarbono de la excavación arqueológica en el sitio Barriles Bajo (BU-24-I), Chiriquí, Panamá*. Universidad Autónoma de Chiriquí, David, Panama.
- Bermann, Marc
1994 *Lukurmata: Household Archaeology in Prehispanic Bolivia*. Princeton University Press, Princeton.
- Bernal, Fernando
1990 Investigaciones arqueológicas en el antiguo cacicazgo de Bogotá (Funza-Cundinamarca). *Boletín de Arqueología Año 5*:31–48.
1992 *Exploración arqueológica en el Municipio de Funza (Cundinamarca)*. Manuscript on file, Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.
- Berrío, Juan Carlos
2006 Análisis de polen de los camellones de Guaymaral y la Filomena, Suba. In *Patrones de asentamiento regional y sistemas de agricultura intensiva en Cota y Suba, Sabana de Bogotá (Colombia)*, pp. 109–131. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.
- Biese, Leo P.
1967 The Gold of Parita. *Archaeology* 20:202–208.
- Blanton, Richard E.
1976 The Role of Symbiosis in Adaptation and Sociocultural Change. In *The Valley of Mexico: Studies in Prehispanic Ecology and Society*, edited by Eric R. Wolf, pp. 181–201. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Blanton, Richard E., and Gary M. Feinman
1984 The Mesoamerican World System. *American Anthropologist* 86:673–682.

- Blanton, Richard E., Gary M. Feinman, Stephen A. Kowalewski, and Peter N. Peregrine
1996 A Dual-Processual Theory for the Evolution of Mesoamerican Civilization. *Current Anthropology*, 37(1):1-14.
- Blanton, Richard E., Stephen A. Kowalewski, Gary M. Feinman and Laura M. Finsten
1996 *Ancient Mesoamerica: A Comparison of Change in Three Regions*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Blanton, Richard E., Mary H. Parsons, Luis M. Alatorre, and Carla M. Sinopoli
2005 Introduction. In *Settlement, Subsistence, and Social Complexity*, edited by Richard E. Blanton, pp. 1-17. Cotsen Institute of Archaeology, Los Angeles.
- Blick, Jeffrey P.
1993 *Social Differentiation in the Regional Classic Period (1-900 AD) in the Valle de La Plata, Colombia*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.
- Boada Rivas, Ana María
1998 Mortuary Tradition and Leadership: A Muisca Case from the Valle de Samacá, Colombia. In *Recent Advances in the Archaeology of the Northern Andes: In Memory of Gerardo Reichel-Dolmatoff*, edited by Augusto Oyuela-Caycedo and J. Scott Raymond. UCLA Institute of Archaeology Monographs, No. 9. University of California at Los Angeles, Los Angeles.
- 1999 Organización social y económica en la aldea muisca de El Venado, Valle de Samacá, Boyacá. *Revista Colombiana de Antropología* 35:118-145.
- 2000a *Patterns of Regional Organization in the Sabana de Bogotá, Colombia (Funza, Mosquera and Fontibón Municipios)*. Manuscript on file, Heinz Foundation Report, Bogotá.
- 2000b Variabilidad mortuoria y organización social muisca en el sur de la Sabana de Bogotá. In *Sociedades complejas en la Sabana de Bogotá*, edited by Braida Encisco and Monika Therrien, pp. 21-58. Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Ministerio de Cultura, Bogotá.
- 2006 *Patrones de asentamiento regional y sistemas de agricultura intensiva en Cota y Suba, Sabana de Bogotá (Colombia)*. I Premio de Arqueología Luis Duque Gómez. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.
- 2007 *The Evolution of Social Hierarchy in a Muisca Chiefdom of the Northern Andes of Colombia*. University of Pittsburgh Memoirs in Latin American Archaeology, No. 17, Pittsburgh.
- Borstein, Joshua
2005 Epiclassic Political Organization in Southern Veracruz, Mexico: Segmentary versus Centralized Integration. *Ancient Mesoamerica* 16:11-21.
- Boserup, Ester
1965 *The Conditions of Agricultural Growth: The Economics of Agrarian Change under Population Pressure*. Aldine, Chicago.
- Botiva Contreras, Alvaro
1988 Pérdida y rescate del patrimonio arqueológico nacional. *Arqueología, Revista Estudiantes de Antropología* 1:3-18.
- Braswell, Geoffrey E.
2002 Praise the Gods and Pass the Obsidian? The Organization of Ancient Economy in San Martín Jilotepeque, Guatemala. In *Ancient Maya Political Economies*, edited by Marilyn A. Masson and David A. Friedel, pp. 285-306. Altamira Press, Walnut Creek, CA.
- Bray, Tamara L.
1995 The Panzaleo Puzzle: Non-Local Pottery in Northern Highland Ecuador. *Journal of Field Archaeology* 22:137-156.
- Bray, Warwick
1984 Across the Darien Gap: A Colombian View of Isthmian Archaeology. In *The Archaeology of Lower Central America*, edited by Frederick W. Lange and Doris Z. Stone, pp. 305-340. School of American Research and University of New Mexico Press, Albuquerque.
- 1992 Sitio Conte in its Pan-American Context. In *River of Gold: Precolumbian Treasures from Sitio Conte*, edited by Pamela Hearne and Robert J. Sharer, pp. 32-46. University of Pennsylvania Museum, Philadelphia.
- Briggs, Peter S.
1989 *Art, Death and Social Order: The Mortuary Arts of Pre-Conquest Central Panama*. British Archaeological Reports International Series 550, Oxford.
- Broadbent, Sylvia M.
1964 *Los chibchas: Organización socio-política*. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- 1966 The Site of Chibcha Bogotá. *Ñawpa Pacha* 4:1-14.
- 1968 A Prehistoric Field System in Chibcha Territory, Colombia. *Ñawpa Pacha* 6:135-154.
- 1970 Reconocimiento arqueológico de la laguna "La Herrera". *Revista Colombiana de Antropología* XV:171-213.
- 1981 The Formation of Peasant Society in Central Colombia. *Ethnohistory* 26:259-277.
- 1986 Tipología cerámica en territorio muisca, Colombia. *Revista de Antropología* 2:35-71.
- 1987 The Chibcha Raised-Field System in the Sabana de Bogotá, Colombia: Further Investigations. In *Prehispanic Agricultural Fields in the Andean Region*, edited by William M. Denevan, Kent Mathewson and Gregory Knapp, pp. 425-442. BAR International Series, No. 359, Oxford.
- Brumfiel, Elizabeth M.
1976 Regional Growth in the Eastern Valley of Mexico: A Test of the "Population Pressure" Hypothesis. In *The Early Mesoamerican Village*, edited by Kent V. Flannery, pp. 234-249. Academic Press, New York.
- Brumfiel, Elizabeth M., and Timothy K. Earle
1987 Specialization, Exchange, and Complex Societies: An Introduction. In *Specialization, Exchange, and Complex Societies*, edited by Elizabeth M. Brumfiel and Timothy K. Earle, pp. 1-9. Cambridge University Press, Cambridge.
- Bull, Thelma H.
1965 Report on Archaeological Investigations, Azuero Peninsula, Province of Herrera, Republic of Panama. *Panama Archaeologist* 6:42-47.
- Canuto, Marcello A., and Jason Yaeger (editors)
2000 *The Archaeology of Communities: A New World Perspective*. Routledge, London.
- Cardale, Marianne
1981 *Las salinas de Zipaquirá: Su explotación indígena*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.

- Carneiro, Robert L.
1967 On the Relationship Between Size of Population and Complexity of Social Organization. *Southwestern Journal of Anthropology* 23:234–243.
1979 Tree Felling with the Stone Axe: An Experiment Carried Out Among the Yanomamö Indians of Southern Venezuela. In *Ethnoarchaeology*, edited by Carol Kramer, pp. 21–58. Colombia University Press, New York.
1981 The Chiefdom: Precursor of the State. In *The Transition to Statehood in the New World*, edited by Grant D. Jones and Robert Kautz, pp. 37–73. Cambridge University Press, Cambridge.
1998 What Happened at the Flashpoint? Conjectures on Chiefdom Formation at the Very Moment of Conception. In *Chiefdoms and Chieftaincy in the Americas*, edited by Elsa M. Redmond, pp. 18–42. University Press of Florida, Gainesville.
- Carrasquilla Botero, Juan
1987 *La dehesa de Bogotá o Hacienda del Novillero*. Documentos Ocasionales 43. Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP), Bogotá.
- Carsten, Janet, and Stephen Hugh-Jones
1995 Introduction. In *About the House: Lévi-Strauss and Beyond*, edited by Janet Carsten, and Stephen Hugh-Jones, pp. 1–46. Cambridge University Press, Cambridge.
- Carvajal, Diana, and Richard G. Cooke
2007 *Taphonomy and Fishing at two Contiguous Rock-shelters in Panama*. Paper presented at the 10th Annual Meeting for the International Council for Archaeozoology (ICAZ), Mexico City.
- Carvajal, Diana Rocío, Claudia Patricia Díaz, Luís Alberto Sánchez Herrera, and Richard G. Cooke
2006 ¿Fue Cerro Juan Díaz una aldea precolombina en el río La Vila, el pueblo de indios Cubitá? In *Memorias del VI Congreso Centroamericano de Historia, Panamá*, pp. 100–123. vol. 22–26, Julio 2002.
- Castellanos, Juan de
1997[1601] *Elegías de varones ilustres de Indias*. Panamericana Formas e Impresos, Bogotá.
- Castillero C., Alfredo
1995 *Conquista, evangelización y resistencia*. Instituto Nacional de Cultura, Panamá.
- CATAPAN
1970 *Final report on the Catastro rural de tierras y aguas de Panamá* (3 volumes). Comisión de Reforma Agraria, República de Panamá, Panamá.
- Chapman, Robert W.
1996 Problems of Scale in the Emergence of Complexity. In *Emergent Complexity: The Evolution of Intermediate Societies*, edited by Jeanne E. Arnold, pp. 35–49. International Monographs in Prehistory, Archaeological Series 9, Ann Arbor.
- Chisholm, Michael
1970 *Rural Settlement and Land Use: An Essay in Location*. Aldine Publishing Company, Chicago.
- Cifuentes, Arturo, and Leonardo Moreno
1987 *Proyecto de rescate arqueológico de la avenida Villavicencio (barrio Candelaria La Nueva, Bogotá)*. Manuscript on file, Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Bogotá.
- Clark, John E.
1986 From Mountains to Molehills: A Critical Review of Teotihuacán's Obsidian Industry. *Research in Economic Anthropology* 8:23–74.
- Clark, John E., and Michael Blake
1994 The Power of Prestige: Competitive Generosity and the Emergence of Rank Societies in Lowland Mesoamerica. In *Factional Competition and Political Development in the New World*, edited by Elizabeth M. Brumfiel and John W. Fox, pp. 17–30. Cambridge University Press, Cambridge.
- Clarke, David L.
1973 Archaeology: The Loss of Innocence. *Antiquity* 47:6–18.
- Clement, Rachel M., and Sally P. Horn
2001 Pre-Columbian Land-use History in Costa Rica: A 3000-year Record of Forest Clearance, Agriculture and Fires from Laguna Zoncho. *The Holocene* 11: 419–426.
- Cobb, Charles R.
1996 Specialization, Exchange, and Power in Small-Scale Societies and Chiefdoms. *Research in Economic Anthropology* 17:251–294.
2003 Mississippian Chiefdoms: How Complex? *Annual Review of Anthropology* 32:63–84.
- Colmenares, Germán
1997 *La provincia de Tunja en el Nuevo Reino de Granada: Ensayo de historia social 1539–1800*. Universidad del Valle, Banco de la Republica, Conciencias. Editores Tercer Mundo, Bogotá.
- Cooke, Richard G.
1972 *The Archaeology of the Western Coclé Province*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Archaeology, University of London, London.
1976 Panamá, Región Central. *Vínculos* 2:122–140.
1977 Recursos arqueológicos. En Evaluación ambiental y efectos del Proyecto Hidroeléctrico Fortuna. Informe Final, Apéndice no. 7. *Revista Lotería* 254–256: 399–444.
1984 Archaeological Research in Central and Eastern Panama: A Review of Some Problems. In *The Archaeology of Lower Central America*, edited by Frederick W. Lange and Doris Z. Stone, pp. 263–302. University of New Mexico Press, Albuquerque.
1992 Etapas tempranas de la producción de alimentos vegetales en la baja Centroamerica y partes de Colombia (Región Histórica Chibcha-Chocó). *Revista de Arqueología Americana* 6:35–70.
1993 Relaciones sociales fluctuantes entre indígenas y españoles durante el período del contacto: Urracá, Esquegua y los vecinos de Natá. *Revista Nacional de Cultura, Panamá* 25:111–122.
1995 Monagrillo, Panama's First Pottery (3800–1200 cal B.C.): Summary of Research (1984–1993), with New Interpretations of Chronology, Subsistence, and Cultural Geography. In *The Emergence of Pottery*, edited by William K. Barnett and John W. Hoopes, pp. 169–184. Smithsonian Institution Press, Washington D.C.
1998 Subsistencia y economía casera de los indígenas precolombinos de Panamá. In *Antropología panameña: Pueblos y culturas*, edited by A. Pastor, pp. 61–134. Editorial Universitaria, Panamá.
2001 Cuidando a los ancestros: Rasgos mortuorios precolombinos en Cerro Juan Díaz, Los Santos. In *Panamá: Puente biológico*, edited by Stanley Heckadon-Moreno, pp. 54–62. Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales, Panamá.

- 2004a Rich, Poor, Shaman, Child: Animals, Rank, and Status in the 'Gran Coclé' Culture Area of Pre-Columbian Panama. In *Behaviour Behind the Bones: The Zooarchaeology of Ritual, Religion, Status and Identity*, edited by Sharyn Jones O'Day, Wim Van Neer and Anton Ervynck, pp. 114–127. Oxbow Books, London.
- 2004b Observations on the Religious Content of the Animal Imagery of the 'Gran Coclé' Culture Area of Pre-Columbian Panama. In *Behaviour Behind the Bones: The Zooarchaeology of Ritual, Religion, Status and Identity*, edited by Sharyn Jones O'Day, Wim Van Neer and Anton Ervynck, pp. 114–127. Oxbow Books, London.
- 2005 Prehistory of Native Americans on the Central American Land Bridge: Colonization, Dispersal, and Divergence. *Journal of Archaeological Research* 13:129–187.
- Cooke, Richard G., and Warwick Bray
- 1985 The Goldwork of Panama: An Iconographic and Chronological Assessment. In *The Art of Pre-Columbian Gold: The Jan Mitchell Collection*, edited by Julie Jones, pp. 35–49. Weidenfeld and Nicholson, London.
- Cooke, Richard G., and Máximo Jiménez
- 2004 Teasing Out the Species in Diverse Archaeofaunas: Is it Worth the Effort? An Example from the Tropical Eastern Pacific. *Archaeofauna* 13:19–35.
- Cooke, Richard G., and Anthony J. Ranere
- 1984 The "Proyecto Santa María": A Multidisciplinary Analysis of Prehistoric Adaptations to a Tropical Watershed in Panama. In *Recent Developments in Isthmian Archaeology: Advances in the Prehistory of Lower Central America*, edited by Frederick W. Lange, pp. 3–30. BAR International Series 212, Oxford.
- 1992 The Origin of Wealth and Hierarchy in the Central Region of Panama (12,000–2,000 BP), with Observations on its Relevance to the History and Phylogeny of Chibchan-Speaking Polities in Panama and Elsewhere. In *Wealth and Hierarchy in the Intermediate Area*, edited by Frederick W. Lange, pp. 243–316. Dumbarton Oaks, Washington D.C.
- 1999 Pre-Columbian Fishing on the Pacific Coast of Panama. In *Pacific Latin America in Prehistory: The Evolution of Archaic and Formative Cultures*, edited by Michael Blake, pp. 103–122. Washington State University Press, Pullman, WA.
- Cooke, Richard G., and Luis A. Sánchez Herrera
- 1998 Coetaneidad de metalurgia, artesanías de concha y cerámica pintada en Cerro Juan Díaz, Panamá. *Boletín Museo del Oro* 42:57–85.
- 2000 Cubitá: A New Stylistic Link in the Ceramic Tradition of Gran Coclé, Panamá. *Precolombart* 3:5–20.
- 2004a Panamá indígena: 1501–1550. In *Historia general de Panamá*, edited by Alredo Castillero Calvo, pp. 47–89. Vol. 1, Tomo II. Comité Nacional del Centenario de la Republica de Panamá, Panamá and Bogotá.
- 2004b Panama prehispanico. In *Historia general de Panama: Las sociedades originarias*, edited by Alredo Castillero Calvo, pp. 3–46. vol. 1, Tomo II. Comité Nacional del Centenario de la Republica de Panamá, Panamá and Bogotá.
- Cooke, Richard G., Ilean I. Isaza Aizpurúa, John Griggs, Benoit Desjardins, and Luis A. Sánchez Herrera
- 2003 Who Crafted, Exchanged, and Displayed Gold in Pre-Columbian Panama. In *Gold and Power in Ancient Costa Rica, Panama, and Colombia*, edited by Jeffrey A. Quilter and John W. Hoopes, pp. 91–158. Dumbarton Oaks, Washington D.C.
- Cooke, Richard G., Luis A. Sánchez Herrera, Diana Rocío Carvajal, John Griggs, and Ilean Isaza Aizpurúa
- 2003 Los pueblos indígenas de Panamá durante el siglo XVI: Transformaciones sociales y culturales desde una perspectiva arqueológica y paleoecológica. *Mesoamérica* 45:1–34.
- Cooke, Richard G., Luis A. Sánchez Herrera, Ilean I. Isaza Aizpurúa, and Aguilaro Pérez Yancky
- 1998 Rasgos mortuorios y artefactos inusitados de Cerro Juan Díaz, una aldea precolombina del 'Gran Coclé' (Panamá Central). *La Antigua* 53:127–196.
- Cooke, Richard G., Luis A. Sánchez Herrera, and Koichi Udagawa
- 2000 Contextualized Goldwork from 'Gran Coclé', Panama: An Update Based on Recent Excavations and New Radiocarbon Dates for Associated Pottery Styles. In *Pre-Columbian Gold Technology, Style, and Iconography*, edited by Colin McEwan, pp. 154–176. Fitzroy Dearborn Publishers, Chicago and London.
- Correa, François
- 2004 *El sol del poder. Simbología y política entre los muiscas del norte de los Andes*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Correal Urrego, Gonzalo
- 1979 *Investigaciones arqueológicas en abrigos rocosos de Nemocón y Sueva*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.
- 1981 *Evidencias culturales y megafauna pleistocénica en Colombia*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.
- 1987 Excavaciones Arqueológicas en Mosquera. En *Arqueología* 3(1):13–17. Revista Estudiantes de Antropología, Universidad Nacional, Bogotá.
- 1990 *Aguazuque: Evidencias de cazadores, recolectores y plantadores en la altiplanicie de la Cordillera Oriental*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.
- Correal Urrego, Gonzalo, and van der Hammen, Thomas
- 1977 *Investigaciones arqueológicas de los abrigos rocosos del Tequendama*. Biblioteca del Banco Popular, Bogotá.
- Costin, Cathy Lynne
- 1991 Craft Specialization: Issues in Defining, Documenting and Explaining the Organization of Production. In *Advances in Archaeological Method and Theory, Volume 3*, edited by Michael Schiffer, pp. 1–56. University of Arizona Press, Tucson.
- 2004 Craft Economies of Ancient Andean States. In *Archaeological Perspectives on Political Economies*, edited by Gary M. Feinman and Linda Nicholas, pp. 189–222. The University of Utah Press, Salt Lake City.
- Creamer, Winifred, and John Haas
- 1985 Tribe vs. Chiefdom in Lower Central America. *American Antiquity* 50:738–754.

- Cuéllar, Andrea María
2006 *The Organization of Agricultural Production in the Emergence of Chiefdoms in the Quijos Region, Eastern Andes of Ecuador*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology. University of Pittsburgh, Pittsburgh.
- 2009a *The Quijos Chiefdoms: Social Change and Agriculture in the Eastern Andes of Ecuador*. University of Pittsburgh Memoirs in Latin American Archaeology, No. 20.
- 2009b *Quijos Settlement Dataset*. Comparative Archaeology Database, University of Pittsburgh. URL: <http://www.cadb.pitt.edu>.
- Curet, Antonio, L.
1998 New Formulae for Estimating Prehistoric Populations for Lowland South America and the Caribbean. *Antiquity* 72: 359–375.
- d'Anghiera, Peter Martyr (Pietro Martire d'Anghiera)
1912 *De Orbe Novo: The Eight Decades of Peter Martyr D'Anghera*. Translated by Francis Augustus MacNutt, Volumes 1 and 2. G. P. Putnam's Sons, New York.
- Dade, Philip
1972 Bottles from Parita, Panama. *Archaeology* 25:35–43.
- Dahlin, Bruce H.
1980 Surveying the Volcan Region with the Posthole Digger. In *Adaptive Radiations in Prehistoric Panama*, edited by Olga F. Linares and Anthony J. Ranere, pp. 276–279. Peabody Museum Monographs, No. 5. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.
- de Montmollin, Olivier
1989 *The Archaeology of Political Structure: Settlement Analysis in a Classic Maya Polity*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Deagan, Kathleen
2002 *Artifacts of the Spanish Colonies of Florida and the Caribbean, 1500–1800, Volume II: Portable, personal possessions*. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C.
- Díaz Pérez, Claudia Patricia
1999 *Estudio bioantropológico de rasgos mortuorios de la Operación 4 del sitio arqueológico Cerro Juan Díaz, Panamá Central*. Unpublished Licenciatura Thesis, Department of Anthropology. Universidad de los Andes, Bogotá.
- Dickau, Ruth
2005 *Resource Use, Crop Dispersals and the Transition to Agriculture in Prehistoric Panama: Evidence from Starch Grains and Macroremains*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology. Temple University, Philadelphia.
- Dietler, Michael
1996 Feasts and Commensal Politics in the Political Economy: Food, Power, and Status in Prehistoric Europe. In *Food and the Status Quest*, edited by Polly Weissner and Wulf Scheifenhövel, pp. 87–126. Berghan Books, Providence.
- Dietler, Michael, and Brian Hayden (editors)
2001 *Feasts: Archaeological and Ethnographic Perspectives on Food, Politics, and Power*. Smithsonian Institution Press, Washington D.C.
- Dobres, Marcia-Anne, and John Robb (editor)
2000 *Agency in Archaeology*. Routledge, London.
- Douglass, John C.
2002 *Hinterland Households: Rural Agrarian Household Diversity in Northwest Honduras*. University Press of Colorado, Boulder.
- Drennan, Robert D. (editor)
1985 *Regional Archaeology in the Valle de la Plata, Colombia. A Preliminary Report in the 1984 Season of the Proyecto Arqueológico Valle de la Plata*. Museum of Anthropology, University of Michigan, Technical Reports, No. 16, Ann Arbor.
- 2006 *Prehispanic Chiefdoms in the Valle de la Plata, Volume 5: Regional Settlement Patterns*. University of Pittsburgh Memoirs in Latin American Archaeology, No. 16, Pittsburgh.
- Drennan, Robert D.
1985 Archaeological Survey and Excavation. In *Regional Archaeology in the Valle de la Plata, Colombia: A Preliminary Report on the 1984 Season of the Proyecto Arqueológico Valle de La Plata*, edited by Robert D. Drennan, pp. 117–180. Technical Reports, No. 16. University of Michigan, Museum of Anthropology, Ann Arbor.
- 1987 Regional Demography in Chiefdoms. In *Chiefdoms in the Americas*, edited by Robert D. Drennan and Carlos A. Uribe, pp. 307–324. University Press of America, Lanham, Massachusetts.
- 1988 Household Location and Compact Versus Dispersed Settlement in Prehispanic Mesoamerica. In *Household and Community in the Mesoamerican Past: Case Studies in the Maya Area and Oaxaca*, edited by Richard R. Wilk and Wendy Ashmore, pp. 273–293. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- 1991 Pre-Hispanic Chiefdom Trajectories in Mesoamerica, Central America, and Northern South America. In *Chiefdoms: Power, Economy, and Ideology*, edited by Timothy Earle, pp. 263–287. Cambridge University Press, Cambridge.
- 1993 Part One: Ceramic Classification, Stratigraphy, and Chronology. In *Prehispanic Chiefdoms in the Valle de la Plata, Volume 2: Ceramics—Chronology and Craft Production*, edited by Mary M. Taft Robert D. Drennan and Carlos A. Uribe, pp. 3–102. University of Pittsburgh Memoirs in Latin American Archaeology, No. 5. University of Pittsburgh, Pittsburgh.
- 1995a Mortuary Practices in the Alto Magdalena: The Social Context of “San Agustín Culture”. In *Tombs for the Living: Andean Mortuary Practices*, edited by Thomas Dillehay, pp. 70–110. Dumbarton Oaks, Washington D.C.
- 1995b Chiefdoms in Northern South America. *Journal of World Prehistory* 9:301–340.
- 2000 *Las sociedades prehispanicas del Alto Magdalena*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Bogotá.
- Drennan, Robert D., and Ana María Boada Rivas
2006 Demographic Patterns. In *Prehispanic Chiefdoms in the Valle de la Plata, Volume 5: Regional Settlement Patterns*, edited by Robert D. Drennan, pp. 59–81. University of Pittsburgh Memoirs in Latin American Archaeology, No. 16, Pittsburgh.
- Drennan, Robert D., and Mikael J. Haller
2007 The Local Village Community and the Larger Political Economy: Formative and Classic Interaction Patterns in the Tehuacán Valley Compared to the Valley of Oaxaca and the Basin of Mexico. In *The Political Economy of Ancient Mesoamerica: Transformations during the Formative and Classic Periods*, edited by Vernon L. Scarborough, and John E. Clark, pp. 65–81. University of New Mexico Press, Albuquerque.

- Drennan, Robert D., Luisa F. Herrera, and Fernando Piñeros
1989 Environment and Human Occupation. In *Prehispanic Chiefdoms in the Valle de la Plata, Volume 1: The Environmental Context of Human Habitation*, edited by Robert D. Drennan, Luisa F. Herrera, and Carlos A. Uribe, pp. 225–233. University of Pittsburgh Memoirs in Latin American Archaeology, No. 2. University of Pittsburgh, Pittsburgh.
- Drennan, Robert D., and Christian E. Peterson
2004 Comparing Archaeological Settlement Systems with Rank-Size Graphs: A Measure of Shape and Statistical Confidence. *Journal of Archaeological Science* 21:533–549.
2006a Early Chiefdom Communities Compared: The Settlement Pattern Record for Chifeng, the Alto Magdalena, and the Valley of Oaxaca. In *Settlement, Subsistence, and Social Complexity: Essays Honoring the Legacy of Jeffrey R. Parsons*, edited by Richard E. Blanton, pp. 119–154. Cotsen Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.
2006b Patterned Variation in Prehistoric Chiefdoms. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 103:3960–3967.
2008 Centralized Communities, Population, and Social Complexity After Sedentarization. In *The Neolithic Demographic Transition*, edited by Jean-Pierre Bocquet-Appel, and Ofer Bar-Yosef, pp. 359–386. Springer, Amsterdam.
- Drennan, Robert D., Christian E. Peterson, Gregory G. Indrisano, Teng Mingyu, Gideon Shelach, Zhu Yanping, Katheryn M. Linduff, and Guo Zhizhong
2003a Methods for Archaeological Settlement Study. In *Regional Archeology in Eastern Inner Mongolia: A Methodological Exploration*, edited by the Chifeng International Collaborative Archaeological Research Project, pp. 122–151. Science Press, Beijing.
2003b Approaches to Regional Demographic Reconstruction. In *Regional Archeology in Eastern Inner Mongolia: A Methodological Exploration*, edited by the Chifeng International Collaborative Archaeological Research Project, pp. 152–165. Science Press, Beijing.
- Drennan, Robert D., and Dale W. Quattrin
1995a Social Inequality and Agricultural Resources in the Valle de la Plata, Colombia. In *Foundations of Social Inequality*, edited by T. Douglas Price, and Gary M. Feinman, pp. 207–233. Plenum Press, New York.
1995b Patrones de asentamiento y organización sociopolítica en el Valle de la Plata. In *Perspectivas regionales en la arqueología del suroccidente de Colombia y norte del Ecuador*, edited by Cristóbal Gnecco, pp. 85–108. Universidad del Cauca, Popayán, Colombia.
- Drennan, Robert D., and Carlos A. Uribe
1987 Introduction. In *Chiefdoms in the Americas*, edited by Robert D. Drennan, and Carlos A. Uribe, pp. viii–xii. University Press of America, Lanham, MA.
- Drolet, Robert P.
1983 Al otro lado de Chiriquí, el Diquís: Nuevos datos para la integración cultural de la región Gran Chiriquí. *Vinculos* 9: 25–76.
1988 The Emergence and Intensification of Complex Societies in Pacific Southern Costa Rica. In *Costa Rican Art and Archaeology: Essays in honor of Frederick R. Mayer*, edited by F.W. Lange, pp. 163–188. University of Colorado, Boulder.
- 1992 The House and the Territory: The Organizational Structure for Chiefdom Art in the Diquís subregion of Greater Chiriquí. In *Wealth and Hierarchy in the Intermediate Area*, edited by Frederick W. Lange, pp. 207–241. Dumbarton Oaks, Washington D.C.
- Duque, G. Luis
1964 *Exploraciones arqueológicas en San Agustín*. Imprenta Nacional, Bogotá.
1983 *Arqueología de San Agustín: Exploraciones y trabajos de reconstrucción en las Mesitas A y B*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Bogotá.
- Duque, G. Luis, and J.C. Cubillos
1981 *Arqueología de San Agustín: Exploraciones y Trabajos de Reconstrucción de las Mesitas A y B*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.
1988 *Arqueología de San Agustín: Alto de Lavapatas*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.
- Earle, Timothy
1978 *Economic and Social Organization of Complex Chiefdoms: The Helelea District, Kaua'i, Hawaii*. Anthropological Papers No. 63. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.
1987 Chiefdoms in Archaeological and Ethnohistorical Perspective. *Annual Review of Anthropology* 16:279–308.
1991 The Evolution of Chiefdoms. In *Chiefdoms: Power, Economy, and Ideology*, edited by Timothy Earle, pp. 1–15. Cambridge University Press, Cambridge.
1997 *How Chiefs Come to Power: The Political Economy in Prehistory*. Stanford University Press, Stanford.
2000 Archaeology, Property, and Prehistory. *Annual Review of Anthropology* 29:39–60.
- Enciso, Braida
1993 El ocaso del sol de los venados: Arqueología de rescate en la Sabana de Bogotá. *Revista Colombiana de Antropología* XXX:149–182.
1995 *Ruinas de un poblado muisca en el valle del río Tunjuelito: Urbanización Nueva Fábrica—antes Industrial Las Delicias*. Unpublished manuscript on file, Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Ministerio de Cultura, Bogotá.
- Enciso, Braida and Monika Therrien
1996 *Compilación bibliográfica e informativa de datos arqueológicos de la Sabana de Bogotá, siglos VIII al XVI D.C.* Instituto Colombiano de Antropología-ICAN, Colcultura. Bogotá.
- Espinosa, Gaspar de
1994a Relación hecha por Gaspar de Espinosa, Alcalde Mayor de Castillo del Oro, dada a Pedrarias de Avila, lugar teniente general de aquellas provincias, de lo que sucedió en la entrada que hizo en ellas, de orden de Pedrarias. In *Indios y negros en Panamá en los siglos XVI y XVII: Selección de los documentos del Archivo General de Indias*, edited by Carla F. Jopling, pp. 42–58. Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica. Plumsock Mesoamerican Studies, Antigua, Guatemala, and South Woodstock, VT.

- 1994b Relación de lo hecho por el Licenciado Gaspar de Espinosa, Alcalde Mayor y Teniente de Gobernador y Capitán General por el muy magnífico Señor Pedrarias Dávila, teniente general en estos reinos de Castilla del Oro, por sus Altezas, en cumplimiento de lo que por Su Señoría me fue mandado por la instrucción de suso contenida, que hiciese y cumplierse en el viaje a las Provincias de Paris y Natá y Cherú y a las otras comarcas, para darla y presentarla ante el dicho Señor Teniente General. In *Indios y Negros en Panamá en los Siglos XVI y XVII: Selecciones de documentos del Archivo General de Indias*, edited by Carla F. Jopling, pp. 61–74. Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica. Plumsock Mesoamerican Studies, Antigua, Guatemala, and South Woodstock, VT.
- 1994c Procesos en Forma Contra Otros Caciques, los Cuales Todos Fueron y Vinieron a Amistad y Servidumbre de sus Altezas y Quedaron Sobjuzgados y en Paz y Prestos Para Servir en lo que se les Mandare. In *Indios y Negros en Panamá en los Siglos XVI y XVII: Selecciones de documentos del Archivo General de Indias*, edited by Carla F. Jopling, pp. 74–80. Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica. Plumsock Mesoamerican Studies, Antigua, Guatemala, and South Woodstock, VT.
- Feinman, Gary M.
1998 Scale and Organization: Perspectives on the Archaic State. In *Archaic States*, edited by Gary M. Feinman, and Joyce Marcus, pp. 95–133. School of American Research Press, Santa Fe, NM.
- Fernández de Piedrahita, Lucas
1973[1666] *Noticia historial de las conquistas del Nuevo Reino de Granada*. Ediciones de la Revista Ximenez de Quesada. Editorial Nelly, Bogotá.
- Fitzgerald, Carlos M.
1996 Prestige Goods in the Archaeological Sequences of Costa Rican and Panamanian Chiefdoms. In *Chieftains, Power and Trade: Regional Interaction in the Intermediate Area of the Americas*, edited by Carl Henrik Langebaek Rueda, and Felipe Cardenas-Arroyo, pp. 47–62. Departamento de Antropología, Universidad de los Andes, Bogotá.
- Flannery, Kent V. (editor)
1976 *The Early Mesoamerican Village*. Academic Press, New York.
- Flannery, Kent V.
1976a Research Strategy and Formative Mesoamerica. In *The Early Mesoamerican Village*, edited by Kent V. Flannery, pp. 1–12. Academic Press, New York.
1976b Sampling at the Regional Level. In *The Early Mesoamerican Village*, edited by Kent V. Flannery, pp. 131–136. Academic Press, New York.
- Fonseca Zamora, Oscar
1992 *Historia antigua de Costa Rica: Surgimiento y caracterización de la primera civilización costarricense*. Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José.
- Francis, J. Michael
2002 Población, enfermedad y cambio demográfico, 1537–1636, demografía histórica de Tunja: Una mirada crítica. *Fronteras de la Historia* 7:13–76.
- Freeman, Brett W.
2011 *The Social Organization of Ground Stone Production, Distribution, and Consumption in the Quijos Valley, Eastern Ecuador*. Unpublished M.A. thesis, Department of Anthropology, University of Lethbridge.
- Frost, R. Jeffrey
2009 *The Ancestors Above, the People Below: Cemeteries, Landscape and Dual Organization in Late Pre-Columbian Costa Rica*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Wisconsin, Madison.
- Gabb, William M.
1875 On the Indian tribes and languages of Costa Rica. *Proceedings of the American Philosophical Society* 14:483–602.
- Gamboa, Jorge
2009 *El cacicazgo muisca en los años posteriores a la Conquista: del siphipkua al cacique colonial (1537–1575)*. Unpublished manuscript on file. Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Bogotá.
- Giddens, Anthony
1984 *The Constitution of Society*. University of California Press, Berkeley.
- Giedelmann Reyes, Mónica J.
2007 Creating Complexity: The Example of the Muisca of Colombia. In *Socialising Complexity: Structure, Interaction and Power in Archaeological Discourse*, edited by Shelia Kohring, and Stephanie Wynne-Jones, pp. 210–227. Oxbow, Oxford.
- González Fernández, Víctor
2006 Evaluación de un modelo de localización geográfica de asentamientos en el Alto Magdalena. In *Contra la tiranía tipológica en arqueología: Una visión desde Suramérica*, edited by Cristóbal Gnecco and Carl H. Langebaek Rueda, pp. 151–174. Universidad de los Andes, Bogotá.
2007 *Prehispanic Change in the Mesitas Community: Documenting the Development of a Chiefdom's Central Place in San Agustín, Huila, Colombia*. University of Pittsburgh Memoirs in Latin American Archaeology, No. 18, Pittsburgh.
- Griggs, John C.
2005 *The Archaeology of Central Caribbean Panama*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Texas, Austin.
- Groot de Mahecha, Ana María
1992 *Checua: Una secuencia cultural entre 8500 y 3000 años del presente*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.
- Gutiérrez, Silvia de, and Lieselotte de García
1985 *Proyecto de arqueología de rescate, Funza III*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá. Unpublished manuscript on file, Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Ministerio de Cultura, Bogotá.
- Gutiérrez Ramos, Jairo
1998 *El mayorazgo de Bogotá y el marquesado de San Jorge: Riqueza, linaje, poder y honor en Santa Fé 1538–1824*. Instituto Colombiano de Cultura Hispánica, Bogotá.
- Haberland, Wolfgang
1968 Las figuras líticas de Barriles, en Panamá. *Boletín del Museo Chiricano* 6:8–14.
- Haller, Mikael J.
2004 *The Emergence and Development of Chiefly Societies in the Río Parita Valley, Panama*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.

- 2008a *Asiento Viejo and the Development of the Río Parita Chiefdom, Panama*. University of Pittsburgh Memoirs in Latin American Archaeology, No. 19, Pittsburgh.
- 2008b *Asiento Viejo Dataset*. Comparative Archaeology Database, University of Pittsburgh. URL: <http://www.cadb.pitt.edu>.
- Haller, Mikael J., and Adam C.J. Menzies
2008 Parita: La historia y la continuación del pueblo antiguo. In *Parita: 450 años de cultura y tradición*, pp. 8–11. La Fundación para la Ayuda de Estudiantes Pariteños (FADEPA), Panamá.
- Hansell, Patricia K.
1987 The Formative in Central Pacific Panama: La Mula-Sarigua. In *Chiefdoms in the Americas*, edited by Robert D. Drennan, and Carlos A. Uribe, pp. 119–139. University Press of America, Lanham, MA.
1988 *The Rise and Fall of an Early Formative Community: La Mula-Sarigua, Central Pacific Panama*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, Temple University, Philadelphia.
- Harris, Trevor M.
2007 Scale as Artifact: GIS, Ecological Fallacy, and Archaeological Analysis. In *Confronting Scale in Archaeology: Issues of Theory and Practice*, edited by Gary Lock and Brian L. Molyneaux, pp. 39–54. Springer, New York.
- Hayden, Brian
1996 Feasting in Prehistoric and Traditional Societies. In *Food and the Status Quest*, edited by Polly Weisner, and Wulf Scheifenhövel, pp. 127–148. Berghan Books, Providence.
- Hearne, Pamela, and Robert J. Sharer (editors)
1992 *River of Gold: Precolumbian Treasures from Sitio Conte*. University Museum of Archaeology and Anthropology, Philadelphia.
- Helms, Mary W.
1976 Competition, Power and Succession to Office in Pre-Columbian Panama. In *Frontier Adaptations in Lower Central America*, edited by Mary W. Helms, and Franklin O. Loveland, pp. 2–35. Institute for the Study of Human Issues, Philadelphia.
1979 *Ancient Panama: Chiefs in Search of Power*. University of Texas Press, Austin.
1992 Thoughts on Public Symbols and Distant Domains Relevant to the Chiefdoms of Lower Central America. In *Wealth and Hierarchy in the Intermediate Area*, edited by Frederick W. Lange, pp. 317–330. Dumbarton Oaks, Washington D.C.
1994 Chiefdom Rivalries, Control, and External Contacts in Lower Central America. In *Factional Competition and Political Development in the New World*, edited by Elizabeth M. Brumfiel, and John W. Fox, pp. 55–60. Cambridge University Press, Cambridge.
- Henderson, Hope
2008 Alimentando la casa, bailando el asentamiento: Explorando la construcción del liderazgo político en las sociedades Muisca. In *Los muisca en los siglos XVI y XVII: Miradas desde la arqueología, la antropología y la historia*, edited by Jorge Gamboa, pp. 40–63. Universidad de Los Andes, Bogotá.
- Henderson, Hope, and Nicholas Ostler
2005 Muisca Settlement Organization and Chiefly Authority at Suta, Valle de Leyva, Colombia: A Critical Appraisal of Native Concepts of House for Studies of Complex Societies. *Journal of Anthropological Archaeology* 24:148–178.
- Hendon, Julia
1991 Status and Power in Classic Maya Society: An Archaeological Study. *American Anthropologist* 93:894–918.
- Hernández de Alba, Gregorio
1979 *La cultura arqueológica de San Agustín*. Carlos Valencia Editores, Bogotá.
- Herrera Angel, Martha
1996 *Poder local, población y ordenamiento territorial en la Nueva Granada—siglo XVIII*. Serie Historia No. 2. Archivo General de la Nación, Bogotá.
- Hirth, Kenneth G.
1993 Identifying Rank and Socioeconomic Status in Domestic Contexts: An Example from Central Mexico. In *Prehispanic Domestic Units in Western Mesoamerica*, edited by Robert Santley and Kenneth Hirth, pp. 249–273. CRC Press, Boca Raton, Florida.
- Holmberg, Karen
2005 The Voices of Stones: Unthinkable Materiality in the Volcanic Context of Western Panamá. In *Archaeologies of Materiality*, edited by Lynne Meskell, pp. 190–211. Blackwell, Oxford.
2009 *Nature, Material, Culture, and the Volcano: The Archaeology of the Volcán Barú in Highland Chiriquí, Panamá*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, Columbia University, New York.
- Hoopes, John W.
1996 Settlement, Subsistence, and the Origins of Social Complexity in Greater Chiriquí: A Reappraisal of the Aguas Buenas Tradition. In *Paths to Central American Prehistory*, edited by Frederick Lange, pp. 15–48. University Press of Colorado, Niwot.
2005 The Emergence of Social Complexity in the Chibchan World of Southern Central America and Northern Colombia. *Journal of Archaeological Research* 13:1–47.
- Hoopes, John W., and Oscar Fonseca Zamora
2003 Goldwork and Chibchan Identity: Endogenous Change and Diffuse Unity in the Isthmo-Colombian Area. In *Gold and Power in Ancient Costa Rica, Panama, and Colombia*, edited by Jeffrey Quilter and John W. Hoopes, pp. 49–89. Dumbarton Oaks, Washington D.C.
- Hurliman, Eva
1993 *Preliminary Obsidian Analysis from the Valle de La Plata, Colombia*. Unpublished Master's thesis, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.
- Hurt, Wesley T., Thomas van der Hammen, and Gonzalo Correal
1976 *The El Abra Rockshelters, Sabana de Bogotá, Colombia, South America*. Occasional Papers and Monographs, No. 2. Indiana University Museum, Bloomington.
- Ichon, Alain
1980 *L'Archéologie du Sud de la Péninsule d'Azuero, Panamá*. Études Mesoaméricaines, Serie 2, No. 3. Mission Archeologique et Ethnologique Française au Mexique, Mexico D.F.
- Ijzereff, G.F.
1978 Faunal Remains From the El Abra Rock Shelters (Colombia). *Paleography, Paleoclimatology, Paleogeology* 25:163–177.

- Inomata, Takeshi, and Laura Striver
1998 Floor Assemblages from Burned Structures at Aguateca, Guatemala: A Study of Classic Maya Households. *Journal of Field Archaeology* 25:431–452.
- Instituto Geográfico "Agustín Codazzi", (IGAC)
1976 Centro de Documentación de Fotografía Aérea, Bogotá.
- Isaza Aizpurúa, Ilean I.
1993 *Desarrollo estilístico de la cerámica pintada del Panamá Central con énfasis en el período 500 a.C.–500 d.C.* Tesis de grado, Department of Anthropology, Universidad Autónoma de Guadalajara, Guadalajara.
2007 *The Ancestors of Parita: Pre-Columbian Settlement Patterns in the Lower La Villa River Valley*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Archaeology, Boston University, Boston.
- Jaramillo, Luis Gonzalo
1996 *Prehispanic Chiefdoms in the Valle de la Plata, Volume 3: The Socioeconomic Structure of Formative 3 Communities*. University of Pittsburgh Memoirs in Latin American Archaeology, No. 10, Pittsburgh.
- Johnson, Gregory A.
1980 Rank-Size Convexity and System Integration: A View from Archaeology. *Economic Geography* 56:234–247.
1981 Monitoring Complex System Integration and Boundary Phenomena with Settlement Size Data. In *Archaeological Approaches to the Study of Complexity*, edited by S.E. van der Leeuw, pp. 144–196. Universiteit van Amsterdam, Amsterdam.
1982 Organization Structure and Scalar Stress. In *Theory and Explanation in Archaeology: The Southampton Conference*, edited by Colin Renfrew, Michael J. Rowlands, Barbara Abbott Segraves, pp. 389–421. Academic Press, New York.
- Jopling, Carla F. (editor)
1994 *Indios y negros en Panamá en los siglos XVI y XVII: Selecciones de los documentos del Archivo de Indias*. Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamerica and Plumsock Mesoamerican Studies, Antigua, Guatemala and South Woodstock, VT.
- Junker, Laura Lee
1999 *Raiding, Trading, and Feasting: The Political Economy of Philippine Chiefdoms*. University of Hawai'i Press, Honolulu.
- Killion, Thomas W.
1992 Residential Ethnoarchaeology and Ancient Site Structure: Contemporary Farming and Prehistoric Settlement at Matacapán, Veracruz, Mexico. In *Gardens of Prehistory: The Archaeology of Settlement Agriculture in Greater Mesoamerica*, edited by Thomas W. Killion, pp. 119–149. University of Alabama Press, Tuscaloosa.
- Knight, Charles F. L.
2009 The Quijos Valley Chipped Stone Assemblage. In *Quijos Settlement Dataset*. Comparative Archaeology Database, University of Pittsburgh. URL: <http://www.cadb.pitt.edu>.
- Kruschek, Michael H.
2003 *The Evolution of the Bogotá Chiefdom: A Household View*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.
- Künne, Martin, and Ines Beilke-Voigt
2009 Mito y realidad: Una excavación arqueológica en el sitio Barriles, Panamá y sus consecuencias sociales. *Vínculos* 32: 107–132.
- Kurella, Doris
1998 The Muisca: Chiefdoms in Transition. In *Chiefdom and Chieftaincy in the Americas*, edited by Elsa M. Redmond, pp. 189–216. University Press of Florida, Gainesville.
- Ladd, John
1964 *Archaeological Investigations in the Parita and Santa María Zones of Panama*. Smithsonian Institution Bureau of American Ethnology, Bulletin 193. US Government Printing Office, Washington D.C.
- Lange, Frederick W.
1992 Summary: Perspectives on Wealth and Hierarchy in the Intermediate Area. In *Wealth and Hierarchy in the Intermediate Area*, edited by Frederick W. Lange, pp. 423–443. Dumbarton Oaks, Washington D.C.
- Langebaek Rueda, Carl Henrik
1987 *Mercados, poblamiento e integración étnica entre los muisca, siglo XVI*. Colección Bibliográfica, Banco de la República. Bogotá.
1992 Competencia por prestigio político y momificación en el norte de Suramérica y el Istmo de Panamá. *Revista Colombiana de Antropología* XXIX:7–26.
1995a *Regional Archaeology in the Muisca Territory: A Study of the Fúquene and Susa Valleys*. University of Pittsburgh Memoirs in Latin American Archaeology, No. 9, Pittsburgh.
1995b *Fúquene Project Dataset*. Comparative Archaeology Database, University of Pittsburgh. <http://www.cadb.pitt.edu>
2001 *Arqueología regional en el Valle de Leiva: Procesos de ocupación humana en una región de los Andes orientales de Colombia*. Informes Arqueológicos No. 2. Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Bogotá.
2006 De las palabras, las cosas y los recuerdos: El Infierno, la arqueología, los documentos y la etnología en el estudio de la sociedad muisca. In *Contra la tiranía tipológica en arqueología. Una visión desde Sur América*, pp. 215–256, Cristóbal Gnecco and Carl Langebaek, editors. Uniandes–Ceso, Bogotá.
- Lemonnier, Pierre
1991 From Big Men to Great Men: Peace, Substitution, and Competition in the Highlands of New Guinea. In *Big Men and Great Men: Personifications of Power in Melanesia*, edited by Maurice Godliet, and Marilyn Strathern, pp. 7–27. Cambridge University Press, Cambridge.
- Lévi-Strauss, Claude
1981 *La vía de la máscara*. Siglo XXI, México.
- Lewis, Brandon S.
1996 The Role of Attached and Independent Specialization in the Development of Sociopolitical Complexity. *Research in Economic Anthropology* 17:357–388.
- Linares, Olga F.
1977a *Ecology and the Arts in Ancient Panama: On the Development of Social Rank and Symbolism in the Central Provinces*. Dumbarton Oaks, Washington D.C.
1977b Adaptive Strategies in Western Panama. *World Archaeology* 8:21–43.
1979 What is Lower Central American Archaeology? *Annual Review of Anthropology* 8:21–43.

- 1980 *The Ceramic Record: Time and Place*. In *Adaptive Radiations in Prehistoric Panama*, edited by Olga Linares and Anthony Ranere, pp. 81–117. Peabody Museum Monographs, vol. 5. Harvard University Press, Cambridge.
- Linares, Olga F., and Anthony J. Ranere (editors)
1980 *Adaptive Radiations in Prehistoric Panama*. Peabody Museum Monographs, No. 5. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.
- Linares, Olga F., and Payson D. Sheets
1980 Highland Agricultural Villages in the Volcan Baru Region. In *Adaptive Radiations in Prehistoric Panama*, edited by Olga F. Linares and Anthony J. Ranere, pp. 44–55. Peabody Museum Monographs, No. 5. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.
- Linares, Olga F., Payson D. Sheets, and E. Jane Rosenthal
1975 Prehistoric Agriculture in Tropical Highlands. *Science* 187:137–145.
- Lleras Pérez, Roberto
1996 Las estructuras de pensamiento dual en el ámbito de las sociedades indígenas de los Andes orientales. *Boletín Museo del Oro* 40:3–15.
2005 Los muiscas en la literatura histórica y antropológica. *Boletín de Historia y Antigüedades* XCII (829):307–338.
- Locascio, William A.
2008 *Resumen de las excavaciones realizadas en el sitio de He-4 en el Valle del Río Parita, Herrera, Panamá desde el 3 de agosto hasta el 12 de diciembre, 2007*. Unpublished manuscript on file, Instituto Nacional de Cultura, Panamá.
2009 *Feasting and Status in the Prehispanic Communities of He-4/El Hatillo, Panama*. Paper presented at the 74th Annual Meeting of the Society for American Archaeology, Atlanta.
2010 *Communal Tradition and the Nature of Social Inequality Among the Prehispanic Households of El Hatillo (He-4), Panama*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.
- Londoño, Eduardo
1983 *La conquista de la laguna de Cucaita para el zaque: Un hecho militar prehispánico muisca conocido por documentos de archivo*. Unpublished manuscript on file, Departamento de Antropología, Universidad de los Andes, Bogotá.
1985 *Los cacicazgos muisca a la llegada de los conquistadores españoles. El caso del zacazgo o "Reino" de Tunja*. Undergraduate Thesis, Departamento de Antropología, Universidad de los Andes, Bogotá. Manuscript in Universidad de los Andes.
1988 *La conquista del cacicazgo de Bogotá*. *Boletín Cultural y Bibliográfico* XXV:23–33.
1990 Memoria de los ritos y ceremonias de los muiscas en el siglo XVI. Miguel de Ibarra (Oidor de la Real Audiencia). *Revista de Antropología y Arqueología* VI:235–257.
1992 Guerras y fronteras: Los límites territoriales del dominio prehispánico del Tunja. *Boletín Museo del Oro* 33–34:3–19.
- Lothrop, Samuel K.
1937 *Coclé: An Archaeological Study of Central Panama, Part 1*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Memoir No. 7. Harvard University, Cambridge, MA.
- 1942 *Coclé: An Archaeological Study of Central Panama, Part 2*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Memoir No. 8. Harvard University, Cambridge, MA.
- 1950 *The Archaeology of Southern Veraguas, Panama*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, vol. 9, no. 3. Harvard University, Cambridge, MA.
- 1963 *The Archaeology of the Diquís Delta, Costa Rica*. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Number 51, Harvard University, Cambridge.
- Marcus, Joyce
1998 *The Peaks and Valleys of Ancient States: An Extension of the Dynamic Model*. In *Archaic States*, edited by Gary M. Feinman and Joyce Marcus, pp. 59–94. SAR Press, Santa Fe, New Mexico.
- Marcus, Joyce, and Kent V. Flannery
1996 *Zapotec Civilization: How Urban Society Evolved in Mexico's Oaxaca Valley*. Thames and Hudson, London.
- Mason, J. Alden
1942 *New Excavations at the Sitio Conte, Coclé, Panama*. In *Proceedings of the Eighth American Scientific Congress*, pp. 103–107. vol. 2. U.S. Department of State, Washington D.C.
- Mayo Torné, Julia de Carmen
2004 *La industria lítica de Gran Coclé, Panamá, a finales del Periodo Cerámico Medio*. Resultados del análisis de material lítico de la operación de sitio Cerro Juan Díaz. *Arqueología* Mayo–Agosto:140–160.
2007 *Gran Coclé: Paisaje cultural del Istmo de Panamá*. *Revista Española de Antropología Americana* 37: 9192.
- Mayo, Julia and Richard Cooke
2004 *La industria lítica de Gran Coclé, Panamá, a finales del período cerámico medio: Resultado del análisis de material lítico de la operación 8 del sitio Cerro Juan Díaz*. *Arqueología* 33: 140–160. INAH. México DF.
2005 *La industria de conchas marinas en Gran Coclé, Panamá: Análisis tecnológico de los artefactos de conchas del basurero-taller de sitio Cerro Juan Díaz, Los Santos, Panamá*. *Archaeofauna* 14:285–298.
- Mayo Torné, Julia de Carmen, Alexis Mojica, Alberto Reuiz, Enrique Moreno, Carlos Mayo, and Guillermina Itzel de Gracia
2007 *Estructuras arquitectónicas incipientes y áreas de explotación minera prehispánica de las cuencas de los ríos Grande y Coclé del Sur, Panamá*. *Revista de Antropología Americana* 37:93–110.
- McAnany, Patricia
1995 *Living with the Ancestors*. University of Texas Press, Austin.
- McGuire, Randall H.
1983 *Breaking Down Cultural Complexity: Inequality and Heterogeneity*. *Advances in Archaeological Method and Theory* 6:91–142.
- Menzies, Adam C.J.
2006 *El papel de la especialización artesanal en el desarrollo de las sociedades cacicales en el sitio El Hatillo (He-4), asentamiento principal del río Parita, Panamá*. Unpublished manuscript on file, Instituto Nacional de Cultura, Panamá.

- 2009 *Craft Specialization and the Emergence of the Chiefly Central Place Community of He-4 (El Hattillo), Central Panama*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.
- Mitchell, Russell H., and John Acker
1961 A Pottery Collection from Parita. *Panama Archaeologist* 4:4–30.
- Murdock, George Peter
1949 *Social Structure*. MacMillan, New York.
- Netting, Robert McC.
1993 *Smallholders, Householders: Farm Families and the Ecology of Intensive, Sustainable Agriculture*. Stanford University Press, Stanford.
- Norr, Lynette
1991 *Nutritional Consequences of Prehistoric Subsistence Strategies in Lower Central America*. Unpublished Ph.D. dissertation, University of Illinois at Urbana-Champaign.
- O'Neil, Dennis
1972 *San Jorge, A Late Terraced Site on the Sabana de Bogotá, Colombia*. Doctoral Dissertation, University of California, Riverside. University Microfilms, Ann Arbor.
- Oberem, Udo
1980 *Los Quijos: Historia de la transculturación de un grupo indígena en el Oriente ecuatoriano*. Instituto Otavaleño de Antropología, Otavalo.
- Oviedo y Valdés, Gonzalo Fernández de
1944–1945 *Historia general y natural de las Indias, islas, y tierra-firme del mar océano*. 4 vols. Banco de América, Managua.
- Palumbo, Scott D.
2009 *The Development of Complex Society in the Volcán Barú Region of Western Panama*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.
2011 Una revisión de la cronología de la región alta del Chiriquí Viejo, al oeste de Panamá. *Vinculos* 33.
- Parsons, Jeffrey R.
1972 Archaeological Settlement Patterns. *Annual Review of Anthropology* 1:127–151.
- Patiño, Alejandro Contreras
2003 Actividades domésticas en una unidad residencial prehispánica de la Sabana de Bogotá. *Revista de Arqueología del Área Intermedia* 5:137–165.
- Pérez de Barradas, José
1943 Arqueología agustiniana: Excavaciones arqueológicas realizadas de marzo a diciembre 1937. Imprenta Nacional, Bogotá.
- Peterson, Christian E., and Robert D. Drennan
2005 Communities, Settlements, Sites, and Surveys: Regional Scale Analysis of Prehistoric Human Interaction. *American Antiquity* 70:5–30.
2012 Patterned Variation in Regional Trajectories of Community Growth. In *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, edited by Michael E. Smith, pp. 88–137. Cambridge University Press, Cambridge.
- Pinto Nolla, María
2003 *Galindo: Un sitio a cielo abierto de cazadores/recolectores en la Sabana de Bogotá*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.
- Piperno, Dolores R. and Irene Holst
1998 The Presence of Starch Grains on Prehistoric Stone Tools from the Humid Neotropics: Indications of Early Tuber Use and Agriculture in Panama. *Journal of Archaeological Science* 25: 765–776.
- Porrás Garves, Pedro Ignacio
1961 *Contribución al estudio de la arqueología e historia de los valles Quijos y Misagualli (Alto Napo) en la región oriental del Ecuador S.A.* Fenix, Quito.
- Potter, James M.
2000 Pots, Parties and Politics: Communal Feasting in the American Southwest. *American Antiquity* 65(3):471–492.
- Pradilla, Helena, Germán Villate, and Francisco Ortiz
1992 Arqueología en el cercado grande de los santuarios. *Boletín Museo del Oro* 32–33:21–148.
- Preuss, Konrad Theodor
1931 *Arte monumental prehistórico: Excavaciones hechas en el Alto Magdalena y San Agustín (Colombia). Comparación arqueológica con las manifestaciones artísticas de las demás civilizaciones americanas*. Escuelas Salesianas de Tipografía y Fotograbado, Bogotá.
- Quattrin, Dale W.
2001 *Prehispanic Chiefdoms in the Valle de la Plata, Volume 4: Vertical Economy, Interchange, and Social Change during the Formative Period*. University of Pittsburgh Memoirs in Latin American Archaeology, No. 12, Pittsburgh.
- Quilter, Jeffrey A.
2004 *Cobble Circles and Standing Stones: Archaeology at the Rivas Site, Costa Rica*. University of Iowa Press, Iowa City.
- Quilter, Jeffrey A., and R. Jeffrey Frost
2007 Investigaciones en el complejo arqueológico Rivas-Panteón de la Reina en el suroeste de Costa Rica. *Vinculos* 20:23–56.
- Ranere, Anthony J.
1980 Stone Tools and Their Interpretation. In *Adaptive Radiations in Prehistoric Panama*, edited by Anthony J. Ranere and Olga F. Linares, pp. 118–138. Peabody Museum Monographs, No. 5. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.
- Ranere, Anthony J., and Patricia Hansell
1978 Early Subsistence Patterns Along the Pacific Coast of Central Panama. In *Prehistoric Coastal Adaptations: The Economy and Ecology of Maritime Middle America*, edited by Barbara L. Stark and Barbara Voorhies, pp. 43–59. Academic Press, New York.
- Redfield, Robert
1956 *The Little Community*. University of Chicago Press, Chicago.
- Redman, Charles L.
1970 Systematic Intensive Surface Collection. *American Antiquity* 35:279–291.
1987 Surface Collection, Sampling, and Research Design: A Retrospective. *American Antiquity* 52:249–265.
- Redmond, Elsa M.
1994 *Tribal and Chiefly Warfare in South America*. Memoirs of the Museum of Anthropology, No. 28. University of Michigan, Ann Arbor.
- Redmond, Elsa M. (editor)
1998 *Chiefdoms and Chieftaincy in the Americas*. University of Florida Press, Gainesville.

- Reichel-Dolmatoff, Gerardo
1973 *The Agricultural Basis of the Sub-Andean Chiefdoms of Colombia*. In *Peoples and Cultures of Native South America*, edited by Daniel R. Gross, pp. 28–36. Doubleday and Natural History Press, New York.
1986 *Arqueología de Colombia: Un texto introductorio*. Fundación Segunda Expedición Botánica, Bogotá.
- Rice, Prudence
1987 *Pottery Analysis: A Source Book*. University of Chicago Press, Chicago.
- Rivera, Sergio
1992 *Neusa: 9000 años de presencia humana en el páramo*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.
- Rodríguez, José Vicente, and Arturo Cifuentes
2005 Un yacimiento formativo ritual en el entorno de la antigua Laguna de La Herrera, Madrid, Cundinamarca. *Maguaré* 19:103–131.
- Rodríguez Gallo, Lorena
2010 Construcción del paisaje agrícola al sur de la Sabana de Bogotá: Un desafío al agua (Sistema de camellones prehispánicos en el valle de los ríos Tunjuelito y Bogotá). Unpublished M.A. Thesis, Departamento de Geologia da UTAD, Departamento de Território, Arqueologia e Património do IPT, Instituto Politécnico de Tomar, Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Vila Real, Portugal.
- Romano, Francisco
2003 San Carlos: Documentando trayectorias evolutivas de la organización social de unidades domésticas en un cacicazgo de la Sabana de Bogotá (Funza, Cundinamarca). *Boletín de Arqueología* 18:3–51.
- Rozo Gauta, José
1978 *Los muiscas: Organización social y régimen político*. Fondo Editorial Suramérica, Bogotá.
1997 *Espacio y tiempo entre los muiscas*. Fondo Editorial Suramérica, Bogotá.
- Ruiz, Elías, Ellis Knox, Pierre Faivre, Alvaro Parra, Hugo Villota, Mandiús Romero, Guillermo Ortiz, Julio Rivas, Fabio Garavito, Francisco Silva, Carlos Luna, and Alirio Bernal
1977 *Estudio general y detallado de suelos de los municipios de Cota, Funza, Mosquera y parte de Madrid (Departamento de Cundinamarca)*. Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Bogotá.
- Sahlins, Marshall
1968 *Tribesmen*. Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ.
1972 *Stone Age Economics*. Aldine Publishing Company, Chicago.
- Salamanca, María Fernanda
2001 Tiguasú: El caso de un asentamiento Herrera Tardío en el Valle de Leiva. In *Arqueología regional del Valle de Leiva: Procesos de ocupación humana en una región de los Andes orientales de Colombia*, edited by Carl Henrik Langebaek Rueda, pp. 60–75. Informes Arqueológicos No. 2. Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Bogotá.
- Salge Ferro, Manuel
2007 *Festejos muiscas en El Infiernito, Valle de Leyva, consolidación del poder social*. Universidad de los Andes, Bogotá.
- Salomon, Frank
1986 *Native Lords of Quito in the Age of the Incas: The Political Economy of North Andean Chiefdoms*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Sánchez, Carlos Augusto
2000 Agricultura intensiva, dinámica de población y acceso diferencial a la tierra en el Alto Magdalena. *Arqueología del Area Intermedia* 2:69–98.
2004 *Agricultura intensiva y complejización social prehispánica en el Alto Magdalena*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Bogotá.
- Sánchez Herrera, Luís A.
1995 *Análisis estilístico de dos componentes cerámicos de Cerro Juan Díaz: Su relación con el surgimiento de las sociedades cacicales en Panamá*. Unpublished Licenciatura thesis, Department of Antropología y Sociología. Universidad de Costa Rica, San José.
- Sanders, William T., Jeffrey R. Parsons, and Robert S. Santley
1979 *The Basin of Mexico: Ecological Processes in the Evolution of a Civilization*. Academic Press, New York.
- Santley, Robert S.
1993 Late Formative Period Society at Loma Torremote: A Consideration of the Redistribution vs the Great Provider Models as a Basis for the Emergence of Complexity in the Basin of Mexico. In *Prehispanic Domestic Units in Western Mesoamerica*, edited by Robert S. Santley, and Kenneth G. Hirth, pp. 67–86. CRC, Boca Raton.
- Sauer, Carl O.
1966 *The Early Spanish Main*. University of California Press, Berkeley.
- Savage, Stephen
1997 Assessing Departures from Log-Normality in the Rank-Size Rule. *Journal of Archaeological Science* 24:233–244.
- Service, Elman
1962 *Primitive Social Organization: An Evolutionary Perspective*. Random House, New York.
- Sheets, Payson D.
1980 The Volcan Baru Region: A Site Survey. In *Adaptive Radiations in Prehistoric Panama*, edited by Olga F. Linares and Anthony J. Ranere, pp. 267–275. Peabody Museum Monographs, No. 5. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.
1999 The Effects of Explosive Volcanism on Ancient Egalitarian, Ranked, and Stratified Societies in Middle America. In *The Angry Earth: Disaster in Anthropological Perspective*, edited by Anthony Oliver-Smith and Susanna M. Hoffman, pp. 36–58. Routledge, New York.
- Shelton, Catherine
1980 Stone Tools from La Pitahaya (IS-3). In *Adaptive Radiations in Prehistoric Panama*, edited by Olga F. Linares and Anthony J. Ranere, pp. 429–466. Peabody Museum Monographs, No. 5. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.
1984 *Formative Settlement in Western Chiriquí, Panamá: Ceramic Chronology and Phase Relationships*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology. Temple University, Philadelphia.
- Silva Célis, Eliécer
1945 Investigaciones arqueológicas en Sogamoso. *Boletín de Arqueología*, Vol. 1. Servicio Arqueológico Nacional, Bogotá.
1981 Investigaciones arqueológicas en Villa de Leiva. *Boletín del Museo del Oro* 10:1–18.

- Simón, Pedro (Fray)
1981[1626] *Noticias históricas de las conquistas de Tierra Firme en las Indias occidentales*. 6 volumes. Biblioteca Banco Popular, Bogotá.
- Sinopoli, Carla
1988 The Organization of Craft Production at Vijayanagara, South India. *American Anthropologist* 90: 580–597.
- Smith, Michael E.
1987 Household Possessions and Wealth in Agrarian States: Implications for Archaeology. *Journal of Anthropological Archaeology* 6:297–335.
- Sotomayor, María Lucía, and María Victoria Uribe
1987 *Estatuaria del Macizo Colombiano*. Instituto Colombiano de Antropología, Bogotá.
- Spang, Sara, and E. Jane Rosenthal
1980 The Pitti-Gonzalez (BU-17) Site: Excavations and Stratigraphy. In *Adaptive Radiations in Prehistoric Panama*, edited by Olga F. Linares and Anthony J. Ranere, pp. 280–287. Peabody Museum Monographs, No. 5. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.
- Spencer, Charles S., and Elsa M. Redmond
1992 Prehispanic Chiefdoms of the Western Venezuelan Llanos. *World Archaeology* 24:134–157.
2004 Primary State Formation in Mesoamerica. *Annual Review of Anthropology* 33:173–199.
- Spielmann, Katherine A.
2002 Feasting, Craft Specialization, and the Ritual Mode of Production in Small-Scale Societies. *American Anthropologist* 104(1):195–207.
- Steponaitis, Vincas P.
1978 Location Theory and Complex Chiefdoms: A Mississippian Example. In *Mississippian Settlement Patterns*, edited by Bruce D. Smith, pp. 417–453. Academic Press, New York.
1981 Settlement Hierarchies and Political Complexity in Nonmarket Societies: The Formative Period of the Valley of Mexico. *American Anthropologist* 83:320–363.
- Steward, Julian H.
1948 Preface. In *Handbook of South American Indians, Vol. 4, The Circum-Caribbean Tribes*, edited by Julian H. Steward, pp. xxvii. Smithsonian Institution, Bureau of American Ethnology, Bulletin 143. Cooper Square Publishers, New York.
- Steward, Julian H., and Louis C. Faron
1959 *The Native Peoples of South America*. McGraw-Hill, New York.
- Stirling, Matthew
1950 Exploring Ancient Panamá by Helicopter. *National Geographic Magazine* 97:227–246.
- Stone, Doris Z.
1977 *Pre-Columbian Man in Costa Rica*. Peabody Museum, Harvard University Press, Cambridge.
- Stone, Glenn Davis
1992 Social Distance, Spatial Relations, and Agricultural Production among the Kofyar of Namu District, Plateau State, Nigeria. *Journal of Anthropological Archaeology* 11:152–172.
1993 Agrarian Settlement and the Spatial Disposition of Labor. In *Spatial Boundaries and Social Dynamics*, edited by Augustin Holl and Thomas E. Levy, pp. 25–38. International Monographs in Prehistory, Ann Arbor.
- 1996 *Settlement Ecology. The Social and Spatial Organization of Kofyar Agriculture*. The University of Arizona Press, Tucson.
- Strathern, Andrew J.
1971 *The Rope of Moka: Big Men and Ceremonial Exchange in Mount Hagan, New Guinea*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Tovar Pinzón, Hermes
1980 *La formación social chibcha*. Ediciones CIEC, Bogotá.
- Uzendoski, Michael A.
2004 The Horizontal Archipelago: The Quijos/Upper Napo Regional System. *Ethnohistory* 51:317–357.
- Valverde Barbosa, Alejandra María
2003 Momificación prehispánica en la Cordillera Oriental colombiana. *Revista de Arqueología del Área Intermedia* 5:167–190.
- VandenBosch, Jon
1999 *Lithic Economy and Household Interdependence Among the Late Classic Maya of Belize*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology. University of Pittsburgh, Pittsburgh.
- Vaughn, Kevin J.
2004 Households, Crafts, and Feasting in the Ancient Andes: The Village Context of Early Nasca Craft Consumption. *Latin American Antiquity* 15:61–88.
- Vidal Friatts, Mercedes Luisa
1993 *Las "estatuas" de Barriles, Chiriquí—República de Panamá*. Edición Fundación del Rosario, Buenos Aires.
- Villamarín, Juan A.
1972 *Encomenderos and Indians in the Formation of Colonial Society in the Sabana de Bogotá*. Unpublished Ph.D. dissertation, Department of Anthropology. Brandeis University, Waltham.
- Villamarín, Juan A., and Judith Villamarín
1975 Kinship and Inheritance Among the Sabana de Bogotá Chibcha at the Time of Spanish Conquest. *Ethnology* 14:173–179.
1979 Chibcha Settlement Under Spanish Rule: 1537–1810. In *Social Fabric and Spatial Structure in Colonial Latin America*, edited by David J. Robinson, pp. 25–84. Syracuse University, Syracuse.
1981 Colonial Censuses and Tributary Lists of the Sabana de Bogotá Chibcha: Sources and Issues. In *Studies in Spanish American Population History*, edited by David J. Robinson, pp. 45–92. Dellplain Latin American Studies No. 8. Westview Press, Boulder.
1992 Epidemic Disease in the Sabana de Bogotá, 1536–1810. In *Old World Disease in Colonial Spanish America*, edited by Noble David Cook and W. George Lovell, pp. 113–141. University of Oklahoma Press, Norman.
- Weiland, Doris
1984 Prehistoric Settlement Patterns in the Santa Maria Drainage of Central Pacific Panama: A Preliminary Analysis. In *Recent Developments in Isthmian Archaeology*, edited by Frederick W. Lange, pp. 31–53. British Archaeological Reports International Series 212, Oxford.
- Welch, Paul D.
1996 Control Over Goods and the Political Stability of Moundville Chiefdom. In *Political Structure and Change in the Prehistoric Southeastern United States*, edited by John F. Scarry, pp. 69–91. University Press of Florida, Gainesville.

- Wiens, John A.
1989 Spatial Sampling in Ecology. *Functional Ecology* 3:385–397.
- Wilk, Richard R.
1988 Maya Household Organization: Evidence and Analogies. In *Household and Community in the Mesoamerican Past*, edited by Richard R. Wilk and Wendy Ashmore, pp. 135–151. University of New Mexico Press, Albuquerque.
1997 *Household Ecology, Economic Change and Domestic Life Among the Ketchi Maya in Belize*. Northern Illinois University Press, DeKalb.
- Williams, A.R.
2012 The Golden Chiefs of Panama. *National Geographic*, 221(1):66–81.
- Young, Phillip D.
1976 The Expression of Harmony and Discord in Guaymí Ritual. In *Frontier Adaptations in Lower Central America*, edited by Mary W. Helms and Franklin O. Loveland, pp. 37–53. Institute for the Study of Human Issues, Philadelphia.
- Zamora, Alonso de (Fray)
1980[1701] *Historia de la Provincia de San Antonino del Nuevo Reyno de Granada*. 4 vols. Instituto Colombiano de Cultura Hispánica, Bogotá.

Center for Comparative Archaeology
Department of Anthropology
University of Pittsburgh
Pittsburgh, PA 15260
U.S.A.

ccapubs@pitt.edu

For complete catalog and ordering information see
<http://www.pitt.edu/~ccapubs>

ISBN 978-1-877812-92-7